

الكتاب الأول عن ملف الجزائر

مُتَدَارِكُ النَّظَرِ فِي السِّيَاسَةِ

بين التطبيقات الشرعية والانفعالات الحماسية

لفَضِيلَةِ الشَّيْخِ

عبد المالك بن عبد الحميد المبارك رَضِيَ اللهُ عَنْهُ

تَقْوِيمٌ وَتَرْجُومَةٌ

الْعَلَّامَةِ الْأَمِينِ

مُحَمَّدُ نَاصِرُ الدِّينِ الْبُلْبُلَانِي

الشَّيْخُ الْعَلَّامَةُ

عبد المحسن بن محمد العباد البدر

0011911

دار النشر في البناية للتحفة

مُتَدَارِكُ النَّظَرِ
فِي السِّيَاسَةِ

عبد المالك بن عبد الحميد المبارك رَضِيَ اللهُ عَنْهُ



أَشْبَهْتُكُمْ بِمَنْتَرِكِي السِّيَاسَةِ الْخَرَاءِ



مجلس الشورى

السلطنة

١٩٥١

١٩٥١



مجلس الشورى

التطبيقات الشرعية والآليات الحكومية

شبكة المعلومات

حقوق الطبعة محفوظة للمؤلف

الطبعة الثامنة

١٤٢٩ هـ / ٢٠٠٨ م

رقم الإيداع: ١٣٢٢٢ / ٢٠٠٨ م



دار الفرقان للنشر والتوزيع

لأبي عبد المصور محمد عبد الله

القاهرة - مساكن عين شمس - شمس مسجد الهدي المحمدي

هاتف وفاكس: ٢٢٩٥٣٢٩٧ / ٠٢٠٢

محمول: ٠١٠١٦٣٥٠٣٦ - ٠١٠٥٦١٨١٧٩

البريد الإلكتروني: Abdel_m2005@yahoo.com

(الكتاب الأول عن مآلف الجزائري)

مَدَالِكُ النِّظَرِ فِي السِّيَاسَةِ

بَيْت
التطبيقات الشرعية والانعالات المحاسبية

تأليف

عبد المالك بن أحمد بن المبارك رمضان الجزائري

قرأه وقرأه

الملاية الشيخ محمد ناصر الدين الألباني
والملاية الشيخ عبد المحسن بن محمد العباد البدر



مكتبة الزيتونة

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

تجد في هذا الكتاب

✽ تأصيلاً لقاعدة: الفتوى في النوازل السياسية قاصرة على المُجتهد:
قال الله تعالى: ﴿وَلَوْ رَدُّوهُ إِلَى الرَّسُولِ وَإِلَى أُولِي الْأَمْرِ مِنْهُمْ لَعَلِمَ الَّذِينَ يُسْتَبِطُونَهُ مِنْهُمْ﴾ [النساء: ٨٣].

وقال ابن القيم -رحمه الله-: "العالم بكتاب الله وسنة رسوله وأقوال الصحابة فهو المجتهد في النوازل، فهذا النوع الذي يسوغ لهم الإفتاء ويسوغ استفتاءهم ويتأدى بهم فرض الاجتهاد، وهم الذين قال فيهم رسول الله ﷺ: «إن الله يبعث لهذه الأمة على رأس كل مائة سنة من يجدد لها دينها»".

✽ وبيان أنه لا يفتي في دقائق الجهاد إلا هو، وأنه يحرم استفتاء طلبة العلم فيها - فضلاً عن غيرهم - مهما زعموا أنهم فقهاء الواقع:

قال ابن تيمية -رحمه الله-: "وفي الجملة فالبحث في هذه الدقائق -أي: دقائق أحكام الجهاد- من وظيفة خواص أهل العلم...".

✽ وبيان أنه لو أفتى فيها من ليس في رتبة العالم المجتهد أفسد البلاد، وأرهم العباد؛ لأن العالم يشم الفتنة قبل وقوعها، وأما غيره فلا يعرفها إلا إذا وقع فيها، وقد لا يعرفها: قال الحسن البصري -رحمه الله-: "إن هذه الفتنة إذا أقبلت عرفها كل عالم، وإذا أدبرت عرفها كل جاهل".

✽ وتحذيراً من مسالك الحركيين من الإسلاميين الذين اتخذوا من السياسة جراحة



صبروا، ما لبثوا أن يرفع الله ذلك عنهم؛ وذلك ألهم يفزعون إلى السيف فيوكلوا إليه!
 ووالله! ما جاءوا بيوم خير قطا". ثُمَّ تَلَا: ﴿وَتَمَّتْ كَلِمَتُ رَبِّكَ الْحُسْنَى عَلَى بَنِي إِسْرَائِيلَ
 بِمَا صَبَرُوا وَدَمَرْنَا مَا كَانَ يَصْنَعُ فِرْعَوْنُ وَقَوْمُهُ وَمَا كَانُوا يَفْرُسُونَ﴾ [الأعراف: ١٣٧].





تقريظ الكتاب
للعامة الشيخ محمد ناصر الدين الألباني
- رحمه الله تعالى -

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

إلى الأخ الفاضل عبد المالك بن أحمد رمضاني.
وعليكم السلام ورحمة الله وبركاته ومغفرته.
أما بعد؛ فإنني أحمد إليك الله الذي لا إله إلا هو، وأسأله لنا ولك التوفيق فيما
نقول ونذر.

وجواباً على خطابكم المؤرخ في: ١٥/١٠/١٤١٥هـ.
أقول: أولاً: أنا شاكرٌ لك حسن ثنائك عليّ بما لا أستحقه، متذكراً وداعياً
بقول الصديق الأكبر ﷺ: «اللهم لا تؤاخذني بما يقولون، واجعلني خيراً مما
يظنون، واغفر لي ما لا يعلمون». ومذكراً لك بقوله ﷺ: «إن كان أحدكم مادحاً
أخاه لا محالة فليقل: أحسب فلاناً كذا وكذا - إن كان يرى أنه كذلك - ولا أزكي على
الله أحداً» رواه مسلم^(١).

(١) قال الشيخ - حفظه الله - هذا مع أنني ما زدتُ على وصفه ببعض ما يحب على أمثالي تجاه أهل
العلم! وكذلك فعل الشيخ عبد المحسن العباد، فقد كره لي تصدير اسمه بـ: "العلامة الشيخ" على
رأس تقرظه الذي تجده هنا في (ص: ١٣) تواضعاً منه!
أكتب هذا تذكيراً لطلبة العلم بمثل هذا الخلق، ليُجتنبوا أنفسهم النفخ الفارغ! فقد قيل: إن مُحدثاً
=



مدارك النظر في السياسة

ثانيًا: لقد رغبت في أن تعلم رأيي في كتابك: "السياسة بين فِراسة المجتهدين وتكيس المراهقين"^(١) قبل أن تطبعه.

ورغم ضيق وقتي، وضعف نشاطي الصحي، وكثرة أعمالي العلمية، فقد وجدت نفسي مشدودًا لقراءته، وكلما قرأت فيه بحثًا مُعلَّلًا نفسي أن أكتفي به، كلما ازدادت مُضيًّا في القراءة حتَّى أتيت عليه كله، فوجدته بحق فريدًا في بابه؛ فيه حقائق عن بعض الدعاة ومناهجهم المخالفة لما كان عليه السلف الصالح، واستفدتُ أنا شخصيًا فوائد جمة حول ثورة الجزائر وبعض الرعوس المتسبين لها، والمؤيدين لها بعواطفهم الجامحة، والمبالغين في تقويمها ممن لا يهتمون بقاعدة التصفية والتربية.

ولقد سررت جدًّا من إشاراتك بها، ودندنتك حولها كثيرًا، في الوقت الذي لم ينتبه لدورها الهام أكثر الدعاة في تحقيق المجتمع الإسلامي وإقامة حكم الله في الأرض، بل إنها الأساس في ذلك، فجزاك الله خيرًا.

وأخيرًا: ونظرًا لتلهّفكم الشديد للحديد من مؤلفاتي، فإنني أبشركم بأن

تحت الطبع منها:

١- المجلد الثالث من "مختصر صحيح البخاري".

٢- المجلد الخامس من "سلسلة الأحاديث الضعيفة".

قرأ على العلامة إبراهيم بن سعيد الحبال فقال: "ورضي الله عن الشيخ الحافظ...". فقال: "قل:

رضي الله عنك؛ إني الحافظ الدارقطني وعبد الغني!". انظر: السير (١٨/٤٩٨).

وفيه أيضًا (١٩/١٠٧) في ترجمة ابن خيرون -الذي كان يُشبّه بآبن معين- أنهم كتبوا له مرة:

"الحافظ"، فغضب وضرب عليه، وقال: "قرأنا حتَّى يُكعب لي الحافظ؟!".

(١) كان عنوان كتابي ما أثبتته الشيخ أعلاه، ثم شاء الله أن يتغير مع بعض التصحيحات والزيادات،

وليعلم من كان في قلبه مرض أنها قد قرئت على الشيخ كلها، فأقرها جزاءه الله خيرًا، والحمد لله

على توفيقه.



- ٣- المجلد السادس من "سلسلة الأحاديث الصحيحة".
 - ٤- "صحيح موارد الظمان".
 - ٥- "ضعيف موارد الظمان".
 - ٦- "الرد على ابن حزم ومقلديه في إباحة المعازف".
 - ٧- المجلد الثاني من "صحيح الترغيب والترهيب".
- وختامًا: أسأل الله تعالى أن يستعملنا في طاعته، وأن يوفقنا جميعًا لخدمة
سنة نبيه، وأن يصرف عنا شر الفتن، ما ظهر منها وما بطن.
والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته.

وكتب

محمد ناصر الدين الألباني

عمان/صباح الثلاثاء

١٤١٥/١١/٢٥ هـ



هذه صورة تقرير الشيخ محمد ناصر الدين الألباني

رحمه الله

بسم الله الرحمن الرحيم

إلى الأخ الفاضل عبد الملك بن أحمد بن يحيى

وعلىكم السلام ورحمة الله وبركاته وسنة

أما بعد، فياخي أحمد، إليك السلام الذي لا يلهي إلا الله، طاردا

لنا ذلك التوفيق فيما نقول ونذر.

وعجبتا على خطيبك المترقي في (١٥/١٠/١٤١٥ هـ)

أقول:

أولاً: أنا سائر في عهدنا نرى على ما لا تحقر،

تذكر آراء عبادنا بقول الصديق الأكبر، يعني الله عنه: «اللهم لا

تجرحني بما يقولونه، واجعلني خيراً مما يظنونه»، ونفكري

ما لا يملكون، وذكر كماله بقوله صلوات الله عليه وآله وسلم:

«ما من كاهن أحدكم ما دعا أخاه لا محالة فاجل: أحب فلاناً

[كذا وكذا] - ما كاهن يرى أنه كذلك - ولا يرى على لسانه»

رواه مسلم.

ثانياً: لقد رغبت بما أنه تعلم رأيي في أناطك: «السياسة

بغير فرقة المجتهدية وتلك المراهقة، فإلا أنه نظير. ورحم

صبره وحسنه، وصفنا طي الهي، وكثرة أبحاث العالمين، وقد وجه

نفسه منذ انشأه، وكلما قرأت فيه كنت متأكداً من أني أرى لك

شكركم في سنة ١٤١٥ هـ



تقريظ الكتاب

للعامة الشيخ عبد المحسن بن حمد العباد البدر

حفظه الله تعالى

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على المبعوث رحمة للعالمين، نبينا
 مُحَمَّدٌ وعلى آله وأصحابه ومن تبعهم بإحسان إلى يوم الدين.

أما بعد: فقد اطلعتُ على كتاب "مدارك النظر في السياسة بين التطبيقات الشرعية
 والانفعالات الحماسية" في طبعته الأولى، الذي ألفه أخونا الشيخ عبد المالك بن أحمد
 المبارك بن الرمضاني الجزائري، فالفيته كتاباً مفيداً، مشتملاً على التأصيل للمنهج
 القويم الذي يليق بالمسلم الناصح لنفسه أن يسلكه، ومشتملاً أيضاً على تصحيح
 مفاهيم خاطئة لبعض الشباب في داخل البلاد السعودية وفي خارجها، وخاصة
 تصحيح مفاهيم بعض أصحاب الفقه الجديد: فقه الانهماك في السياسة والأحداث
 السياسية، فقه واقع القصاصات من الصحف والمجلات، وتتبُّع الإذاعات الكافرة،
 وتلقف أخبارها، وتحليلهم إياها تحليلات اعتبروها أموراً مسلمة، وقد أثبت الواقعُ
 في الغالب خطأ نتائج هذا التحليل، ولم يقف الأمرُ بهم عند هذا الحد، بل تجاوز
 إلى النيل من أجلة علماء هذا العصر ذوي الفقه في الدين، وحملة ميراث النبي الكريم
 ﷺ، وفي مقدمتهم سماحة شيخنا العلامة الجليل الشيخ: عبد العزيز بن عبد الله ابن باز
 -حفظه الله-، وفضيلة الشيخ العلامة الجليل: مُحَمَّد بن صالح العثيمين -حفظه الله-،

الذين نفع الله بعلمهم وفتاويهم.

ويرحم الله الإمام الطحاوي إذ يقول في عقيدة أهل السنة والجماعة: "وعلماء السلف من السابقين ومن بعدهم من اللاحقين أهل الخبر والأثر، وأهل الفقه والنظر، لا يذكرون إلا بالجميل، ومن ذكرهم بسوء فهو على غير السبيل".

وفي الكتاب فوائد عظيمة، ودفاع عن الحق وحملة العلم الشرعي، وتوضيح لبعض الحقائق من خبير بها، كالأوضاع في الجزائر بلاد المؤلف.

وفي الكتاب ذكرُ كلامٍ في صفحتي: (٢٤٣، ٣٥١)^(١) لاثنين من شباب هذه البلاد -هداهما الله- اتَّهم كلُّ منهما كبار علماء العصر في هذه البلاد بالقصور؛ لأنَّهم أفتوا بتسويغ مجيء قوات أجنبية للمشاركة في الدفاع عن البلاد إثر الهجوم الغاشم من طاغية العراق على الكويت، وكانت نتيجة ذلك دحر العدو المعتدي والإبقاء -بحمد الله تعالى- على الأمن والاطمئنان، وكان الأليق بهما -وقد أعجبهما الرأي المخالف لما رآه العلماء- أن يتَّهما رأيهما، ويتذكرا نتيجة الرأي الذي رآه بعض الصحابة رضي الله عنهم في أحد شروط صلح الحديبية، حيث تبين لهم أخيراً خطأ ذلك الرأي، فكان الواحد منهم يقول فيما بعد: "يا أيها الناس! اتَّهموا الرأي في الدين". وتسويغ كبار العلماء مجيء تلك القوات في حينه إنَّما كان للضرورة، وهو نظير استعانة المسلم بغير المسلم في التخلص من اعتداء لصوص أرادوا اقتحام داره وممارسة أنواع الإجرام فيها وفي أهلها، أفيقال لهذا المعتدى عليه: لا يسوغ لك الاستعانة بكافر في دفع ذلك الضرر؟!.

ثمَّ إنَّ الخلاف حاصل في أكثر مسائل العلم منذ زمن الصحابة رضي الله عنهم، ولم يكن بعضهم يُسفه بعضاً فضلاً عن أن يكون الصغار هم الذين يجترءون على تسفيه رأي الكبار كما حصل من هذين الشاينين -أصلحهما الله-.

(١) وهي في هذه الطبعة في صفحتي (٣٠٢، ٤١٣).



وفي صفحة (٣٧٦)^(١) ذكرُ كلام ثلاثة من شباب هذه البلاد أتوا فيه بالغريب العجيب؛ ألا وهو التنويه والإشادة بخروج النساء إلى الشوارع للمظاهرات، وقد أوضح المؤلف -جزاه الله خيراً- قبل هذه الصفحة فساد ذلك بالأدلة من الكتاب والسنة وأقوال السلف.

وفي صفحة (٢٨٧)^(٢) نقلُ كلام لأحد الشباب في هذه البلاد يقرّر فيه خلاف مذهب أهل السنة والجماعة في معاملة ولاية الأمر، ويهيج الغوغاء من الرجال والنساء على الإقدام على ما يثير الفتن وما يثول بغير أهل العقل والثبات والرزانة إلى تعريض أنفسهم للضرر، ومنه إيداعهم السجون، ولا شك أن من عرّض غيره للضرر يكون له نصيب من تبعة ذلك.

وهذا الكلام المثير للفتنة قد فاحت ريحُه منذ سنوات في حفل أقيم لتكريم حفظة السنة أشرف عليه هذا الشاب؛ وقد سمعتُ تسجيل ذلك الحفل، ومع كون أحاديث الصحيحين تبلغ عدة آلاف فإن اختيار الأحاديث القليلة التي ألفت على الطلبة لاختبار حفظهم ملفتٌ للنظر؛ لتعلّق جُملة منها بالولاية! يُضاف إلى ذلك كون هذا الشاب -أصلحه الله- عند ذكر هذه البلاد لا يصفها بالسعودية، بل يعبر بالجزيرة! أخبرني بهذا من أُنق به.

ومن الخير لهذا الشاب ومن يطأ عقبه من الشباب أن يكونوا مع الجماعة ويحتنبوا الشذوذ والخلاف والفرقة، وأن يفيثوا إلى الرشد؛ فإن الرجوع إلى الحق خير من التماذي في الباطل، كما قال ذلك المحدث الملهم عمر بن الخطاب رضي الله عنه.

وفي صفحة (٢٦٩)^(٣) تجدد كلاماً ساقطاً لمهيج الغوغاء المشار إليه آنفاً، ينعي

(١) وهي في هذه الطبعة في صفحة (٤٣٩).

(٢) وهي في هذه الطبعة في صفحة (٣٤٤).

(٣) وهي في هذه الطبعة في هامش صفحة (٣٢٦).

مدارك النظر في السياسة

فيه على خطيب لا يتكلم في الأحداث السياسية، ويُعنى في خطبته بذكر أحوال الآخرة والقرير والموت والجنة والنار والبعث والحساب وغيرها!! فإن مجرد اطلاعك على هذا الكلام يغنيك عن أي تعليق عليه، ولم يُخله المؤلف من التعليق.

وفي الكتاب صفحة (١٩٤)^(١) صورة منشور لشخص حاقِد موتور، لا علاقة له بالعلم الشرعي والفقه في الدين، هرب إلى عاصمة الاستعمار، وفيها عُش رؤيضاات الزمن - كما قال المؤلف - نال في منشوره من ثلاثة أعلام أفاذا.

الأول: صاحب رسول الله ﷺ معاوية بن أبي سفيان ؓ أمير المؤمنين، وكاتب وحي رب العالمين، وأول ملوك المسلمين وخير ملوكهم، وهو أحد الخلفاء الذين قال فيهم النبي ﷺ: «لا يزال الإسلام عزيزاً إلى اثني عشر خليفة». أخرجه مسلم في "صحيحه" من حديث جابر بن سمرة ؓ، وقد دَوَّنتُ جملةً من أقوال أهل الإنصاف في هذا الصحابي الجليل ؓ في رسالة مطبوعة بعنوان: "من أقوال المنصفين في الصحابي الخليفة معاوية ؓ".

الثاني: شيخ الإسلام مُجدد القرن الثاني عشر الشيخ مُحمَّد بن عبد الوهاب -رحمه الله-.

الثالث: شيخنا العلامة الجليل مفتي الأنام مُجدد القرن الخامس عشر الشيخ عبد العزيز بن عبد الله بن باز -حفظه الله-.

وليس بغريب أن يصدر من مثله هذا المنشور، وإنما الغريب أن يوجد في بعض شباب بلاد التوحيد -هداهم الله وأصلحهم- من يتلقَّفه ويفرح به!.

يُقضى على المرء في أيامِ محنته حتى يرى حسناً ما ليس بالحسن
اللهم أرنا وإياهم الحق حقاً ووقفنا لاتباعه، والباطل باطلاً ووقفنا لاجتنابه،
ولا تجعله ملتبساً علينا فنضل.

(١) وهي في هذه الطبعة في صفحة (٢٤٣).



مدارك النظر في السياسة

وقد أفصح صاحب المنشور عن حزبه الذي ينتمي إليه، وأكد أنه سوف يظل وقياً لمبادئه: ﴿فَإِنَّهَا لَا تَعْمَى الْأَبْصَارُ وَلَكِنْ تَعْمَى الْقُلُوبُ الَّتِي فِي الصُّدُورِ﴾ [الحج: ٤٦]. وإذا كانت هذه الوقعة الشنيعة في ثلاثة من خيار الناس من الأموات والأحياء صدرت ممن زعم نفسه ناطقاً رسمياً للجنة الدفاع عن الحقوق الشرعية المزعومة، فكيف سيكون الدفاع المزعوم؟! وهل هؤلاء الأخيار لا يستحقون أن يُذب عنهم، أو أن نصيبهم من هذا الناطق الذم بوقاحة وفقد حياء، والله تعالى يقول: ﴿وَالَّذِينَ يُؤْذُونَ الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ بَغَيْرِ مَا اكْتَسَبُوا فَقَدْ احْتَمَلُوا بُهْتَانًا وَإِثْمًا مُبِينًا﴾ [الأحزاب: ٥٨].

ويقول الرسول الكريم ﷺ: «إِنْ مِمَّا أَدْرَكَ النَّاسَ مِنْ كَلَامِ النَّبِوةِ الْأُولَى: إِذَا لَمْ تَسْتَحْ فَاصْنَعِ مَا شِئْتَ». أخرجه البخاري في "صحيحه".

وكلُّ ذي عقل سليم يطلُّ على ما سطره في النيل من هؤلاء الثلاثة الأخيار يُدركُ المستوى الهابط الذي تردى فيه صاحب المنشور ديناً وعقلاً وخلقاً.

فدعوة الشيخ مُحَمَّد بن عبد الوهاب -رحمه الله- الإصلاحية المباركة المبنية على اتباع الكتاب والسنة وما كان عليه سلف الأمة، آثارها الحميدة الطيبة واضحة بينة في الأقطار الإسلامية المختلفة، وقد مضى على وفاته أكثر من مائتي عام، ﴿فَأَمَّا الزَّبَدُ فَيَذْهَبُ جُفَاءً وَأَمَّا مَا يَنْفَعُ النَّاسَ فَيَمْكُثُ فِي الْأَرْضِ﴾ [الرعد: ١٧].

وجهود سماحة الشيخ العلامة عبد العزيز بن عبد الله بن باز -رحمه الله- العظيمة، وجهاده المتواصل في الدعوة إلى الله ونفع العباد وبذله العلم والنصح والمال والجاه كلُّ ذلك معلوم لا يخفى على منصف.

أما فتواه في صلح الفلسطينيين مع اليهود التي لمزه فيها هذا المفتون مشيراً إلى اعتراض بعض المعارضين عليها، فمن المعلوم أنها فتوى في صلح بين ظالم ومظلوم، بين مُغتصب أرضاً وبين من اغتُصبت أرضهم، وصاروا مشردين مشتتين عشرين



مدارك النظر في السياسة

عاماً، ثم اغتصب جزء كبير من أرضهم ومضى على الاغتصاب الأخير أكثر من ربع قرن، ولم يستطيعوا استرجاع أرضهم، فإذا رأى المظلوم أن يحصل على بعض أرضه من ظالمة ليعود إليها، ويستقر فيها، فأى مانع يمنع من ذلك؟ وإذا اعتدى لصوص على شخص وسلبوا كل ما معه من مال ولم يتمكن من استعادته وهو مضطراً إلى بعضه، وأمكنه الحصول عليه أفيقال له: لا يحل لك ذلك؛ بل إما كله وإما لا شيء؟! وإذا كان أحد المعارضين على الفتوى قد قال: "فنحن لا نقاتل اليهود من أجل العقيدة، إنما نقاتلهم من أجل الأرض؛ لا نقاتلهم لأنهم كفار! إنما نقاتلهم لأنهم اغتصبوا أرضنا وأخذوها بغير حق!!"، فكيف يُعترض على الفتوى للمظلوم بأن يأخذ بعض أرضه؛ إذ لم يمكنه الحصول على أرضه كلها؟!

وأقبح شيء تقيأه في منشوره قوله في معاوية رضي الله عنه وفي خلافته: "إنني أعتبر معاوية مغتصباً، وإنني أعتقد أنه سيلقى جزاءه من الله يوم القيامة على ما ارتكبه من جرائم!!" ﴿كَبُرَتْ كَلِمَةً تَخْرُجُ مِنْ أَفْوَاهِهِمْ إِنْ يَقُولُونَ إِلَّا كَذِبًا﴾ [الكهف: ٥]. وخلافة معاوية رضي الله عنه حصلت في قرن الصحابة خير القرون، وقد رضي الصحابة بخلافته، واعتبر عام واحد وأربعين عام ولايته عام الجماعة؛ إذ تحقق فيه ما أخبر به النبي صلى الله عليه وسلم عن سبطه الحسن بن علي رضي الله عنهما حيث قال: «إن ابني هذا سيد، وسيصلح الله به بين فئتين من المسلمين». أخرجه البخاري في "صحيحه".

ومع هذا كله يجيء هذا الرويضة في القرن الخامس عشر ويقول فيه هذا الإفك المبين، والبهتان العظيم.

وإذا كان هذا زعمه في معاوية رضي الله عنه وفي خلافته، فأى حاكم يعجبه؟ وأي ولاية ينشدها ويحلم بها؟ نعوذ بالله من الخذلان!

وقد قال الحافظ ابن حجر في "فتح الباري": "اتفق أهل السنة على وجوب منع الطعن على أحد من الصحابة بسبب ما وقع لهم من ذلك -يعني: الحروب- ولو عُرف



المحق منهم؛ لأنهم لم يقاتلوا في تلك الحروب إلا عن اجتهاد، وقد عفا الله تعالى عن المخطئ في الاجتهاد، بل ثبت أنه يؤجر أجرًا واحدًا، وأن المصيب يؤجر أجرين".
وما أحسن قول أبي زرعة الرازي -رحمه الله- في الوالغين في أعراض الصحابة رضي الله عنهم؛ إذ قال كما رواه عنه الخطيب البغدادي في "الكفاية": "إذا رأيت الرجل ينتقص أحدًا من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم فاعلم أنه زنديق؛ وذلك أن الرسول صلى الله عليه وسلم عندنا حق، والقرآن حق، وإنما أدّى إلينا القرآن والسنن أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم، وإنما يريدون أن يجرحوا شهودنا؛ ليطلوا القرآن والسنة، والجرح بهم أولى وهم زنادقة".
وأثناء قراءتي للكتاب بدا لي ملاحظات يسيرة ذكرتها للمؤلف، وواعد بتلافيها في الطبقات التالية.

❖ وفي الختام: أوصي بقراءة هذا الكتاب والاستفادة منه، وأوصي شباب هذه البلاد السعودية أن يحذروا الأفكار الفاسدة الحاكمة الوافدة إلى بلادهم لإضعاف دينهم، وتمزيق شملهم، والتنكر لما كان عليه أسلافهم، وأن يأخذ كل شاب ناصح لنفسه العبرة والعظة من قول عبد الله بن مسعود رضي الله عنه كما في "الإبانة" لابن بطّة: "إنها ستكون أمور مشتهات! فعليكم بالتؤدة؛ فإنك أن تكون تابعًا في الخير خير من أن تكون رأسًا في الشر".

ولرغبة المؤلف كتابة شيء بعد قراءتي للكتاب، جرى تحرير ذلك، وأسأل الله للمؤلف جزيل المثوبة وعظيم الأجر، ولمن نبه على أخطائهم الهداية لطريق الحق والهدى، وصلى الله وسلم وبارك على عبده ورسوله نبينا محمد وعلى آله وصحبه.

كتبه

عبد المحسن بن حمد العباد البدر

المدرس بالمسجد النبوي وبالجامعة

الإسلامية بالمدينة المنورة ١٤١٨/٣/٢٥ هـ



ملاحظتان

* الأولى: أطلع العلامة الشيخ مُحَمَّد بن صالح بن عثيمين -رحمه الله- على فتاواه المدرجة في هذا الكتاب ووافق عليها في ليلة الأحد (٢٢ ربيع الثاني ١٤١٦هـ)، فجزاه الله خيراً.

توقيع الشيخ

* الثانية: قال كاتبه -عفا الله عنه-: لما كانت هذه الكتابة الخطيرة في موضوع الكتاب قد أقدم عليها العبدُ الضعيف -وهو قاصر عنها- فقد تأثَّيتُ في طبعه حتى يطلع عليه من أهل العلم من يُرضى، وقد كان هذا والحمد لله، ولا أعلم أحداً منهم إلا وأثنى عليه، منهم: الشيخ محمد بن صالح بن عثيمين، والشيخ صالح الفوزان عضوا هيئة كبار العلماء بالمملكة العربية السعودية، ومن الأساتذة الكبار: الشيخ حماد بن محمد الأنصاري -رحمه الله-، والشيخ ربيع بن هادي المدخلي، والشيخ محمد بن عبد الله ابن سبيل الرئيس العام لشئون المسجد الحرام وإمام وخطيب المسجد الحرام وعضو هيئة كبار العلماء، والشيخ عبد الله الزاحم رئيس المحاكم الشرعية بالمدينة، وإمام وخطيب المسجد النبوي، والشيخ صالح العبود مدير الجامعة الإسلامية بالمدينة النبوية، وغيرهم كثير ... فضلاً عن كبار طلبة العلم الذين لا يُحصون كثرة، فجزاهم الله خيراً جميعاً.

وقد ذكرت هذا -لا ليمدحني القارئ!- ولكن ليطمئن قلبه؛ فإن الفضل لله وحده، وهو الذي حمده زَيْنٌ، وذمُّه شَيْنٌ على الحقيقة.

مقدمة الطبعة السابعة

الحمد لله، وصلى الله وسلم وبارك على نبيه مُحَمَّد وعلى آله وصحبه ومن
والآله.

أما بعد؛ فهذه هي الطبعة السابعة لكتاب: "مدارك النظر في السياسة بين
التطبيقات الشرعية، والانفعالات الحماسية"، قد ضمنتها بعض الزيادات والتصحيحات،
وحتى لا أثقل على القراء، فإنني أنبه هاهنا على أن أهم الإضافات هي ما في باب
أثر غزو حزب "الإخوان المسلمين لأهل السنة"، وفي فصل الرد على الشيخ سلمان
العودة، تحت عنوان: "نصيحة".

ثم لا بد لي أن أقول كلمة هاهنا، وهي أن قوما جعلوا يُشَوِّشون على الكتاب
لما لم يجدوا فيه مغمرا، فزعموا أن الشيخ الألباني لم يُقرِّط الكتاب، والحقيقة أن
الذين لا يكادون يُصدِّقون أن الشيخ قدَّم لكتابي قسمان:

- قسم أصحاب مكرٍ وتدليس، يعلمون أن الشيخ يُخالفهم في أصول
دعوتهم، لكنهم يتظاهرون بالانتساب إليه تدليسا، ويتعلَّقون بسمعته الطيبة؛ كيلا
يسقطوا من أعين الناس، وليُضمَّنوا لدعوتهم العيش، فهم يبذلون جهدهم لئلا يُفطن
لانحرافهم عن منهجه، ويتحينون الفرصة المواتية لخطف تركية منه قبل لحده،
وطريقهم إلى ذلك أن يظلُّوا له في المشهد مادحين، وإن كانوا في الغيب قادحين،
وعلى أنفاسه متعاقبين؛ لئلا يسبق إليه غيرهم من غيرهم!

- وقسم تابع لسابقه، يكاد له ولا يدري، تربى على الإثارة السياسية، حتى
حسبها من صميم دعوة المرسلين، وأن من لم يتخرَّج من السجن -مدرسة يوسف
عندهم- ليس بشيء، يتوهمون أن الشيخ وغيره من أولي العلم يؤيدون هذا

مدارك النظر في السياسة

المسلك، وأن قيام الخطيب على المنبر بأساليب التهيج التقليدية اليوم هو حقيقة الدعوة وزبدة الجهاد وغاية الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، ونهاية علم العلماء العاملين !!...

والأغرب في هذا أن هؤلاء جميعاً لم يُحاولوا الاتصال بالشيخ إذ كان حياً؛ ليتأكدوا هل الخبر صدق أم لَحَج، وقد دعوتهم إلى هذا طيلة خمس حجج؟! كما حاول آخرون من بني جلدتهم الطعن في الكتاب بادّعاء أن الشيخ لم يطلع على الزيادات التي فيه، ولا قرّظها.

وجوابي عليه من وجوه ثلاثة:

الأول: أنني أرسلت جميع الطبعات إلى الشيخ، وتلاميذ الشيخ أحياء شهود.
الثاني: أن الزيادات التي أضفتها قرئت على الشيخ -رحمه الله-، كما سبق.
الثالث: أن الزيادات التي أفضت مضاجع القوم هي من كلام الشيخ نفسه؛ فليس لي فيها إلا النقل، فيقرّظ الشيخ ماذا؟!

واعلم أن الذي دعاهم إلى التشويش على الكتاب هو انحرافهم عن منهجه أولاً، وعدم قبولهم لأدنى نقد يوجّه إلى شيوخهم كسلمان العودة، وسفر الحوالي، ومن معهما ثانياً، وهم في هذا يُحاولون إلصاق تلك الزيادات بقلمي لا بقلم الشيخ ولسانه، مع أنه هو الذي قال فيهم: "خارجية عصرية"، وقال: "خالقوا السلف في كثير من مناهجهم"، وقال: "كلامهم ينحو منحى الخوارج في تكفير مرتكب الكبائر"، وقال: "غفلة منهم أو مكر منهم"، إلى غير ذلك ممّا تراه في موضعه.

فالتكلم بهذه الكلمات الشديداً هو الشيخ نفسه -رحمه الله-، فلماذا لم يرجعوا إلى المصدر المحال عليه حتّى يتحققوا؟! ولماذا لم يراجعوا الشيخ حيث لم يقبلوا قوله؟! ولماذا لم يردّوا عليه إن كان فيهم وضوحٌ وصراحة؟! وإنما أبعدوا النجعة، وقالوا: الشيخ لم يطلع على الزيادات !!...



مدارك النظر في السياسة

وكيف لم يطلع عليها وهو صاحبها؟!

ونصيحتي لهؤلاء ومن يُحسن ظنه بهم أن: ﴿اتَّقُوا اللَّهَ وَكُونُوا مَعَ الصَّادِقِينَ﴾ [التوبة: ١١٩]. وذروا التَّمويه والتظاهر بالانتماء إلى الشيخ واحتواء دعوته، وأنتم تعلمون أن ما بينكم وبين الشيخ كما بين دعوة "الإخوان المسلمين" ودعوة أهل السنة، ومن يُنكر الحرب الشعواء التي يشنها "الإخوان" ضدَّ أهل السنة منذ ميلادهم؟! وليعلم القراء حقيقة ما عليه دعوة هؤلاء فليمتحنوهم بالآتي:

- إن علماء السنة -الذين تتظاهرون بتوقيعهم- يركزون على التوحيد والسنة تنويهاً، وعلى الشُّرك والبدعة تنديداً، فلم خالفتموهم؟!

- إن علماء السنة لا يُركزون على السياسة، مع أنهم أهلها والقادرون عليها، فلم خالفتموهم وركّزتم على السياسة مع أنكم لستم أهلها؟!

- إن علماء السنة يركزون على بثِّ العلم الشرعيّ، فلماذا خالفتموهم وركّزتم على ما تسمونه: فقه الواقع؟!

- إن علماء السنة يَحْتَنِبُونَ الإثارة السياسية، ولا سيما عند العوام، فلماذا خالفتموهم وجعلتم لذلك مجالس عامة مفتوحة؟!

وإذا زعتم أنكم على خطِّ الشيخين ابن باز، وابن عثيمين -رحمهما الله-، فهل وجدتم هذين الإمامين ينقلان للناس مثالب الحكّام كما تفعلون أنتم؟!

وإذا زعتم أنكم على خطِّ الشيخ الألباني -رحمه الله-، فهل تقبلون نصيحته للدُّعاة اليوم حين قال: "أرى الآن: من السياسة ترك السياسة"، وأنتم تعلمون أنه بنى عليها دعوته؟!

وهذه لم يقبلوها ولن يقبلوها أبداً؛ لأنهم ما عاشوا إلا بها، ولا عاشت إلا بهم، ولو تَجَرَّدت دعوتهم عن التركيز على السياسة التي يصطادون بها الشباب لما كان لهم إلى منبر المسجد حاجة!!



مدارك النظر في السياسة

بل لو لم يكن لهم مجال للحوم حول توحيد الحاكمية - كما هو اصطلاحهم -
لما كان لهم إلى الحديث عن التوحيد حاجة!!

ولذلك تراهم عند موضوع سياسي في إرعاد وإزباد، وإذا تبرعوا بموضوع
عقدي فبرودة واقتصاد!! وإذا غلبوا على التنديد بالشرك فرش خفيف، وأما السنة
فتزهد وتطفيف.

والبدعة تعربد بين أيديهم فلا إنكار، بل اخترعوا لأهلها قواعد وشدوا
الإسار، فمن جاء ليكشف حالهم للأمة قالوا: غير مُنصف؛ لأن للقوم حسنات لا
يَحُوز كِمائنها، والقاعدة عندهم تقول: لا بد من الموازنة بين حسنات المتقدم وسيئاته!!
ومن جاء ليفضح مناهجهم قالوا: ينشغل بزلات إخوانه المسلمين، ويسكت
عن أعدائه العلمانيين!!

ومن جعله الله على ثغر السنة يردُّ عنها الخطوب، كادوه بقاعدتهم: الردودُ
تقسي القلوب!!

وإنه ليعجيني من التابع يُقال له: أخطأ متبوعك، فيقول: أين؟
وإنه ليريني من التابع يُقال له: أخطأ متبوعك، فيقول: وأنى ذلك؟! ولعل له
فيها مسالك؟! أو يفرُّ ليكرَّ قاتلاً: له جهود لا تُنكر!!
قلنا: وفتاوى لا تُشكر!!

وأضلُّ منهم سعيًا من قال: كتابك هذا يفرح به العلماء!!
مع أن فتوى الشيخ سلمان العودة، والشيخ سفر الحوالي في مباركة الدماء
الجزائرية اليوم هي التي فرح بها العلماء!! لأنها بعثت في نفوس العطشى إلى
الدماء نفسًا وأي نفس، ومن ثم قدمت للعلمانيين "الشرعية القانونية" للهجوم على
الإسلام والمسلمين باسم مُحاربة الإرهاب وحماية حقوق الإنسان!

ألا فقولوا لهؤلاء المفتين: أوقفوا هذه الدماء التي ركبتمن فتواكم، وأشفقوا

مدارك النظر في السياسة

على إخوانكم، فطالما تحدّثتم عن غيرتكم على أعراضهم، واحترموا أهل العلم، فلا تُقدّموا بين أيديهم، إن كنتم تقرّون لهم بالاقتدار على الفتوى في النوازل صدقاً!
 إن هؤلاء القتلة في بلادنا قد تشجّعوا بفتاواكم؛ إذ لم يجدوا عند أهل العلم من يؤيّدهم سواكم، فأفزعوا العباد، وأرعبوا البلاد، وغرّقوا أرضها بالدماء، وصيّروا أهلها قطعاً من الأشلاء، ويتمت الولدان، وأرملت النسوان، وقطعت السبل...
 فهل من الحكمة في شيء أن يُصان عرض داعية تولّى كبر هذا كله، ولا يُشفق على شعب ذهب ضحية فتواه؟! بل وشعوب أخرى تنتظر دورها؛ لأنّها لا تزال تُحسّن ظنّها به وبمثله!!

وسواءً أصدّقتم بأنّ للجماعات الإسلامية اليد الطولى في تلك الدماء الزكيّة أم كذّبتم فالمسئولية عليكم؛ لأنّكم إذا علمتم بأنّهم أراقوا الدماء ثمّ استمرّرتكم على تلك الفتاوى، فكيف يكون حالكم إذا قامت قيامتكم، وتعلّق بكم القاتل والمقتول، وقد قال رسول الله ﷺ: «من أفتي بفتيا غير ثبت فإنّما إنّمه على من أفتاه». رواه ابن ماجه (٥٣)، وهو صحيح.

وإذا زعتم -ظناً وتحميلاً وعصبيةً- أنه ليس لهذه الجماعات يدٌ في تلك الدماء، فقد أقرّرتُم إذن عيون من يريدّها، وكنتم أداةً في يد من يصيّدّها؛ لأنّكم أعنتم العدو على الوصول إلى دماء إخوانكم بأيسر سبيل، وهو الفتوى "الشرعية"، وبدلاً من أن تحثّدوا في حقن الدماء، زدّتم أهلها عمى على عمى، وأخذتموهم إلى الشراك المنصوب بأرخص ثمن!!

فمن ذا الذي يُبرّئكم إذن من تبعاتها، وقد قال أولّكم لجبهة الإنقاذ الجزائرية: "تصبر وتحمل وتبدل المزيد من القتلى!!".

وقال ثانيكم بأن المظاهرة التّسوية أسلوبٌ من أساليب الدعوة والتأثير!!
 ومثل هذه الكلمات هو الذي مهّد لثالث أن يصدر: "فتوى عظيمة الشأن في



قتل الذرية والنسوان!!!

وسيكون لنا ولهذه الفتوى شأن في كتاب: "تخليص العباد من وحشية أبي
القتاد في قتله النسوان وفلذات الأكباد" يسر الله إتمامه.
والله من وراء القصد وهو يهدي السبيل.

كتبه

عبد المالك بن أحمد رمضاني

في ٢٠ محرم ١٤٢٢ هـ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مُهَيِّدٌ

إن الحمد لله نحمده، ونستعينه، ونستغفره، ونعوذ بالله من شرور أنفسنا، ومن سيئات أعمالنا، من يهده الله فلا مضل له، ومن يضلل فلا هادي له، وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له، وأشهد أن محمدًا عبده ورسوله.

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ حَقَّ تَقَاتِهِ وَلَا تَمُوتُنَّ إِلَّا وَأَنْتُمْ مُسْلِمُونَ﴾ [آل عمران:

١٠٢].

﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا رَبَّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ وَخَلَقَ مِنْهَا زَوْجَهَا وَبَثَّ مِنْهُمَا رِجَالًا كَثِيرًا وَنِسَاءً وَاتَّقُوا اللَّهَ الَّذِي تَسَاءَلُونَ بِهِ وَالْأَرْحَامَ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلَيْكُمْ رَقِيبًا﴾ [النساء: ١].

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَقُولُوا قَوْلًا سَدِيدًا ﴿٧١﴾ يُصْلِحْ لَكُمْ أَعْمَالَكُمْ وَيَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَقَدْ فَازَ فَوْزًا عَظِيمًا﴾ [الأحزاب: ٧٠-٧١].

أما بعد: فقد منَّ الله تعالى على أمة نبيه مُحَمَّد ﷺ بإكمال دينها، وإتمام نعمته عليها، ورضاه عنها بالإسلام الذي لا يقبل منها دينًا سواه، قال الله تعالى: ﴿الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتِمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا﴾ [المائدة: ٣].

عن طارق بن شهاب قال: «جاء رجل من اليهود إلى عمر بن الخطاب فقال: يا أمير المؤمنين! إنكم تقرأون آية في كتابكم لو علينا معشر اليهود نزلت لاتخذنا ذلك اليوم عيدًا، قال: وأي آية؟ قال: قوله: ﴿الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتِمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي﴾. فقال عمر: والله! إنِّي لأعلم اليوم الذي نزلت على رسول الله ﷺ



مدارك النظر في السياسة

والساعة التي نزلت فيها على رسول الله ﷺ: عشية عرفة في يوم الجمعة». رواه أحمد والبخاري ومسلم.

قال ابن القيم -رحمه الله-: "فالنعمة المطلقة هي المتصلة بسعادة الأبد، وهي نعمة الإسلام والسنة".

ثم قال -بعد ذكر النبيين والصديقين والشهداء والصالحين-: "فهؤلاء الأصناف الأربعة هم أهل هذه النعمة المطلقة، وأصحابها أيضاً هم المعنيون بقول الله تعالى: ﴿الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتِمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا﴾" (١).

قال أبو العالية -رحمه الله-: "قرأت المحكم بعد وفاة نبيكم ﷺ بعشر سنين، فقد أنعم الله عليّ بنعمتين، لا أدري أيهما أفضل: أن هداني للإسلام، ولم يجعلني حرورياً" (٢).

يريد نعمة الهداية إلى الإسلام من بين الملل الكافرة، ونعمة الهداية إلى السنة من بين الطوائف المبتدعة؛ وكانت بدعة الخوارج الحرورين أشدّها خطفاً للقلوب وترويعاً للمسلمين! والله العاصم.

ثم أما بعد، فقد أحكم الله ﷻ كتابه وأحسن تفصيله، وفصل لنا فيه كل ما ينفعنا ويضرنا، وهو القائل: ﴿الرَّكَابُ أَحْكَمْتُ آيَاتُهُ ثُمَّ فَصَّلْتُ مِنْ لَدُنْ حَكِيمٍ خَبِيرٍ﴾ [مرد: ١]. وقال: ﴿وَكُلُّ شَيْءٍ فَصَّلْنَاهُ تَفْصِيلًا﴾ [الإسراء: ١٢]. وقال: ﴿وَنَزَّلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ تِبْيَانًا لِّكُلِّ شَيْءٍ وَهُدًى وَرَحْمَةً وَبُشْرَى لِلْمُسْلِمِينَ﴾ [النحل: ٨٩]. وقال: ﴿وَأَنزَلَ اللَّهُ عَلَيْكَ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَعَلَّمَكَ مَا لَمْ تَكُن تَعْلَمُ وَكَانَ فَضْلُ اللَّهِ عَلَيْكَ

(١) "اجتماع الجيوش الإسلامية" (ص: ٣).

(٢) رواه عبد الرزاق (١٥٣/١٠)، وابن سعد (١١٤/٧)، واللالكائي في شرح أصول الاعتقاد رقم

(٢٣٠)، وابن أبي زمنين في أصول السنة رقم (٢٤٠)، وأبو نعيم (٢١٨/٢)، والهروري في ذم

الكلام (ق ٨٩/ب)، وذكره الذهبي في السير (٢١٢/٤)، وهو صحيح.

مدارك النظر في السياسة

عَظِيمًا» [النساء: ١١٣]. وقال: ﴿وَمَا لَكُمْ أَلَّا تَأْكُلُوا مِمَّا ذُكِرَ اسْمُ اللَّهِ عَلَيْهِ وَقَدْ فَصَّلَ لَكُمْ مَا حَرَّمَ عَلَيْكُمْ إِلَّا مَا اضْطُرِرْتُمْ إِلَيْهِ﴾ [الأنعام: ١١٩].

وعن ابن مسعود رضي الله عنه: أن رسول الله ﷺ قال: «ليس من عمل يقرب إلى الجنة إلا قد أمرتكم به، ولا عمل يقرب إلى النار إلا قد نهيتكم عنه، لا يستبطن أحد منكم رزقه، إن جبريل عليه السلام ألقى في روعي أن أحدًا منكم لن يَخْرُجَ من الدنيا حتَّى يستكمل رزقه، فاتقوا الله أيها الناس! وأجملوا في الطلب، فإن استبطأ أحد منكم رزقه، فلا يطلبه بمعصية؛ فإن الله لا يُنال فضله بمعصية». رواه الحاكم وغيره، وهو صحيح.

وإذا كان النبي ﷺ بين لنا الهدى وحشًا عليه، وبين لنا الضلال وحذرًا منه، لم يبق لأحد عذر في الطمع في غير هذه الشريعة الكاملة.

قال ابن القيم -رحمه الله-:

"وأما الرضا بنبيّه رسولاً: فيتضمن كمال الانقياد له، والتسليم المطلق إليه، بحيث يكون أولى به من نفسه، فلا يتلقى الهدى إلا من مواقع كلماته، ولا يحاكم إلا إليه، ولا يحكم عليه غيره، ولا يرضى بحكم غيره ألبتة، لا في شيء من أسماء الرب وصفاته وأفعاله، ولا في شيء من أذواق حقائق الإيمان ومقاماته، ولا في شيء من أحكام ظاهره وباطنه، لا يرضى في ذلك بحكم غيره، ولا يرضى إلا بحكمه، فإن عجز عنه كان تحكيمه غيره من باب غذاء المضطر إذا لم يجد ما يقوته إلا من الميتة والدم، وأحسن أحواله أن يكون من باب التراب الذي إنما يُتِمَّم به عند العجز عن استعمال الماء الطهور.

وأما الرضا بدينه: فإذا قال أو حكم أو أمر أو نهى، رضي كل الرضا، ولم يبق في قلبه حرج من حكمه، وسلم له تسليمًا، ولو كان مُخَالَفًا لمراد نفسه أو هواها، أو قول مقلده وشيخه وطائفته" ^(١).

(١) مدارج السالكين (٢/ ١٧٢-١٧٣).



وكما أن الله أكمل دينه علماً، فقد أكمله عملاً؛ إذ كما لا يخلو زمن من قائم بحجته، فلا يخلو زمن من طائفة مؤمنة تعمل بهذا الدين، فعن حميد بن عبد الرحمن قال: سمعت معاوية خطيباً يقول: سمعت النبي ﷺ يقول: «من يُرد الله به خيراً يفقهه في الدين، وإنما أنا قاسم والله يعطي، ولن تزال من هذه الأمة أمة قائمة على أمر الله، لا يضرهم من خذلهم ولا من خالفهم حتى يأتيهم أمر الله وهم على ذلك». متفق عليه.

ثم أعلم -أيها القارئ!- أن الذي دفعني إلى هذه الكتابة على الرغم من القصور، أنني رأيت شباب المسلمين يردون مواقع الحمام، يرشفون سمه بسقي أيديهم ولا يُحسِنون بملام، فدعوتُ إلى صون العمل السياسي عن العبث الذي هو أحد أسباب هذا الواقع المشؤم، بتأصيل احترام التخصص انطلاقاً من قاعدة: ﴿وَمَا مِنَّا إِلَّا لَهُ مَقَامٌ مَّعْلُومٌ﴾. ثم تنفّلت بضرب المثل بتجربة الجزائر؛ زيادة في البيان، وإمعاناً في الإعذار لذوي البصائر.

ولعلك واحد في هذه النافلة أخباراً لا تروقك، أو لا يُصدّقها ظنّك، فتجاوزها! فإن ذلك لا يضرّك؛ لأنني لست ممن يُحكّم الواقع في الشرع الحنيف، وقف عند القواعد العلمية؛ فإنّها أصل هذا التصنيف، والله الموفق لسلوك هدي خير البرية.

ثم إنني شاكر للشيخ العلامة الألباني، وللشيخ العلامة عبد المحسن العباد -حفظهما الله تعالى- تفرّغهما لقراءة هذا الكتاب المتواضع وحسن عنايتهما بالنصيحة للمسلمين، وشاكر لسائر المشايخ والإخوة الذين لم ييخلوا عليّ بإرشاداتهم وتنبيهاتهم القيمة، فجزاهم الله خيراً.

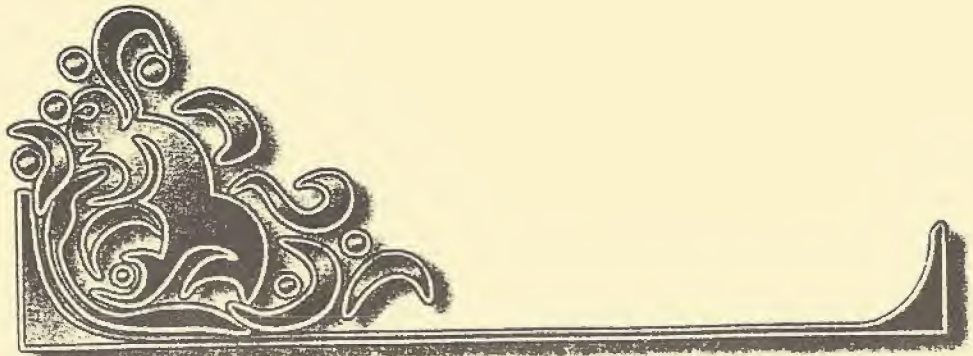
وقبل الخوض في الموضوع، إليك تنبيهات سريعة على أصول مهمة، لا أستقصي بحثها وجمع أدلتها، وإنما هي لفت انتباه وتذكير.



شكره فيك السعيد العبد



الأصل الأول: الطريق واحد



رأى في المنام

الحمد لله

أشكر الله كثيراً



الأصل الأول: الطريق واحد

اعلم -رحمك الله!- أن الطريق الذي يضمن لك نعمة الإسلام واحد لا يتعدد؛ لأن الله كتب الفلاح لحزب واحد فقط فقال: ﴿أَوَلَيْكَ حِزْبُ اللَّهِ أَلَا إِنَّ حِزْبَ اللَّهِ هُمُ الْمُفْلِحُونَ﴾ [المائدة: ٢٢]. وكتب الغلبة لهذا الحزب وحده فقال: ﴿وَمَنْ يَقُولُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَآلِ الَّذِينَ آمَنُوا فَإِنْ حِزْبُ اللَّهِ هُمُ الْغَالِبُونَ﴾ [المائدة: ٥٦].

ومهما بحثت في كتاب الله وسنة رسوله ﷺ، فلن تجد تفريق الأمة إلى جماعات وتجزئتها في تكتلات إلا مذموماً، قال الله تعالى: ﴿وَلَا تَكُونُوا مِنَ الْمُشْرِكِينَ ۚ مِنَ الَّذِينَ فَرَّقُوا دِينَهُمْ وَكَانُوا شِيعًا كُلُّ حِزْبٍ بِمَا لَدَيْهِمْ فَرِحُونَ﴾ [الروم: ٣١-٣٢].

وكيف يُقرُّ ربنا ﷺ أمة على التشتت بعدما عصمها بحبله، وهو يُرى نبيه ﷺ منها حين تكون كذلك وتوعدها عليه فيقول: ﴿إِنَّ الَّذِينَ فَرَّقُوا دِينَهُمْ وَكَانُوا شِيعًا لَسْتُ مِنْهُمْ فِي شَيْءٍ ۖ إِنَّمَا أَمْرُهُمْ إِلَى اللَّهِ ثُمَّ يُنَبِّئُهُم بِمَا كَانُوا يَفْعَلُونَ﴾ [الأنعام: ١٥٩].
عن معاوية بن أبي سفيان أنه قال: ألا إن رسول الله ﷺ قام فينا فقال: «ألا إن من قبلكم من أهل الكتاب افترقوا على ثنتين وسبعين ملة، وإن هذه الملة ستفترق على ثلاث وسبعين، ثنتان وسبعون في النار، وواحدة في الجنة، وهي الجماعة»^(١).

(١) رواه أحمد (١٠٢/٤)، وأبو داود (٤٥٩٧)، والدارمي (٢٤١/٢)، والطبراني (٣٧٦/١٩)، ٨٨٤-

٨٨٥، والحاكم (١٢٨/١)، وغيرهم، وهو صحيح.

ورواه أحمد (٣٣٢/٢)، وأبو داود (٤٥٩٦)، والترمذي (٢٦٤٢)، وابن ماجه (٣٩٩٠)، وأبو يعلى (٥٩١٠، ٥٩٧٨، ٦١١٧)، وابن حبان (٦٢٤٧/١٤)، و(٦٧٣١/١٥)، والحاكم (٦/١)، (١٢٨)، وغيرهم من حديث أبي هريرة، وله روايات أخرى كثيرة عن أنس، وعبد الله بن عمرو ابن العاص، وغيرهما.



قال الأمير الصنعائي - رحمه الله -: "ليس ذكر العدد في الحديث لبيان كثرة المهالكين، وإنما هو لبيان اتساع طرق الضلال وشعبها، ووحدته طريق الحق، نظير ذلك ما ذكره أئمة التفسير في قوله: ﴿وَلَا تَتَّبِعُوا السُّبُلَ فَتَفَرَّقَ بِكُمْ عَنْ سَبِيلِهِ﴾ [الأنعام: ١٥٣]. أنه جمع السُّبُل المنهي عن اتِّباعها لبيان تشعب طرق الضلال وكثرتها وسعتها، وأفرد سبيل الهدى والحق لوحده وعدم تعدُّده" (١).

وعن ابن مسعود رضي الله عنه قال: «خَطُّ لَنَا رَسُولُ اللَّهِ ﷺ خَطًّا، ثُمَّ قَالَ: هَذَا سَبِيلُ اللَّهِ. ثُمَّ خَطَّ خَطوطًا عَنْ يَمِينِهِ، وَعَنْ شِمَالِهِ، ثُمَّ قَالَ: هَذِهِ سَبِيلٌ، وَعَلَى كُلِّ سَبِيلٍ مِنْهَا شَيْطَانٌ يَدْعُو إِلَيْهِ». ثُمَّ قَرَأَ: ﴿وَأَنَّ هَذَا صِرَاطِي مُسْتَقِيمًا فَاتَّبِعُوهُ وَلَا تَتَّبِعُوا السُّبُلَ فَتَفَرَّقَ بِكُمْ عَنْ سَبِيلِهِ﴾ [الأنعام: ١٥٣] (٢).

فدلَّ هذا الحديث بنصه على أن الطريق واحد.

قال ابن القيم: "وهذا لأن الطريق الموصل إلى الله واحد، وهو ما بعث به رسوله وأنزل به كتبه، ولا يصل إليه أحد إلا من هذه الطريق، ولو أتى الناس من كل طريق واستفتحوا من كل باب، فالطرق عليهم مسدودة، والأبواب عليهم مغلقة، إلا من هذا

وصححه الترمذي والحاكم والذهبي والجوزجاني في الأباطيل (٣٠٢/١)، والبيهقي في شرح السنة (٢١٣/١)، والشاطبي في الاعتصام (٦٩٨/٢-الهلال)، وابن تيمية كما في المجموع (٣/٣٤٥)، وابن حبان في صحيحه (٤٨/٨)، وابن كثير في تفسيره (٣٩٠/١)، وابن حجر في تخريج الكشاف (ص ٦٣)، والعراقي في المغني عن حمل الأسفار (٣٢٤٠)، والבוصري في مصباح الزجاجة (١٨٠/٤)، والألباني في السلسلة الصحيحة (٢٠٣)، وغيرهم كثير جدًا. وإنما ذكرتُ هذا لإفحام بعض أهل البدع، الذين يحاولون عبثًا تضعيف هذا الحديث العظيم الذي قال فيه الحاكم - رحمه الله -: "هذا حديث كبير - أو كثر كما ضبطه بعضهم - في الأصول".

(١) حديث افتراق الأمة إلى ثَيف وسبعين فرقة (ص: ٦٧-٦٨).

(٢) رواه أحمد (٤٣٥/١) وغيره وهو صحيح.



الطريق الواحد، فإنه متصل بالله موصل إلى الله^(١).

* قلت: ولكن كثرة بُنياته العاديات تشكك فيه وتُخذل عنه، وإنما انْحَرَف عنه من انْحَرَف من الفرق استثناسًا بالتعدُّد، وتوَحُّشًا من التفرد، واستعجالاً للوصول، وجُبْنًا عن تحمُّل الطول.

قال ابن القيم: "من استطال الطريق ضعف مشيه"^(٢).
والله المستعان.



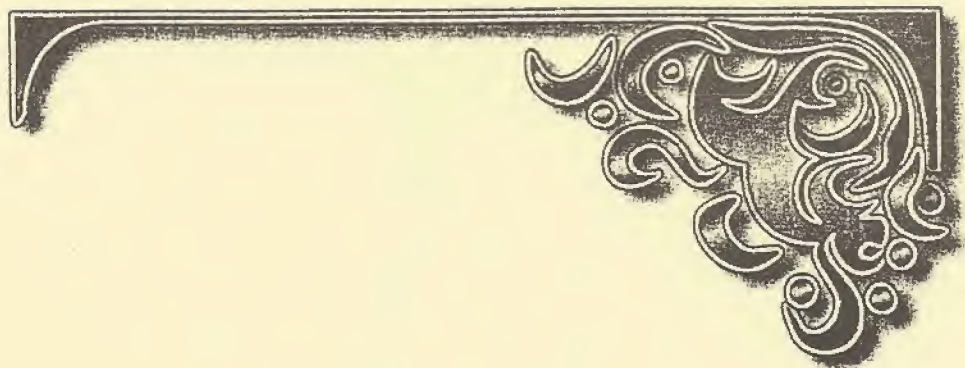
(١) التفسير القيم (ص: ١٤-١٥).

(٢) الفوائد (ص: ٩٠) ط. دار الكتب العلمية.

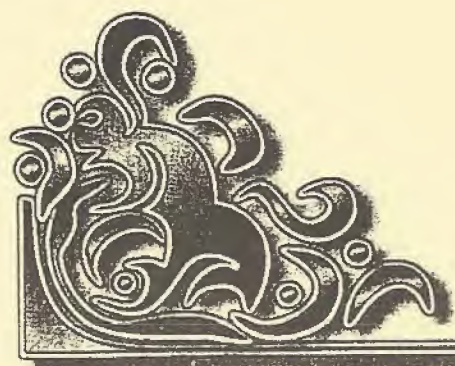
١٢٢

١٢٣

١٢٤



الأصل الثاني:
اتباع الكتاب والسنة على فهم
السلف الصالح





بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ





الأصل الثاني

اتباع الكتاب والسنة على فهم السلف الصالح^(١)

إن الذي لم يختلف فيه المسلمون قديماً وحديثاً هو أن الطريق الذي ارتضاه لنا ربنا هو طريق الكتاب والسنة، فإليه يردون ومنه يصدرن، وإن اختلفوا في وجوه الاستدلال بهما.

ذلك؛ لأن الله ضمن الاستقامة لمتبع الكتاب فقال على لسان مؤمنين الجن: ﴿يَا قَوْمَنَا إِنَّا سَمِعْنَا كِتَابًا أُنزِلَ مِنْ بَعْدِ مُوسَى مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ يَهْدِي إِلَى الْحَقِّ وَإِلَى طَرِيقٍ مُسْتَقِيمٍ﴾ [الأحقاف: ٣٠].

كما ضمنها لمتبع الرسول ﷺ الذي قال له ربه: ﴿وَأِنَّكَ لَتَهْدِي إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ﴾ [الشورى: ٥٢].

لكن الذي جعل الفرق الإسلامية تنحرف عن الصراط هو إغفالها ركناً ثالثاً جاء التنويه به في الوحيين جميعاً، ألا وهو فهم السلف الصالح للكتاب والسنة.

وقد اشتملت سورة الفاتحة على هذه الأركان الثلاثة في أكمل بيان:

فقرله تعالى: ﴿اهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ﴾ [الفاتحة: ٦]. اشتمل على ركني الكتاب والسنة، كما سبق.

وقوله: ﴿صِرَاطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ﴾ [الفاتحة: ٧]. اشتمل على فهم السلف لهذا الصراط، مع أنه لا يشك أحد في أن من التزم بالكتاب والسنة فقد اهتدى إلى الصراط المستقيم، إلا أنه لما كان فهم الناس للكتاب والسنة منه الصحيح ومنه السقيم، اقتضى الأمر ركناً ثالثاً لرفع الخلاف، ألا وهو تقييد فهم الأخلاف بفهم الأسلاف.

(١) راجع: الاعتصام للشاطبي (٢٠٢/٢).



مدارك النظر في السياسة

قال ابن القيم: "وتأمل سرًّا بديعاً في ذكر السبب والجزاء للطوائف الثلاثة بأوجز لفظ وأخصره؛ فإن الإنعام عليهم يتضمن إنعامه بالهداية التي هي العلم النافع والعمل الصالح"^(١).

وقال: "فكلُّ من كان أعرف للحق وأتبع له كان أولى بالصراط المستقيم، ولا ريب أن أصحاب رسول الله ﷺ ورضي الله عنهم هم أولى بهذه الصفة من الروافض ... ولهذا فسّر السلف "الصراط المستقيم وأهله" بأبي بكر وعمر وأصحاب رسول الله ﷺ..."^(٢).

وفي هذا تنصيب منه - رحمه الله - على أن أفضل من أنعم الله عليه بالعلم والعمل هم أصحاب رسول الله ﷺ؛ لأنهم شهدوا التنزيل، وشاهدوا من هدي الرسول الكريم ما فهموا به التأويل السليم، كما قال ابن مسعود رضي الله عنه: «من كان منكم مُستَنًا فليست بمن قد مات، فإن الحي لا تؤمن عليه الفتنة، أولئك أصحاب مُحَمَّد ﷺ، كانوا أفضل هذه الأمة، وأبرها قلباً، وأعمقها علماً، وأقلها تكلفاً، قوم اختارهم الله لصحبة نبيه وإقامة دينه، فاعرفوا لهم فضلهم، واتبعوهم في آثارهم، وتمسكوا بما استطعتم من أخلاقهم ودينهم؛ فإنهم كانوا على الهدى المستقيم»^(٣).

وقال أيضاً: "إن الله نظر في قلوب العباد فوجد قلب مُحَمَّد ﷺ خير قلوب العباد، فاصطفاه لنفسه فابتعثه برسالته، ثم نظر في قلوب العباد بعد قلب مُحَمَّد

(١) مدارج السالكين (١/١٣).

(٢) المصدر السابق (١/٧٢-٧٣)، وقد صح هذا التفسير موقوفاً على أبي العالية والحسن، ذكره ابن حبان في الثقات (٦/٢٢٩) تعليقاً، ووصله ابن نصر في السنة (٢٧)، وابن جرير في تفسيره (١٨٤)، وابن أبي حاتم في تفسيره (١/٢١-٢٢)، والحاكم (٢/٢٥٩)، وصححه هو والذهبي. وانظر أيضاً: الإمامة والرد على الرافضة لأبي نعيم (٧٣)، فقد ورد فيه مثله عن ابن مسعود رضي الله عنه.

(٣) أخرجه بنحوه ابن عبد البر في جامع البيان (٢/٩٧) ورواه أبو نعيم في الحلية عن ابن عمر (١/



فوجد قلوب أصحابه خير قلوب العباد، فجعلهم وزراء نبيه، يقاتلون على دينه، فما رآه المسلمون حسناً فهو عند الله حسن، وما رأوا سيئاً فهو عند الله سيئ^(١).

إذن فالمسلمون المقصودون لابن مسعود هم الصحابة رضي الله عنهم.

قال الإمام أحمد -رحمه الله-: "أصول السنة عندنا التمسك بما كان عليه أصحاب رسول الله ﷺ والافتداء بهم"^(٢).

ومن حظي برضا الله من بعدهم فلاقتدائه بهديهم، قال الله تعالى: ﴿وَالسَّابِقُونَ الْأَوَّلُونَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ وَالَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ بِإِحْسَانٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ﴾ [التوبة: ١٠٠] ^(٣).

وقد جاء تحديد زمن السلف الذين لا تجوز مخالفتهم بإحداث فهم لم يفهموه، في حديث ابن مسعود قال: قال رسول الله ﷺ: «خير الناس قرني، ثم الذين يلونهم، ثم الذين يلونهم، ثم يجيء قوم تسبق شهادة أحدهم يمينه، ويمينه شهادته»^(٤). متفق عليه^(٥).

قال الإمام عبد الحميد بن باديس -رحمه الله-: "الإسلام إنما هو في كتاب الله وسنة رسوله ﷺ وما كان عليه سلفها من أهل القرون الثلاثة المشهود لهم بالخيرية على لسان الصادق المصدق"^(٦).

ولهذا الأصل نظائر وأدلة من الكتاب والسنة، منها قول الله تعالى: ﴿وَمَنْ

(١) رواه أحمد (٣٧٩/١) وغيره، وهو حسن.

(٢) رواه اللالكائي في شرح أصول اعتقاد أهل السنة (٣١٧)، وابن الجوزي في مناقب أحمد (ص:

٢٣٠) في كلام طويل، وساق خلال إسناده في السنة (١٦٨)، واختصره.

(٣) انظر تخريج استدلال مالك بهذه الآية في إعلام الموقعين لابن القيم (٩٤/٤-٩٥).

(٤) ومن ارتاب في عدد القرون فليرجع إلى الصحيحة للألباني رقم (٧٠٠).

(٥) البخاري (٢٦٥٢)، ومسلم (٢٥٣٣).

(٦) آثار الإمام عبد الحميد بن باديس (٧٣/٥).

يُشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَى وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ تُوَلِّهِ مَا تَوَلَّى وَتُصْلِهِ جَهَنَّمَ وَسَاءَتْ مَصِيرًا ﴿١١٥﴾ [النساء: ١١٥].

والشاهد هنا في ضمِّ مُجَانِبَةِ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ إِلَى مُشَاقَّةِ الرَّسُولِ لاسْتِحْقَاقِ هَذَا الْوَعِيدِ الشَّدِيدِ، مَعَ أَنَّ مُشَاقَّةَ الرَّسُولِ ﷺ وَحْدَهُ كَفِيلَةٌ بِذَلِكَ كَمَا قَالَ اللَّهُ تَعَالَى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا وَصَدُّوا عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ وَشَاقُّوا الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُمُ الْهُدَى لَنْ يَصْرِوْا اللَّهُ شَيْئًا وَسَيُحِطُّ أَهْمَالَهُمْ﴾ [مُحَمَّدٌ: ٣٢] ^(١).

ومنها ما رواه عبد الله بن لحي عن معاوية بن أبي سفيان أنه قام فينا فقال: ألا إن رسول الله ﷺ قام فينا فقال: «ألا إن من قبلكم من أهل الكتاب افترقوا على ثنتين وسبعين ملة، وإن هذه الملة مستفترق على ثلاث وسبعين، ثنتان وسبعون في النار، وواحدة في الجنة، وهي الجماعة». رواه أبو داود وغيره وهو صحيح، وقد تقدم.

والشاهد هنا في وصف الفرقة الناجية بالجماعة، والعدول عن إضافتها إلى الكتاب والسنة، مع أنها لا يُمكن أن تخرج عنهما قط؛ والسر في ذلك يكمن في التنبيه على الجماعة التي فهمت نصوص الوحيين، وعملت بهما على مراد الله ورسوله، ولم يكن يومئذ جماعة إلا أصحاب رسول الله ﷺ؛ ولذلك صحح أهل العلم -في الشواهد- اللفظ الآخر الوارد في هذا الحديث من رواية الحاكم وغيره وهو قوله ﷺ في وصف الفرقة الناجية: «ما أنا عليه اليوم وأصحابي».

ومنها ما رواه العرياض بن سارية قال: «وعظنا رسول الله ﷺ موعظة بليغة، ذرفت منها العيون، ووجلت منها القلوب، فقال قائل: يا رسول الله! كأن هذه موعظة مودِّع، فماذا تعهد إلينا؟ فقال: أوصيكم بتقوى الله، والسمع والطاعة، وإن عبدًا حبشيًّا؛ فإنه من يعش منكم بعدي فسيرى اختلافاً كثيراً، فعليكم بسنتي، وسنة الخلفاء المهديين الراشدين، تمسكوا بها وعضوا عليها بالنواجذ، وإياكم ومحدثات

(١) انظر: مجموع الفتاوى لابن تيمية (١٩٤/١٩).



مدارك النظر في السياسة

الأمر؛ فإن كل محدثة بدعة، وكل بدعة ضلالة». رواه أبو داود وغيره، وهو صحيح، وقد تقدم.

والشاهد هنا في الجمع بين اتباع السنة النبوية وسنة الخلفاء الراشدين المهديين^(١)، ثم تأمل كيف جعل النبي ﷺ كلمته هذه وصيته لأمته من بعده فتعلم صدق القول بأصالة هذا المنهج، ثم تأمل كيف قابل الاختلاف بالتزام هذا المنهج لتعلم أن ضابط "فهم السلف الصالح" سبب النجاة من التفرق.

قال الشاطبي - رحمه الله -: "فقرن الصحابة - كما ترى - سنة الخلفاء الراشدين بسنته، وأن من اتباع سنته اتباع سنتهم، وأن المحدثات خلاف ذلك، ليست منها في شيء؛ لأنهم ﷺ فيما سنوا: إما متبعون لسنة نبيهم ﷺ نفسها، وإما متبعون لما فهموا من سنته ﷺ في الجملة والتفصيل على وجه يخفى على غيرهم مثله، لا زائدة على ذلك"^(٢).

وقد جعلت هذه النصوص من النظائر والأدلة على تأصيل ما أنا بصدده؛ لأنني وجدت ابن أبي العز نزع بها عند شرحه قول الطحاوي: "وتبع السنة والجماعة، ونجتنب الشذوذ والخلاف والفرقة"^(٣).



(١) وإليه أشار ابن قدامة - رحمه الله - في لمعة الاعتقاد (برقم ٦ - البدر).

(٢) الاعتصام (١٠٤/١).

(٣) (ص ٣٨٢-٣٨٣) ط. المكتب الإسلامي.



✽ تطبيق:

لبیان ضرورة تقييد فهم الكتاب بالسنة، وتقييد فهم الكتاب بالسنة بما كان عليه السلف الصالح، أورد هنا قصة جرت أيام محنة الإمام أحمد - رحمه الله -؛ لأبين بها المقصودين في آن واحد.

قال الآجري - رحمه الله - "بلغني عن المهدي - رحمه الله تعالى - أنه قال: ما قطع أبي - يعني: الوائق - إلا شيخ حيء به من المصيصة، فمكث في السجن مدة، ثم إن أبي ذكره يوماً فقال: علي بالشيخ، فأُتي به مقيداً، فلما أوقف بين يديه سلم عليه، فلم يرُدَّ عليه السلام.

فقال له الشيخ: يا أمير المؤمنين! ما استعملت معي أدب الله تعالى، ولا أدب رسوله ﷺ؛ قال الله تعالى: ﴿وَإِذَا حُيِّتُمْ بِتَحِيَّةٍ فَحَيُّوا بِأَحْسَنَ مِنْهَا أَوْ رُدُّوها﴾ [النساء: ٨٦]. وأمر النبي ﷺ برد السلام!!

فقال له: وعليك السلام. ثم قال لابن أبي دؤاد: سلّه، فقال: يا أمير المؤمنين! أنا محبوس مقيد، أصلي في الحبس بتييم، مُنعتُ الماء، فمر بقيودي تُحل، ومر لي بماء أتطهر وأصلي، ثم سلمي.

قال: فأمر فحل قيده، وأمر له بماء، فتوضأ وصلى، ثم قال لابن أبي دؤاد: سلّه. فقال الشيخ: المسألة لي، تأمره أن يُحييني، فقال: سل، فأقبل الشيخ على ابن أبي دؤاد يسأله فقال: أخبرني عن هذا الأمر الذي تدعو الناس إليه، أشيء دعا إليه رسول الله ﷺ؟

قال: لا!

قال: فشيء دعا إليه أبو بكر الصديق رضي الله عنه بعده؟

قال: لا!

قال: فشيء دعا إليه عمر بن الخطاب رضي الله عنهما؟



قال: لا!

قال الشيخ: فشيء دعا إليه عثمان بن عفان بعدهم؟

قال: لا!

قال: فشيء دعا إليه علي بن أبي طالب عليه السلام بعدهم؟

قال: لا!

قال الشيخ: فشيء لم يدعُ رسول الله ﷺ، ولا أبو بكر، ولا عمر، ولا عثمان، ولا علي - رضي الله تعالى عنهم - تدعو أنت الناس إليه؟! ليس يخلو أن تقول: علموه أو جهلوه.

فإن قلت: علموه وسكتوا عنه. وسعنا وإياك ما وسع القوم من السكوت.

فإن قلت: جهلوه وعلمته أنا. فيا لكع بن لكع! يجهل النبي ﷺ والخلفاء الراشدون

- رضي الله تعالى عنهم - شيئاً وتعلمه أنت وأصحابك؟!

قال المهتدي: فرأيت أبي وثب قائماً ودخل الحيرى^(١)، وجعل ثوبه في فيه

يضحك، ثم جعل يقول: صدق، ليس يخلو من أن تقول: جهلوه أو علموه.

فإن قلنا: علموه وسكتوا عنه. وسعنا من السكوت ما وسع القوم.

وإن قلنا: جهلوه وعلمته أنت. فيا لكع بن لكع! يجهل النبي ﷺ وأصحابه

- رضي الله تعالى عنهم - شيئاً تعلمه أنت وأصحابك؟!

ثم قال: يا أحمد! قلت: لبيك، قال: لست أعنيك، إنما أعني ابن أبي دؤاد،

(١) هكذا في بعض النسخ، قلعه: "الحيرى" من الحير، جاء في لسان العرب لابن منظور بتحقيق علي

شيري (٤١٧/٣): "والحير بالفتح: شبه الحظيرة أو الحمى، وأنشد عن بعض الهذليين:

فيا رب حيرى حمادية
تحدّر فيها الندى الساكب

وقال: "فإنه عن روضة متحيرة بالماء" (٤١٥/٣).

وفي بعض النسخ ما يقرأ: "الحيزى"، ولم أجد له معنى، فالله أعلم.



مدارك النظر في السياسة

فوثب إليه فقال: أعط هذا الشيخ نفقة، وأخرجه عن بلدنا".
وفي رواية أوردها الذهبي في السير: "... وسقط من عينه ابن أبي دؤاد، ولم
يَمْتَحِنْ بعدها أحداً".
وفي رواية: "قال المهدي: فرجعتُ عن هذه المقالة، وأظن أن أبي رجع عنها
منذ ذلك الوقت"^(١).

* قلت: تأمل! فإن ردَّ الشيخ هذا الأمر العظيم إلى سيرة السلف الصالح رفع
الخلاف مباشرة، وكان سبب هداية الواصل والمهدي إلى ما جاء ذكره في القصة،
فهذا يدل على أنه تأصيل دقيق، فاحفظه!
ولذلك لا يزال أهل العلم يُردِّدون كلمة إمام دار الهجرة مالك بن أنس - رحمه
الله -: "لا يُصلح آخرَ هذا الأمر إلا ما أصلح أوله"^(٢).



(١) قال الذهبي: "هذه القصة مليحة، وإن كان في طريقها من يُجهل ولَّها شاهد" السير (٣١٣/١١).
* قلت: وقد رواها الآجري في الشريعة بلاغاً (٤٥٥/١)، ثم أسندها (رقم: ١٩٣)، وعنه ابن
بطة في الإبانة الرد على الجهمية (٤٥٢).
وأخرجها أيضاً من طرق أخرى ابن بطة تحت الرقم السابق و(٤٥٣)، والخطيب في تاريخ بغداد
(٤/١٥١-١٥٢)، و(٧٩-٧٥/١٠)، وابن الجوزي في مناقب الإمام أحمد (ص: ٤٧٥-٤٨٠)،
وعبد الغني المقدسي في المحنة (ص: ١٦٩-١٧٤) و(١٦٧-١٦٩)، وابن قدامة في التواوين (ص:
٢١٠-٢١٥).

(٢) وهذه العبارة العظيمة أخذها مالك من شيخه وهب بن كيسان، رواها الجوهري في مسند الموطأ
(ق ١٣٨ ب)، من طريق إسماعيل بن أبي أويس، وابن عبد البر في التمهيد (١٠/٢٣) من طريق
أشهب بن عبد العزيز، كلاهما عن مالك قال: "كان وهب بن كيسان يقعد إلينا ولا يقوم حتَّى
يقول لنا: اعلّموا...". وذكرها، وإسنادها صحيح، ودونك هذا التكرار.



✽ تنبيه:

إذا اختلف سلفنا الصالح في مسألة ما كان تحكيم الدليل من الكتاب والسنة هو المسلك الوحيد، لقول الله تعالى: ﴿فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ ذَلِكَ خَيْرٌ وَأَحْسَنُ تَأْوِيلًا﴾ [النساء: ٥٩]. وكلمة "شيء" هنا نكرة في سياق الشرط، فتعم كل اختلاف التضاد في الأصول والفروع، كما أشار إليه العلامة محمد الأمين الشنقيطي^(١).

وقال ابن القيم: "ولو لم يكن في كتاب الله وسنة رسوله بيان حكم ما تنازعوا فيه ولم يكن كافياً، لم يأمر بالرد إليه؛ إذ من الممتنع أن يأمر تعالى بالرد عند النزاع إلى من لا يوجد عنده فصل النزاع"^(٢).



(١) أضواء البيان (١/٣٣٣).

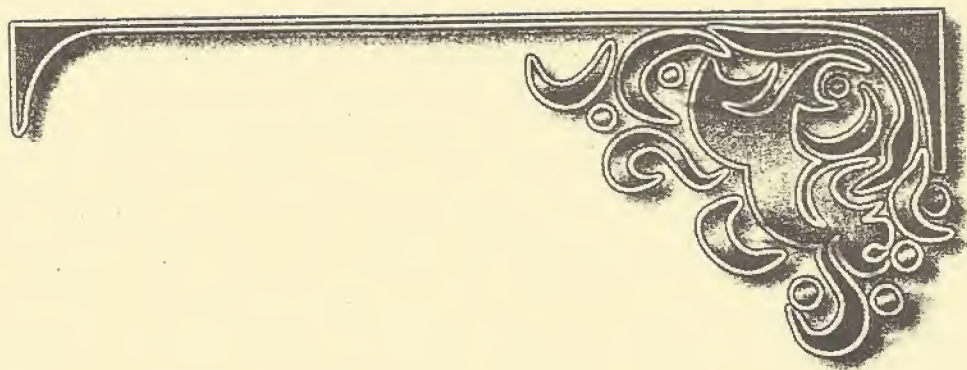
(٢) إعلام الموقعين (١/٤٩).

فإنما هو من جملة ما لا يثبت له حكم شرعي

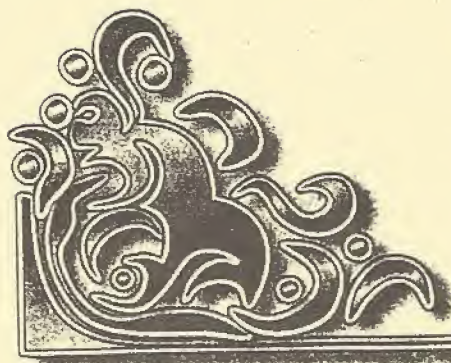
فإنما

فإنما هو من جملة ما لا يثبت له حكم شرعي
فإنما هو من جملة ما لا يثبت له حكم شرعي
فإنما هو من جملة ما لا يثبت له حكم شرعي
فإنما هو من جملة ما لا يثبت له حكم شرعي
فإنما هو من جملة ما لا يثبت له حكم شرعي

فإنما هو من جملة ما لا يثبت له حكم شرعي
فإنما هو من جملة ما لا يثبت له حكم شرعي
فإنما هو من جملة ما لا يثبت له حكم شرعي
فإنما هو من جملة ما لا يثبت له حكم شرعي
فإنما هو من جملة ما لا يثبت له حكم شرعي



الأصل الثالث:
نيل السؤدد بالعلم





الأصل الثالث: نبيل السؤدد بالعلم

هذا الفصل من أنفس ما في هذه الأصول الستة؛ لأن الغرض منه هو تبيان أصل العمل الذي ينبغي أن تكرر له الجهود، فإن قومًا رأوا النشاط الرهيب الذي تحتهد فيه قوى الكفر والضلال، فظنوا أن سيادتهم ترجع إليهم بمجرد مقابلة نشاطهم بنشاط أقوى منه، فوجَّهوا كل ما يملكون من وسائل لمخاراتهم وأهملوا العلم الشرعي إهمالاً فاحشاً! والحقيقة أنهم مهما أحكموا التنظيم وأحسنوا التدبير وكثفوا النشاط وحفظوا من مكائد العدو، فلن يكتب لهم سؤدد ولا رفعة حتى يؤسسوا عملهم على العلم ويعرفوا له ولأهله قدره؛ قال الله تعالى: ﴿يَرْفَعُ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَالَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ دَرَجَاتٍ﴾ [المائدة: ١١]. وقال: ﴿تَرْفَعُ دَرَجَاتٍ مَّنْ تَشَاءُ﴾ [الأنعام: ٨٣].

قال مالك - رحمه الله -: "بالعلم" ^(١).

وهذا أخذه مالك من شيخه زيد بن أسلم - رحمه الله -، فقد قال - رحمه الله -: سمعت زيد بن أسلم يقول في هذه الآية: ﴿تَرْفَعُ دَرَجَاتٍ مَّنْ تَشَاءُ﴾ [الأنعام: ٨٣] "إنه العلم؛ يرفع الله به من يشاء في الدنيا" ^(٢).

وهذه الرفعة تكون في الدنيا قبل الآخرة؛ كما قال الله تعالى عن اصطفائه طالوت لسيادة الملأ من بني إسرائيل: ﴿وَقَالَ لَهُمْ نَبِيُّهُمْ إِنَّ اللَّهَ قَدْ بَعَثَ لَكُمْ طَالُوتَ مَلِكًا قَالُوا أَلَيْكَ الْبَلَاءُ عَلَيْنَا وَنَحْنُ أَحَقُّ بِالْمُلْكِ مِنْهُ وَلَمْ يُؤْتَ سَعَةً مِنَ الْمَالِ قَالَ

(١) شرح السنة للبغوي (١/٢٧٢).

(٢) رواه ابن أبي حاتم في تفسيره (٤/١٣٣٥)، و(٧/٢١٧٦)، وأبو الفضل الزهري في حديثه (٥٤٥) وابن عبد البر في جامع بيان العلم وفضله (١٩٠١)، وهو صحيح.

مدارك النظر في السياسة

إِنَّ اللَّهَ اصْطَفَاهُ عَلَيْكُمْ وَزَادَهُ بَسْطَةً فِي الْعِلْمِ وَالْجِسْمِ وَاللَّهُ يُؤْتِي مُلْكَهُ مَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ وَاسِعٌ عَلِيمٌ ﴿البقرة: ٢٤٧﴾.

وفي صحيح مسلم^(١) عن عامر بن واثلة أن نافع بن عبد الحارث لقي عمر بعُصفان، وكان عمر يستعمله على مكة^(٢)، فقال: من استعملت على أهل الوادي؟ فقال: ابن أبيزى، قال: ومن ابن أبيزى؟ قال: مولى^(٣) من موالينا، قال: فاستخلفت عليهم مولى؟! قال: إنه قارئ لكتاب الله ﷻ، وإنه عالم بالفرائض^(٤)، قال عمر: أما إن نبيكم ﷺ قال: «إن الله يرفع بهذا الكتاب أقوامًا، ويضع به آخرين».

ولذلك أخبر الله ﷻ أنه رفع الربانيين من بني إسرائيل حتى جعلهم حكامًا عليهم ينفذون فيهم أمر الله فقال: ﴿إِنَّا أَنْزَلْنَا التَّوْرَةَ فِيهَا هُدًى وَنُورٌ يَحْكُمُ بِهَا النَّبِيُّونَ الَّذِينَ أَسْلَمُوا لِلَّذِينَ هَادُوا وَالرَّبَّانِيُّونَ وَالْأَحْبَارُ بِمَا اسْتُخْفِظُوا مِنْ كِتَابِ اللَّهِ وَكَانُوا عَلَيْهِ شُهَدَاءَ﴾ [المائدة: ٤٤].

وهؤلاء الربانيون الممكن لهم جاء وصفهم بالعلم والتعليم، قال الله تعالى: ﴿مَا كَانَ لِبَشَرٍ أَنْ يُؤْتِيَهُ اللَّهُ الْكِتَابَ وَالْحُكْمَ وَالنُّبُوَّةَ ثُمَّ يَقُولَ لِلنَّاسِ كُونُوا عِبَادًا لِي مِنْ دُونِ اللَّهِ وَلَكِنْ كُونُوا رَبَّانِيِّينَ بِمَا كُنْتُمْ تُعَلِّمُونَ الْكِتَابَ وَبِمَا كُنْتُمْ تَدْرُسُونَ﴾ [آل عمران: ٧٩]. وفي كتاب الله ﷻ آيتان تشابهتا في اللفظ، يقول الله في الأولى عن إبراهيم ﷺ: ﴿وَتِلْكَ حُجَّتُنَا آتَيْنَاهَا إِبْرَاهِيمَ عَلَى قَوْمِهِ نَرْفَعُ دَرَجَاتٍ مَنْ نَشَاءُ إِنَّ رَبَّكَ حَكِيمٌ عَلِيمٌ﴾ [الأنعام: ٨٣].

وفي الثانية يقول عن يوسف ﷺ: ﴿نَرْفَعُ دَرَجَاتٍ مَنْ نَشَاءُ وَفَوْقَ كُلِّ ذِي عِلْمٍ

(١) برقم: (٨١٧)، ورواه أيضًا ابن ماجه (٢١٨).

(٢) أي: جعله واليًا عليها.

(٣) أي: عبد مملوك.

(٤) أي: عالم بالمواريث، وفي طريق زيادة: "قاض".



عليه السلام [يوسف: ٧٦].

وفي هذا سرٌّ بديعٌ من أسرار الكتاب العزيز ذكره ابن تيمية في كلام نفيس جداً، حيث يقول:

"ذكر الله أنه يرفع درجات من يشاء في قصة مناظرة إبراهيم، وفي قصة احتيال يوسف، ولهذا قال السلف: بالعلم؛ فإن سياق الآيات يدل عليه، فقصة إبراهيم في العلم بالحجة والمناظرة لدفع ضرر الخصم عن الدين، وقصة يوسف في العلم بالسياسة والتدبير لتحصل منفعة المطلوب.

فالأول: علم بما يدفع المضار في الدين.

والثاني: علم بما يجلب المنافع.

أو يقال: الأول: هو العلم بما يدفع المضرة عن الدين، ويجلب منفعته.

والثاني: علم بما يدفع المضرة عن الدنيا، ويجلب منفعتها.

أو يقال: قصة إبراهيم في علم الأقوال النافعة عند الحاجة إليها.

وقصة يوسف في علم الأفعال عند الحاجة إليها، فالحاجة جلب المنفعة ودفع

المضرة قد تكون إلى القول، وقد تكون ...^(١).

ولهذا كان المقصرون عن علم الحجج والدلالات وعلم السياسة والأمارات

مقهورين مع هذين الصنفين تارة بالاحتياج إليهم إذا هجم عدو يفسد الدين بالجدل

أو الدنيا بالظلم، وتارة بالاحتياج إليهم إذا هجم على أنفسهم من أنفسهم ذلك،

وتارة بالاحتياج إليهم لتخليص بعضهم من شر بعض في الدين والدنيا، وتارة

يعيشون في ظلهم في مكان ليس فيه مبتدع يستطيل عليهم ولا وال يظلمهم، وما

ذاك إلا لوجود علماء الحجج الدامغة لأهل البدع، والسياسة الدافعة للظلم ...^(٢).

(١) بياض بالأصل.

(٢) مجموع الفتاوى (٤٩٣/١٤-٤٩٤).



مدارك النظر في السياسة

فدار أمر الرئاسة الدينية والدنيوية على العلم؛ لأنه أصل لهما.
ولذلك قال ابن تيمية أيضاً: "وذلك أن الله يقول في كتابه: ﴿لَقَدْ أَرْسَلْنَا رُسُلَنَا بِالْبَيِّنَاتِ وَأَنْزَلْنَا مَعَهُمُ الْكِتَابَ وَالْمِيزَانَ لِيَقُومَ النَّاسُ بِالْقِسْطِ وَأَنْزَلْنَا الْحَدِيدَ فِيهِ بَأْسٌ شَدِيدٌ وَمَنَافِعٌ لِلنَّاسِ وَلِيَعْلَمَ اللَّهُ مَن يَنْصُرُهُ وَرُسُلَهُ بِالْغَيْبِ﴾ [الحديد: ٢٥]. فأخبر أنه أنزل الكتاب والميزان ليقوم الناس بالقسط، وأنه أنزل الحديد كما ذكره.

فقوام الدين بالكتاب الهادي والسيف الناصر ﴿وَوَكَّلْنَاهُ بِرَبِّكَ هَادِيًا وَنَصِيرًا﴾ [الفرقان: ٣١]. والكتاب هو الأصل، ولهذا أول ما بعث الله رسوله أنزل عليه الكتاب، ومكث بمكة لَمْ يأمره بالسيف حتَّى هاجر وصار له أعوانٌ على الجهاد^(١).

إذن فالذين يتصورون قيام دولة الإسلام بمجرد عاطفة إسلامية، وفكر مُجرد عن حجة الشرع يسمونه "فكرًا إسلاميًا"، وتنف من العلم يسمونها "ثقافة إسلامية" وأن التعليم مرحلة قادمة بعدها، فهؤلاء طالبوا سراب؛ لأنهم يتخيلونها بلا قوة ولا أسباب.
وأولى القوتين قوة الدين الذي عليه وعد الله المؤمنين بالنصر فقال: ﴿وَكَانَ حَقًّا عَلَيْنَا نَصْرُ الْمُؤْمِنِينَ﴾ [الروم: ٤٧].

ولهذا قال ابن القيم: "ولمَّا كان جهادُ أعداء الله في الخارج فرعًا على جهاد العبد نفسه في ذات الله، كما قال النبي ﷺ: «المجاهدُ من جاهد نفسه في طاعة الله، والمهاجرُ من هجر ما نهى الله عنه»^(٢). كان جهادُ النفس مقدمًا على جهاد العدو في الخارج وأصلًا له؛ فإنه من لم يُجاهد نفسه أولاً لتفعل ما أمرت به وتترك ما نهيت عنه ويحاربها في الله، لم يمكنه جهادُ عدوه في الخارج، فكيف يُمكنه جهادُ عدوه والانتصاف منه، وعدوه الذي بين

(١) مجموع الفتاوى (٢٨/٢٣٤).

وأحب أن أتبه القارئ هنا إلى أنني وجدتُ من ابتلي بفكر ثوري يتر كلام ابن تيمية هذا عند

آية الفرقان؛ لأن ما بعدها يُحطم له المراد من استغلال كلام الشيخ! فتنه!

(٢) رواه أحمد (٢١/٣) وغيره وهو صحيح.



جنيبه قاهر له، متسلط عليه، لم يُجاهده ولم يُحاربه في الله! بل لا يمكنه الخروج إلى عدوه حتى يُجاهد نفسه على الخروج.

فهذان عدوان قد امتحن العبدُ بهما، وبينهما عدو ثالث، لا يمكنه جهادهما إلا بهما، وهو واقف بينهما يثبط العبد عن جهادهما ويُخذله ويرجف به، ولا يزال يُخيل له ما في جهادهما من المشاق وترك الحظوظ وفوت اللذات والمشتريات، ولا يمكنه أن يُجاهد ذنك العدوّن إلا بهما، فكان جهاده هو الأصل لجهادهما، وهو الشيطان، قال تعالى: ﴿إِنَّ الشَّيْطَانَ لَكُمْ عَدُوٌّ فَاتَّخِذُوهُ عَدُوًّا﴾ [فاطر: ٦]. والأمر باتخاذ عدوًا تنبئة على استفراغ الوسع في مُحاربتة ومُجاهدته، كأنه عدو لا يفتر ولا يقصر عن مُحاربة العبد على عدد الأنفاس^(١).

هذا الكلام في غاية الجودة والوضوح، وهو تصحيح لمنهج الذين يرمون غيرهم بالحجارة، ويؤثمهم من زجاج! وفي الوقت نفسه يُعظمون الأسباب المادية حتى يروا أن عدوهم تمكن لقوته، والحق أنه لا يدخل عليهم العدو يؤثمهم إلا إذا وهى بنيانها؛ أي لا يهزم المسلمون لقوة عدوهم ولكن لضعف إيمانهم، حتى ولو عريت أيديهم من الأسباب - بعد بذل الوسع - كفاهم الله ما نابهم.

قال ابن تيمية - رحمه الله -: "ومن سنة الله أن من لم يُمكن المؤمنون أن يعيدوه^(٢) من الذين يؤذون الله ورسوله؛ فإن الله سبحانه ينتقم منه لرسوله ويكفيه إياه، كما قدّمنا بعض ذلك في قصة الكاتب المفتري، وكما قال سبحانه: ﴿فَاصْدَعْ بِمَا تُؤْمَرُ وَأَعْرِضْ عَنِ الْمُشْرِكِينَ﴾ [١١] إِنَّا كَفَيْنَاكَ الْمُسْتَهْزِئِينَ﴾ [الحجر: ٩٤-٩٥]."^(٣)

(١) زاد المعاد (٦/٣).

(٢) تصحف في المطبوع إلى: "أن يعذبوه" وهو غير مستقيم، وما أثبتته أعلاه هو الموافق للأصول المخطوطة؛ كما في المطبوع حديثاً (٣٥٧/٢).

(٣) الصارم المسلول (ص: ١٦٤).



مدارك النظر في السياسة

وقال ابن القيم: "تالله! ما عدا عليك العدو إلا بعد أن تولّى عنك الولي، فلا تظن أن الشيطان غلب، ولكن الحافظ أعرض" (١).

وقد عرفت أنك تُحرّم ولاء ربك إذا تركت المأمور، وركبت المحذور، كما أنك منصور بحفظك الله في أمره ونهيّه، فعاد الأصل إلى العلم؛ لأنه لا يُعرف الأمر والنهي إلا به.



(١) الفوائد (ص: ٧٩).



* لطيفة:

عن الزبير بن عدي قال: دخلنا على أنس بن مالك قال: «فشكونا إليه ما نلقى من الحجاج، فقال: ما من عام إلا والذي بعده شرُّ منه حتّى تلقوا ربّكم. سمعت هذا من نبيكم»^(١).

قال ابن حجر: "وقد استُشكل هذا الإطلاق مع أن بعض الأزمنة تكون في الشر دون التي قبلها، ولو لم يكن في ذلك إلا زمن عمر بن عبد العزيز، وهو بعد زمن الحجاج بيسير، وقد اشتهر الخير الذي كان في زمن عمر بن عبد العزيز... وأجاب بعضهم أن المراد بالفضل تفضيل مجموع العصر على مجموع العصر، فإن عصر الحجاج كان فيه كثير من الصحابة في الأحياء، وفي عصر عمر بن عبد العزيز انقرضوا، والزمان الذي فيه الصحابة خير من الزمان الذي بعده لقوله ﷺ: «خير القرون قرني...». وهو في الصحيحين»^(٢).

ثم قال: "ثم وجدت عن عبد الله بن مسعود التصريح بالمراد، وهو أولى بالاتباع، فأخرج يعقوب بن شيبه من طريق الحارث بن حصيرة عن زيد بن وهب قال: سمعت عبد الله بن مسعود يقول: «لا يأتي عليكم يوم إلا وهو شرُّ من اليوم الذي قبله حتّى تقوم الساعة، لست أعني رخاء من العيش يصيبه، ولا مالا يفيده، ولكن لا يأتي عليكم يوم إلا وهو أقلّ علماً من اليوم الذي مضى قبله، فإذا ذهب العلماء استوى الناس، فلا يأمرن بالمعروف ولا ينهون عن المنكر، فعند ذلك يهلكون».


ومن طريق الشعبي عن مسروق عنه قال: «لا يأتي عليكم زمان إلا وهو شرُّ ممّا كان قبله، أما إني لا أعني أميراً خيراً من أمير، ولا عامّاً خيراً من عام، ولكن علماؤكم

(١) رواه أحمد (١١٧/٣)، والبخاري (٧٠٦٨)، والترمذي (٢٢٠٦).

(٢) لفظ الصحيحين: «خير الناس قرني...». وقد أشار الشيخ الألباني في تعليقه على التنكيل للمعلمي (٢٢٣/٢) إلى أنه لا أصل للفظ الذي ساقه الحافظ هنا.



وفقهاؤكم يذهبون، ثم لا تجدون منهم خلفاء، ويجيء قوم يفتنون برأيهم»^(١).

✽ قلت: رفع الإشكال بالأثر هو قرعة عيون أهل الأثر، خاصة وهو جار على الأصول؛ لأن غالب الخلق لرحم المال والسلطان وصول، ألم تسمع الله تعالى يُخبر عن أهل الشمال حسرتهم قائلين: ﴿مَا أَغْنَىٰ عَنِّي مَالِيَةَ﴾  هَلْكَ عَنِّي سُلْطَانِيَّةٌ﴿ [الحاقة: ٢٨-٢٩].

ولو تأملت فتنه الحركات الإسلامية -فضلاً عن غيرها- لوجدتها مجموعة في هاتين النعرتين:

- تصور أن خيرية أمة على أخرى تابعة لخيرية حكامها.

- أو وفرة اقتصادها.

ألا ترى أن أكثرهم لا يردُّون من عرش الملك يد لا مس، ولو كانت طماعة من ديمقراطية الوساس! وآخرين يرون أن عودة عز المسلمين مرهونة بالتفوق الحضاري، ولذلك لا يبرحون عليه عاكفين!

وهذا يبين لك سر عناية ابن مسعود بمعالجتهما دون غيرهما، وتالله إنه لفقه النفس الذي فتح الله به عليه، فلتعرف -أخا الإسلام- للسلف فضلهم، واستمسك بغيرزهم تسترح من شبهات بُنَيَات الطريق.

✽ وأخيراً: إلى العلم! يا من ينشد عز الإسلام، فعن تميم الداري قال: تطاول الناس في البناء في زمن عمر، فقال عمر: «يا معشر العريب! الأرض الأرض! إنه لا إسلام إلا بجماعة، ولا جماعة إلا بإمارة، ولا إمارة إلا بطاعة، فمن سؤده قومه على الفقه كان حياة له ولهم، ومن سؤده قومه على غير فقه كان هلاكاً له ولهم»^(٢).

(١) الفتح (٢١/١٣) وهناك حسن ابن حجر الأثر؛ ورواه الفسوي كما في ذيل المعرفة والتاريخ (٣/

٣٩٣)، وابن عبد البر في جامع بيان العلم وفضله (١٣٦/٢) وغيرهما.

(٢) رواه الدارمي رقم (٢٤١).



وعن الحسن قال: "كانوا يقولون: موت العالم ثُلْمة في الإسلام لا يسدُّها شيء ما
اختلف الليل والنهار"^(١).

وعن هلال بن خباب قال: سألت سعيد بن جبيرة قلت: «يا أبا عبد الله! ما
علامة هلاك الناس؟ قال: إذا هلك علماؤهم»^(٢).



(١) المصدر السابق رقم (٣٢٤)، وأحمد في الزهد (ص: ٢٦٢)، وابن عبد البر في جامع البيان (١/ ١٥٣)، وهو صحيح، فإن هشام بن حسان تابعه أبو الأشهب جعفر بن حيان العطاردي كما في المصدر الأخير.

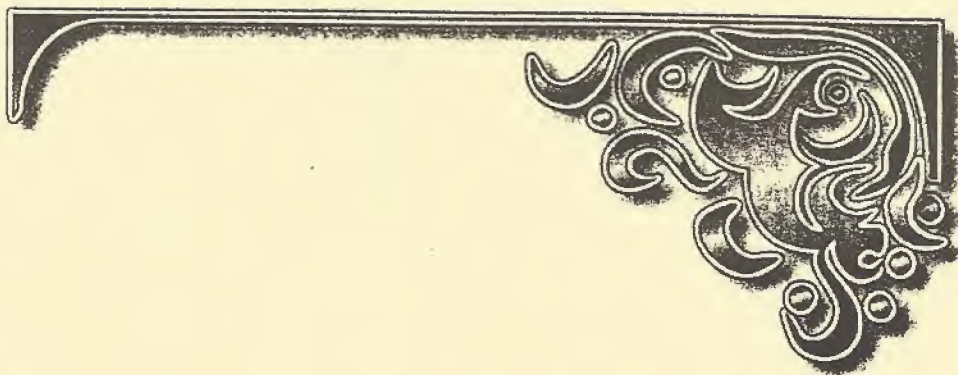
وفي شرح السنة للبغوي أنه من قول ابن مسعود.

(٢) رواه ابن سعد (٢٦٢/٦)، وابن أبي شيبة (٤٠/١٥)، والدارمي (٢٥١)، وأبو نعيم (٢٧٦/٤)، والخطيب في الفقيه والمتفقه (١٤٨)، وابن عبد البر في جامعه (١٥٣/١)، وهو حسن، وإن كان فيه هلال بن خباب؛ لأن هلالاً هو السائل، ومثل هذا يُضبط عادة.

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي هدانا لهذا
ما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله
والحمد لله رب العالمين

الكتاب الثاني

في بيان حكم الله تعالى
في ما يتعلق بالدين
والدنيا والآخرة
والنفس والبدن
والروح والجسم
والعقل والقلب
والفكر والخيال
والشعور والوجدان
والإدراك والتمييز
والتمييز والاختيار
والاختيار والقدرة
والقدرة والعلو
والعلو والجلل
والجلل والجليل
والجليل والجليل
والجليل والجليل



الأصل الرابع:

صيام الأمان من الكفر والهزيمة
باتباع الكتاب والسنة



بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي جعل القرآن الكريم

مكتسباً لكل من أراد أن يتعلم



الأصل الرابع: صِمام الأمان من الكفر والهزيمة باتباع الكتاب والسنة

لست أعني بهذا الفصل ظاهره المتبادر إلى الذهن فحسب؛ لأنه شيء معلوم للمسلمين علماً نظرياً على الأقل، ولكنه كلمة إلى أولئك الذين لم يقنعوا بدعوة الكتاب والسنة، حين رأوا تألب قوى الكفر والنفاق على ديار المسلمين، من يوم الأندلس وفلسطين الفقيدين، إلى يوم البوسنة والهرسك الجريحتين، وازداد المسلمون وهنا على وهن حين قلت عنايتهم بمصدر قوتهم: الكتاب والسنة، وهانوا على الله حين ساء ظنهم بهم، إذ تصوّروا ضعف أثرهما في النفوس، وأن دعوة المسجد قاصرة عن بعث الأمة إلا ببطء لا يكافئ النشاط الرهيب والمتنوع الوسائل الذي يقوم به الشيوعيون واليهود والنصارى...

وهذه الدعوى - إن كان فيها حق - فيكفي أصحابها إنمّا أن صرفوا وجوه النشء عن العكوف على الوحيين حفظاً وتعلّماً وتعليماً، ولئن حبس بعضهم أنفسهم لتعليم الناس دينهم، فقلّما ينزعون بآية أو حديث إلا تبرّكاً، وإلا فحسن ظنهم بكلامهم زهدهم في كلام الله وكلام رسوله ﷺ.

ووالله! ثم والله! ثم والله إن أحدهم ليجد في أنشودة من الخشوع، ما يفقده مع كلام رب الأرباب، ولو كانت الطير لكانت مَحشورة كل له أواب.

أين هم الذين يعلمون القرآن بتفسيره الأثري؟!

أين هم الذين أحيوا طريقة السلف في تسميع الحديث النبوي، والتقليل من الكلام

البشري؟!

ألا تعلمون أن الكفار لا يقدرّون عليكم ما دمتم تتلون الوحيين؟ قال الله



مدارك النظر في السياسة

تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِن تَطِيعُوا فَرِيقًا مِّنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ يَرُدُّوكُم بَعْدَ إِيمَانِكُمْ كَافِرِينَ﴾ [١٠٠-١٠١].

وفي هذا السياق الكريم فائدتان هما:

الأولى: عصمة أتباع الوحيين من الكفر، قال ابن كثير -رحمه الله-: "يعني أن الكفر بعيدٌ منكم وحاشاكم منه؛ فإن آيات الله تنزل على رسوله ليلاً ونهاراً، وهو يتلوها عليكم ويبلغها إليكم" (١).

والثانية: أن الله تعالى اقتصر على ذكر أعظم كيد يدبره الكفار للمسلمين وهو إرادة تكفيرهم، كما قال سبحانه في الآية الأخرى: ﴿وَدَّ كَثِيرٌ مِّنْ أَهْلِ الْكِتَابِ لَوْ يَرُدُّوكُم مِّنْ بَعْدِ إِيمَانِكُمْ كُفَّارًا حَسَدًا مِّنْ عِندِ أَنفُسِهِمْ مِّنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُمُ الْحَقُّ﴾ [البقرة: ١٠٩]. فكان الله يقول: مهما كان مكرهم الكبار الذي تزول منه الجبال قال تعالى: ﴿وَإِنْ كَانَ مَكْرُهُمْ لِتَزُولَ مِنْهُ الْجِبَالُ﴾ [إبراهيم: ٤٦]. فإن إيمانكم لا يزول ما أقمت على تلاوة الوحي كتاباً وسنة.

وليس هذا غريباً على من أيقن بقلبه أن الله جعل معين الحياة في الوحي فقال: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اسْتَجِيبُوا لِلَّهِ وَلِلرَّسُولِ إِذَا دَعَاكُمْ لِمَا يُحْيِيكُمْ﴾ [الأنفال: ٢٤].

وأعظم الحياتين حياة القلب، وأحيا الناس أثبعتهم للوحي، وهو آمنهم من الضلال، وبهذا يدق فهمك لقول الرسول ﷺ: «تركتُ فيكم شيئين لن تضلوا بعدهما: كتاب الله وسنتي، ولن يترفقا حتى يردا عليَّ الخوض». رواه الحاكم ومالك وهو حسن.

وقال أبو بكر الصديق رضي الله عنه: «لست تاركاً شيئاً كان رسول الله ﷺ يعمل به إلا عملتُ به، فأبئ أخشى إن تركت شيئاً من أمره أن أزيغ» (٢).

(١) تفسير القرآن العظيم (١/٥٩٧) ط. دار الفكر.

(٢) رواه البخاري (٣٠٩٣). ومسلم (١٧٥٩).



فهذا صديق الأمة يحشى على نفسه الانحراف عن الصراط المستقيم إن هو فرط في شيء من هدي النبي ﷺ - مع أنه كان شديد التمسك بما دق وجل من سنة نبيه ﷺ - فكيف قرئت أعين المبتدعة وهذأت جفونهم، وقد روى الشيخان عن أبي هريرة أنه قال: «لما توفي رسول الله ﷺ واستخلف أبو بكر بعده، كفر من كفر من العرب، قال عمر لأبي بكر: كيف تقاتل الناس وقد قال رسول الله ﷺ: أموت أن أقاتل الناس حتى يقولوا: لا إله إلا الله، فمن قال: لا إله إلا الله عصم مني ماله ونفسه إلا بحقه وحسابه على الله. فقال: والله! لأقاتلن من فرق بين الصلاة والزكاة، فإن الزكاة حق المال، والله لو منعوني عناقاً كانوا يؤدونه إلى رسول الله ﷺ لقاتلتهم على منعه. فقال عمر: فوالله! ما هو إلا أن رأيت الله قد شرح صدر أبي بكر للقتال فعرفت أنه الحق»^(١).

فتأمل هذا الحرص الشديد على أداء الواجب بكل تفاصيله التي كانت على عهد رسول الله ﷺ، ولو كانت في تقديم أحقر شيء.

ولما كان الرسل - عليهم الصلاة والسلام - أتبع الخلق للوحي اقترن بهم من تأييد الله أكمله، كما قال الله تعالى: ﴿كَتَبَ اللَّهُ لأَغْلِبَنَّ أَنَا وَرُسُلِي﴾ [المجادلة: ٢١]. وقال: ﴿وَلَقَدْ سَبَقَتْ كَلِمَتُنَا لِعِبَادِنَا الْمُرْسَلِينَ﴾ (١٧١) ﴿إِنَّهُمْ لَهُمُ الْمَنْصُورُونَ﴾ (١٧٢) وَإِنْ جُنَدْنَا لَهُمُ الْغَالِبُونَ ﴿[الصافات: ١٧١-١٧٣]. وقال: ﴿إِنَّا لَنَنْصُرُ رُسُلَنَا وَالَّذِينَ آمَنُوا فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَيَوْمَ يَقُومُ الْأَشْهَادُ﴾ [غافر: ٥١]^(٢).

ومن كان لهم متبعا كان له مثل ما لهم من التأييد والنصرة، قال الله تعالى لموسى وهارون - صلى الله عليهما وسلم - ولأتباعهما: ﴿أَنْتُمْ وَمَنِ اتَّبَعَكُمْ الْغَالِبُونَ﴾ [القصص: ٣٥]. وقال لعيسى ﷺ ولأتباعه: ﴿إِذْ قَالَ اللَّهُ يَا عِيسَى ابْنِي مَرْيَمَ وَرَافِعُكَ إِلَيَّ وَمُطَهِّرُكَ

(١) البخاري (٧٢٨٤)، ومسلم (٣٢).

(٢) انظر: الجواب الصحيح لمن بدل دين المسيح لابن تيمية (١٧٩/٢) ط. دار العاصمة.

مدارك النظر في السياسة

مِنَ الَّذِينَ كَفَرُوا وَجَاعِلُ الَّذِينَ اتَّبَعُوكَ فَوْقَ الَّذِينَ كَفَرُوا إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ ﴿٥٥﴾ [آل عمران: ٥٥].
قال ابن القيم - رحمه الله -: "فلما كان للنصارى نصيبٌ ما من أتباعه؛ كانوا فوق اليهود إلى يوم القيامة، ولما كان المسلمون أتبع له من النصارى كانوا فوق النصارى إلى يوم القيامة" (١).

وقال ابن تيمية: "ولهذا كل من كان متبعًا للرسول كان الله معه بحسب هذا الاتباع قال الله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ حَسْبُكَ اللَّهُ وَمَنِ اتَّبَعَكَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ﴾ [الأنفال: ٦٤]. أي: حسبك وحسب من اتبعك، فكل من اتبع الرسول من جميع المؤمنين فالله حسبه، وهذا معنى كون الله معه، والكفاية المطلقة مع الاتباع المطلق، والناقصة مع الناقص، وإذا كان بعض المؤمنين به المتبعين له قد حصل له من يعاديه على ذلك فالله حسبه، وهو معه، وله نصيب من قوله: ﴿إِذْ يَقُولُ لِصَاحِبِهِ لَا تَحْزَنْ إِنَّ اللَّهَ مَعَنَا﴾ [التوبة: ٤٠]. فإن هذا قلبه موافق للرسول وإن لم يكن صحبه بيده، والأصل في هذا القلب، كما في الصحيحين عن النبي ﷺ أنه قال: «إن بالمدينة رجالاً ما سرتهم سرا، ولا قطعتم وادياً إلا كانوا معكم. قالوا: وهم بالمدينة؟ قال: وهم بالمدينة، حسبهم العذر» (٢). فهؤلاء بقلوبهم كانوا مع النبي ﷺ وأصحابه الغزاة، فلهم معنى صحبته في الغزاة، فالله معهم بحسب تلك الصحبة المعنوية» (٣).

وقد صدق - رحمه الله -؛ فإن في القرآن ما يدل على أنهم صحبهم بباطنهم، وذلك أنهم حين أتوا ليحملهم النبي ﷺ معه إلى الجهاد ردّهم؛ لأنه لا يملك ما يحملهم عليه، رجعوا وقلوبهم متحرقة وعبوئهم دامعة على ذلك حتّى وصفهم الله بقوله: ﴿وَلَا عَلَى الَّذِينَ إِذَا مَا أَتَوْكَ لِتَحْمِلَهُمْ قُلْتَ لَا أَجِدُ مَا أَحْمِلُكُمْ عَلَيْهِ تَوَلَّوْا وَأَعْيَيْنُهُمْ تَفِيضُ مِنَ الدَّمْعِ حَزَنًا أَلَّا يَجِدُوا مَا يُنْفِقُونَ﴾ [التوبة: ٩٢].

(١) إغاثة اللهفان (١٩٧/٢-١٩٨)، وانظر: الجواب الصحيح (١٧٨/٢).

(٢) البخاري (٢٨٣٩)، ومسلم (١٩١١)، وفي صحيح مسلم زيادة: «إلا شركوكم في الأجر».

(٣) منهاج السنة (٤٨٧/٨-٤٨٨) ط. جامعة الإمام محمد بن سعود.



ثُمَّ قَالَ -رَحِمَهُ اللَّهُ-: "ولو انفرد الرجل في بعض الأمصار والأعصار بحق جاء به الرسول، وَلَمْ تَنْصُرْهُ النَّاسُ عَلَيْهِ، فَإِنَّ اللَّهَ مَعَهُ، وَلَهُ نَصِيبٌ مِنْ قَوْلِهِ: ﴿إِلَّا تَنْصُرُوهُ فَقَدْ نَصَرَهُ اللَّهُ إِذْ أَخْرَجَهُ الَّذِينَ كَفَرُوا ثَانِيَ اثْنَيْنِ إِذْ هُمَا فِي الْغَارِ إِذْ يَقُولُ لِصَاحِبِهِ لَا تَخْزَنْ إِنَّ اللَّهَ مَعَنَا﴾ [التوبة: ٤٠]."

فإن نصر الرسول هو نصر دينه الذي جاء به حيث كان ومتى كان، ومن وافقه فهو صاحبه عليه في المعنى، فإذا قام به ذلك الصاحب كما أمر الله فإن الله مع ما جاء به الرسول ومع ذلك القائم به، وهذا المتبع له: حسب الله، وهو حسب الرسول كما قال تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ حَسْبُكَ اللَّهُ وَمَنِ اتَّبَعَكَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ﴾ [الأنفال: ٦٤]"^(١).

وعن ابن مسعود قال: «صلى رسول الله ﷺ العشاء ثُمَّ انصرف، فأخذ بيد عبد الله بن مسعود حَتَّى خَرَجَ بِهِ إِلَى بَطْحَاءِ مَكَّةَ فَأَجْلَسَهُ ثُمَّ خَطَّ عَلَيْهِ خَطًّا ثُمَّ قَالَ: لَا تَبْرَحَنَّ خَطُّكَ فَإِنَّهُ سَيَنْتَهِي إِلَيْكَ رِجَالًا، فَلَا تَكَلِّمَهُمْ فَإِنَّهُمْ لَا يَكْلُمُونَكَ. قَالَ: ثُمَّ مَضَى رَسُولُ اللَّهِ ﷺ حَيْثُ أَرَادَ، فَبَيْنَا أَنَا جَالِسٌ فِي خُطِّي إِذْ أَتَانِي رِجَالٌ كَانَتْهُمْ الزُّطُّ^(٢) أَشْعَارُهُمْ وَأَجْسَامُهُمْ، لَا أَرَى عَوْرَةَ وَلَا أَرَى قَشْرًا، وَيَنْتَهُونَ إِلَيَّ لَا يُجَاوِزُونَ الْخُطَّ، ثُمَّ يَصْدُرُونَ إِلَيَّ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ، حَتَّى إِذَا كَانَ مِنْ آخِرِ اللَّيْلِ، لَكِنْ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ قَدْ جَاءَنِي وَأَنَا جَالِسٌ، فَقَالَ: لَقَدْ أَرَانِي^(٣) مِنْذُ اللَّيْلَةِ. ثُمَّ دَخَلَ عَلَيَّ فِي خُطِّي فَتَوَسَّدَ فَخَذِي، فَرَقَدَ وَكَانَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ إِذَا رَقَدَ نَفَخَ، فَبَيْنَا أَنَا قَاعِدٌ وَرَسُولُ اللَّهِ ﷺ مَتَوَسَّدٌ فَخَذِي، إِذَا أَنَا بِرِجَالٍ عَلَيْهِمْ ثِيَابٌ بَيَضٌ، اللَّهُ أَعْلَمُ مَا بِهِمْ مِنَ الْجَمَالِ، فَانْتَهَوْا إِلَيَّ، فَجَلَسَ طَائِفَةٌ مِنْهُمْ عِنْدَ رَأْسِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ وَطَائِفَةٌ مِنْهُمْ عِنْدَ رِجْلَيْهِ، ثُمَّ قَالُوا بَيْنَهُمْ: مَا رَأَيْنَا عَبْدًا قَطُّ أَوْتِيَ مِثْلَ مَا أَوْتِيَ هَذَا النَّبِيُّ: إِنْ عَيْنِيهِ تَنَامَانِ وَقَلْبُهُ

(١) المصدر السابق.

(٢) الزط: قوم من السودان أو الحبشة في سوادهم.

(٣) أَرَانِي مِنْذُ اللَّيْلَةِ: أَي لَمْ أَتَمْ مِنْذُ اللَّيْلَةِ.



مدارك النظر في السياسة

يقظان، اضربوا له مثلاً مثلاً سيّد بنى قصرًا، ثمّ جعل مأدبة فدعا الناس إلى طعامه وشرابه، فمن أجابه أكل من طعامه، وشرب من شرابه، ومن لمّ يُجبه عاقبه، أو قال: عذّبه. ثمّ ارتفعوا، واستيقظ رسول الله ﷺ عند ذلك فقال: سمعت ما قال هؤلاء؟ وهل تدري من هؤلاء؟ قلت: الله ورسوله أعلم. قال: هم الملائكة. فتدري المثل الذي ضربوا؟ قلت: الله ورسوله أعلم. قال: المثل الذي ضربوا: الرحمن - تبارك وتعالى - بنى الجنة، ودعا إليها عباده، فمن أجابه دخل الجنة، ومن لمّ يُجبه عاقبه، أو عذّبه»^(١).

فأنت ترى في هذه القصة العظيمة أن استجابة ابن مسعود لرسول الله ﷺ حين أمره بلزوم مكانه دفعت عنه شر قوم جاءوه في أبشع صورة، مع أنه لمّ يكن بينه وبينهم سوى خط لو جاءت عليه الريح لعفى أثره، لكنه ليس كبقية الخطوط، إنه خط السنة، من لزمه كفاه الله ما نابه.

وإذ قد بينت أدلة تثبت الله لأمة المتابعة ونصره إياها، فلا بأس أن أسوق هنا قصة تشهد للأمرين جميعًا، وفيها منقبة عظيمة لأبي بكر الذي حفظ الله به الدين ونصره بعد رسول الله ﷺ، حتّى قال أبو هريرة ؓ: «والله الذي لا إله إلا هو لولا أبو بكر استخلف ما عبد الله. ثمّ قال الثانية، ثمّ قال الثالثة، فقليل له: مه يا أبا هريرة! فقال: إن رسول الله ﷺ وجّه أسامة بن زيد في سبعمئة إلى الشام، فلما نزل بذي خشب قبض رسول الله ﷺ وارتدت العرب حول المدينة، فاجتمع إليه أصحاب رسول الله ﷺ فقالوا: يا أبا بكر! ردّ هؤلاء، توجه هؤلاء إلى الروم، وقد ارتدت العرب حول المدينة؟ فقال: والذي لا إله غيره، لو جرت الكلاب بأرجل أزواج رسول الله ﷺ ما رددت جيشًا وجّه رسول الله ﷺ، ولا حللت لواء عقده رسول الله. فوجّه أسامة، فجعل لا يمرّ بقبيل يريدون الارتداد إلا قالوا: لولا أن هؤلاء قوة ما خرج مثل هؤلاء من عندهم، ولكن ندعهم حتّى يلقوا الروم. فلقوا الروم فهزموهم وقتلوهم ورجعوا سالمين، فثبّروا على

(١) صحيح سنن الترمذي للألباني رقم (٢٢٩٦).



الإسلام»^(١).

هذا هو تمسك أبي بكر بالسنة على الرغم من فاجعة موت رسول الله ﷺ وفاقرة ارتداد العرب، أضف إليهما تشييط الناس له انطلاقاً من العقل الذي يقضي بما قضوا به، ولكن الشرع الذي تعلمه أبو بكر من النبي ﷺ هو الذي هداه إلى ما شئت به قرائحهم، ألا وهو خوفه ﷺ من تأخير ما قدمه رسول الله ﷺ، فكانت عاقبة التمسك بالسنة الانتصار على العدو والثبات على الإسلام.



(١) العواصم من القواصم لابن العربي (ص: ٦٣)، وانظر إن شئت التوسع: تاريخ الطبري، وسيرة ابن هشام، والإمتاع للمقرئزي.

* تنبيه:

قال الشيخ مُحَمَّد الأمين الشنقيطي -رحمه الله-: "وقد حقق العلماء أن غلبة الأنبياء على قسمين: غلبة بالحجة والبيان، وهي ثابتة لجميعهم، وغلبة بالسيف والسنان، وهي ثابتة لخصوص الذين أمروا منهم بالقتال في سبيل الله..."^(١). ولهذا قرر العلماء أن المؤمنين المستضعفين اليوم في مجتمعاتهم، الذين لا يؤمرون بالقتال، هم منتصرون بالحجة العلمية التي تدمغ كل باطل وجدال، وأما الذين لهم القوة والسلطان فيؤمرون به لتأييد الحجة بالسنان، وعلى هذا فالحجة العلمية غالبة في كل زمان، والحمد لله على هذا.

ولما كان أهل الحديث أقوى الناس حجة؛ لأنهم أعلمهم بالقرآن كما قال عمر بن الخطاب: «إن ناساً يُجادلونكم بشبه القرآن، فخذوهم بالسنن؛ فإن أصحاب السنن أعلم بكتاب الله ﷺ»^(٢). ولما كانوا أعلمهم بهدي النبي ﷺ، كانوا أتبعهم للكتاب والسنة، فلا يستغربين خلفي أن تجتمع كلمة أهل العلم على تفسير الطائفة المنصورة بأهل الحديث في قوله ﷺ: «من يُرد الله به خيراً يفقهه في الدين ... ولا تزال طائفة من أمتي ظاهرين على الحق ...»^(٣) ^(٤).

مع أنه لا يخفى على الحصيف ارتباط الجملة الأولى -التي هي الفقه في الدين- بالأخرى -التي هي انتصار هذه الطائفة- وهو من جوامع كلمه ﷺ^(٥).

(١) انظر: أضواء البيان (٣٥٣/١) وما بعدها.

(٢) رواه الدارمي (٤٩/١)، والآجري في الشريعة (٩٣)، وابن بطة في الإبانة/ الإيمان (٨٣)، وغيرهم.

(٣) رواه البخاري (٧١)، ومسلم (١٠٣٧).

(٤) انظر: الجواب الصحيح (١٨٠/٢).

(٥) راجع: "شرف أصحاب الحديث" للخطيب البغدادي، والصحيحة للألباني (٢٧٠)، وأهل

الحديث هم الطائفة المنصورة الناجية للشيخ ربيع بن هادي المدخلي.



تهديد مخالف الرسول بالزيف أو الكفر

ما دام قد كتب الله لأتباع نبيه ﷺ الثبات على الدين، فقد جعل مُخالفه على خطر من دينهم فقال: ﴿وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ تَعَالَوْا إِلَى مَا أَنْزَلَ اللَّهُ وَإِلَى الرَّسُولِ رَأَيْتَ الْمُنَافِقِينَ يَصُدُّونَ عَنْكَ صُدُودًا ۖ فَكَيْفَ إِذَا أَصَابَتْهُمْ مُصِيبَةٌ بِمَا قَدَّمَتْ أَيْدِيهِمْ ثُمَّ جَاءُوكَ يَخْلِفُونَ بِاللَّهِ إِنْ أَرَدْنَا إِلَّا إِحْسَانًا وَتَوْفِيقًا﴾ [النساء: ٦١-٦٢].

قال ابن القيم: "توعدهم بأنهم إذا أصابتهم مصيبة في عقولهم وأديانهم وبصائرهم وأبدانهم وأموالهم بسبب إعراضهم عما جاء به الرسول، وتحكيم غيره، والتحاكم إليه كما قال تعالى: ﴿فَإِنْ تَوَلَّوْا فَأَعْلَمَنَّ اللَّهُ أَنَّ يُصِيبَهُمْ بِبَعْضِ ذُنُوبِهِمْ﴾ [المائدة: ٤٩]. اعتذروا بأنهم إنما قصدوا الإحسان والتوفيق...^(١)".

وثالثة الأنافي أن هذه المصيبة قد تصيب من دين المرء مقتلًا حتى يكفر، قال ابن تيمية عند قول الله ﷻ: ﴿فَلْيَحْذَرِ الَّذِينَ يُخَالِفُونَ عَنْ أَمْرِهِ أَنْ تُصِيبَهُمْ فِتْنَةٌ أَوْ يُصِيبَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ﴾ [النور: ٦٣]: "أمر من خالف أمره أن يحذر الفتنة، والفتنة: الردة والكفر، قال سبحانه: ﴿وَقَاتِلُوهُمْ حَتَّى لَا تَكُونَ فِتْنَةٌ﴾ [البقرة: ١٩٣].....

قال الإمام أحمد في رواية الفضل بن زياد: "نظرت في المصحف فوجدت طاعة الرسول ﷺ في ثلاثة وثلاثين موضعًا، ثم جعل يتلو: ﴿فَلْيَحْذَرِ الَّذِينَ يُخَالِفُونَ عَنْ أَمْرِهِ أَنْ تُصِيبَهُمْ فِتْنَةٌ أَوْ يُصِيبَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ﴾ [النور: ٦٣]. وجعل يكررها ويقول: وما الفتنة؟ الشرك، لعله إذا رد بعض قوله أن يقع في قلبه شيء من الزيف، فيزيغ قلبه فيهلكه، وجعل يتلو هذه الآية: ﴿فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّى يُحَكِّمُوكَ فِيمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ﴾ [النساء: ٦٥]."

(١) إعلام الموقعين (١/٥٠).

مدارك النظر في السياسة

وقال أبو طالب المشكائي: وقيل له: إن قومًا يدعون الحديث، ويذهبون إلى رأي سفيان؟ فقال: "أعجب لقوم سمعوا الحديث، وعرفوا الإسناد وصحته، يدعونهم ويذهبون إلى رأي سفيان وغيره، قال الله: ﴿فَلْيَحْذَرِ الَّذِينَ يُخَالِفُونَ عَنْ أَمْرِهِ أَنْ تُصِيبَهُمْ فِتْنَةٌ أَوْ يُصِيبَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ﴾ [النور: ٦٣].! وتدرى ما الفتنة؟ الكفر، قال الله تعالى: ﴿وَالْفِتْنَةُ أَكْبَرُ مِنَ الْقَتْلِ﴾ [البقرة: ٢١٧]. فيدعون الحديث عن رسول الله ﷺ وتغلبهم أهواؤهم إلى الرأي، فإذا كان المخالف عن أمره قد حذر من الكفر والشرك أو من العذاب الأليم، دل على أنه قد يكون مفضيًّا إلى الكفر أو العذاب الأليم...^(١).

ومن الكلمات السائرة عند السلف قولهم: "أسرع الناس ردَّة أصحاب الأهواء"^(٢). ولما كان أصل كفر أهل الكتاب من جهة مخالفة الرسل قال الله تعالى: ﴿اتَّخَذُوا أَحْبَارَهُمْ وَرُهْبَانَهُمْ أَرْبَابًا مِنْ دُونِ اللَّهِ وَالْمَسِيحَ ابْنَ مَرْيَمَ﴾ [التوبة: ٣١].

وفي هذا السياق الكريم فائدتان:

الأولى: أن سبب كفرهم هو تعظيمهم علماءهم حتى غضوا من حق الله ورسوله في التحاكم إليهما، فعن عدي بن حاتم قال: أتيتُ النَّبِيَّ ﷺ وفي عنقي صليب من ذهب، فقال: «يا عدي! اطرح عنك هذا الوثن». وسمعه يقرأ من سورة براءة: ﴿اتَّخَذُوا أَحْبَارَهُمْ وَرُهْبَانَهُمْ أَرْبَابًا مِنْ دُونِ اللَّهِ﴾ قال: «أما إنهم لم يكونوا يعبدونهم، ولكنهم كانوا إذا أحلوا لهم شيئًا استحلوه، وإذا حرَّموا عليهم شيئًا حرَّموه»^(٣). والثانية: أن في الاختصار على التنديد بصنيع اليهود والنصارى تنبيهًا على

(١) الصارم المسلول (ص: ٥٦-٥٧) والأثر الأول عن أحمد تجده في الإبانة لابن بطة رقم (٩٧).

(٢) صح عن ابن سيرين كما في المعرفة والتاريخ للفسوي (٣/٣٨٨-٣٨٩) والإبانة لابن بطة (٣٥٣) وشرح أصول الاعتقاد للالكائي (٢٣٤).

(٣) صحيح سنن الترمذي للألباني رقم (٢٤٧١).



قسمي المخالفة للرسول لا ثالث لهما، وهما:

- التفريط: الذي هو النصيب الأوفر لليهود مؤذي الأنبياء وقتلتهم.

- الإفراط: الذي هو النصيب الأوفر للنصارى ذوي الغلو.

وهذا من إعجاز القرآن العظيم، وقد جاء التحذير منهما مقترنين في حديث واحد، هو قول الرسول ﷺ: «دعوني ما تركتكم؛ فإنما هلك من كان قبلكم بكثرة سؤالهم واختلافهم على أنبيائهم، فإذا نهيتكم عن شيء فاجتنبوه، وإذا أمرتكم بشيء فأتوا منه ما استطعتم»^(١).

فقوله: «بكثرة سؤالهم». في الإفراط والغلو.

وقوله: «واختلافهم على أنبيائهم». في التفريط والتقصير.

ولذلك أورده البخاري في كتاب "الاعتصام بالكتاب والسنة"، وهو من جوامع كلمه ﷺ.

ولما كانت المتابعة بهذه الدقة لم يمدح الله تعالى المؤمنين بمجردهما، بل بإحسانها فقال: ﴿وَالسَّابِقُونَ السَّابِقُونَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ وَالَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ بِإِحْسَانٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ﴾ [التوبة: ١٠٠]. أي هي متابعة ظاهرة وباطنة، ومن كان كذلك فأخذ منه الشيطان نصيباً من الطاعة، أسرع الأوبة ونفعته التوبة؛ كما وصف الله المهاجرين والأنصار بذلك؛ لأن مخالفتهم لم تكن متأصلة في قلوبهم، وسر هذه العناية الربانية بهم ما عرفوا به من المتابعة التامة.

فتأمل إخبار الله عن حفظ قلوبهم من الزيغ بسبب صدقهم في المتابعة في وقت العسرة قال الله ﷻ: ﴿لَقَدْ ثَابَّ اللَّهُ عَلَى النَّبِيِّ وَالْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ الَّذِينَ اتَّبَعُوهُ

(١) البخاري (٧٢٨٨)، ومسلم (١٣٣٧).



مدارك النظر في السياسة

فِي سَاعَةِ الْعُسْرَةِ مِنْ بَعْدِ مَا كَادَ يَرِيغُ قُلُوبُ فَرِيقٍ مِنْهُمْ ﴿[التوبة: ١١٧]﴾. فليحذر الذين هم على ظاهر السنة دون باطنها، وكذا العكس.





تعجيل الهزيمة لمخالفي الرسل

كما أن أتباع الرسل منصورون، فإن مُخالفهم مَحْذُولون قال الله تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ يُحَادُّونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ أُولَئِكَ فِي الْأَذَلِّينَ﴾ [المجادلة: ٢٠]. وقال رسول الله ﷺ: «... وجعل الذلة والصغار على من خالف أمري»^(١).

وتفسيره ما قاله ابن تيمية: "البدعة مقرونة بالفرقة، كما أن السنة مقرونة بالجماعة فيقال: أهل السنة والجماعة. كما يقال: أهل البدعة والفرقة"^(٢).

وقد أجمع العقلاء على أن أعظم أسباب الهزيمة هو التنازع، وأشدّه -ولا شك- التنازع في الدين، ولما كان التنازع ناشئاً عن التقصير في طاعة الله ورسوله قرن الله بينهما في آية واحدة، فقال: ﴿وَأَطِيعُوا اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَلَا تَنَازَعُوا فَتَفْشَلُوا وَتَذْهَبَ رِيحُكُمْ﴾ [الأنفال: ٤٦].

ولما كان الالتزام بالسنة هو سفينة النجاة في بحر الاختلاف، أمر النبي ﷺ بلزومها عند وقوعه فقال: «... وإنه من يعيش منكم بعدي فسيرى اختلافاً كثيراً، فعليكم بسنتي وسنة الخلفاء المهديين الراشدين، تمسكوا بها، وعضوا عليها بالنواجذ، وإياكم ومحدثات الأمور»^(٣).

وقال الله تعالى: ﴿وَلَا تَكُونُوا كَالَّذِينَ تَفَرَّقُوا وَاخْتَلَفُوا مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَهُمُ الْبَيِّنَاتُ﴾ [آل عمران: ١٠٥]. أي جاءهم من الوحي ما يجمعهم، فلما تركوه اختلفوا.

(١) رواه أحمد (٥٠/٢)، وابن أبي شيبة (٣٢٢/٥) وغيرهما، وهو حسن؛ انظر: السير للذهبي (١٥/٥٠٩)، والفتح لابن حجر (٩٨/٦).

(٢) الاستقامة (٤٢/١) وانظر إن شئت: اجتماع الجيوش الإسلامية لابن القيم (ص: ٦).

(٣) رواه أحمد (٤/١٢٦، ١٢٧)، وأبو داود (٤٦٠٧)، والترمذي (٢٦٧٨)، وابن ماجه (٤٢-٤٤)، والدارمي (١/٤٤، ٤٥)، وهو صحيح.



مدارك النظر في السياسة

وهذا مبين في سيرة اليهود والنصارى مع رسلهم، فالنصارى اتبعوا رهبانية ابتدعوها وتركوا بعض ما أمروا به فأغرى الله بينهم العداوة والبغضاء، كما قال تعالى: ﴿وَمِنَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّا نَصَارَى أَخَذْنَا مِيثَاقَهُمْ فَنَسُوا حَظًّا مِمَّا ذُكِّرُوا بِهِ فَأَغْرَيْنَا بَيْنَهُمُ الْعَدَاوَةَ وَالْبَغْضَاءَ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ﴾ [المائدة: ١٤].

قال ابن تيمية: "فهذا نص في أنهم تركوا بعض ما أمروا به فكان تركه سبباً لوقوع العداوة والبغضاء المحرّمين" (١).

وكذلك اليهود تركوا بعض ما أمروا به كما قال تعالى: ﴿يُحَرِّقُونَ الْكَلِمَ عَنْ مَوَاضِعِهِ وَنَسُوا حَظًّا مِمَّا ذُكِّرُوا بِهِ﴾ [المائدة: ١٣]. لكن تركهم له كان ناشئاً عن تقصيرهم المعروف بسبب كراهيتهم لما أنزل الله، كما قال تعالى: ﴿وَلَنَزِيدَنَّ كَثِيرًا مِّنْهُم مَّا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ طُغْيَانًا وَكُفْرًا وَأَلْقَيْنَا بَيْنَهُمُ الْعَدَاوَةَ وَالْبَغْضَاءَ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ﴾ [المائدة: ٦٤] (٢).

وقال ابن تيمية: "والخلاف الواقع في غير أهل الملل أكثر منه في أهل الملل، فكل من كان إلى متابعة الأنبياء أقرب كان الخلاف بينهم أقل؛ فالخلاف المنقول عن فلاسفة اليونان والهند وأمثالهم أمر لا يُحصيه إلا الله، وبعده الخلاف عن أعظم الملل ابتداءً كالرافضة فينا، وبعد ذلك الخلاف الذي بين المعتزلة ونحوهم، وبعد ذلك خلاف الفرق المنتسبة إلى الجماعة، كالكلابية والكرامية والأشعرية ونحوهم، وبعد ذلك اختلاف أهل الحديث، وهم أقل الطوائف اختلافاً في أصولهم، لأن ميراثهم من النبوة أعظم من ميراث غيرهم، فعصمهم حبل الله الذي اعتصموا به، فقال: ﴿واعتصموا بحبل الله جميعاً﴾ [آل عمران: ١٠٣] (٣).

ومن الدرر الغوالي لأبي المظفر السمعاني قوله: "ومما يدل على أن أهل الحديث

(١) مجموع الفتاوى (١٠٩/٢٠).

(٢) انظر: مجموع الفتاوى أيضاً (٢٢٧/١٣).

(٣) منهاج السنة (٣١١/٦).



هم على الحق أنك لو طالعت جميع كتبهم المصنفة من أولهم إلى آخرهم، قديمهم وحديثهم مع اختلاف بلدانهم وزمانهم وتباعد ما بينهم في الديار، وسكون كل واحد منهم قطراً من الأقطار، وجدتهم في بيان الاعتقاد على وتيرة واحدة ونمط واحد، يجرون فيه على طريقة لا يحيدون عنها ولا يميلون فيها، قولهم في ذلك واحد ونقلهم واحد، لا ترى بينهم اختلافًا ولا تفرقًا في شيء ما وإن قل، بل لو جمعت جميع ما جرى على ألسنتهم ونقلوه عن سلفهم وجدته كأنه جاء من قلب واحد، وجرى على لسان واحد، وهل على الحق دليل أين من هذا؟ قال الله تعالى: ﴿أَفَلَا يَتَذَكَّرُونَ الْقُرْآنَ وَلَوْ كَانَ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلَافًا كَثِيرًا﴾ [النساء: ٨٢]. وقال تعالى: ﴿وَاعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَفَرَّقُوا﴾ [آل عمران: ١٠٣].

وأما إذا نظرت إلى أهل الأهواء والبدع رأيتهم متفرقين مختلفين أو شيعاً وأحزاباً، لا تكاد تجد اثنين منهم على طريقة واحدة في الاعتقاد، يدع بعضهم بعضاً، بل يرتقون إلى التكفير؛ يكفر الابن أباه، والرجل أخاه، والجار جاره، تراهم أبداً في تنازع وتباغض واختلاف، تنقضي أعمارهم ولم تتفق كلماتهم: ﴿تَخَسِبُهُمْ جَمِيعًا وَقُلُوبُهُمْ شَتَّى ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ قَوْمٌ لَا يَعْقِلُونَ﴾ [الحشر: ١٤] (١).

والغرض من هذا كله بيان لحوق الهزيمة بمن خالف الرسول ﷺ وتعجيلها لهم، بسبب الاختلاف المضروب عليهم، وقد روى ابن سعد وأحمد والبيهقي وغيرهم بأسانيد عن جمع من الصحابة دخل حديث بعضهم في حديث بعض، قالوا: وبعث رسول الله ﷺ عبد الله بن حذافة السهمي - وهو أحد الستة - إلى كسرى يدعوهم إلى الإسلام وكتب معه كتاباً، قال عبد الله: فدفعت إليه كتاب رسول الله ﷺ، ثم أخذه فمزقه، فلما بلغ ذلك رسول الله ﷺ قال: «اللهم مزق ملكه» (٢).

(١) من الحجة لقوام السنة (٢/٢٢٥).

(٢) إلى ها رواية البخاري في صحيحه (٦٤) لكن زيادة هذا الدعاء هي عنده مرسلة.



مدارك النظر في السياسة

وكتب كسرى إلى باذان عامله على اليمن أن ابعث من عندك رجلين جلدتين إلى هذا الرجل الذي بالحجاز فليأتياني بخبره، فبعث باذان قهرمان ورجلاً آخر، وكتب معهما كتاباً، فقدمَا المدينة، فدفعَا كتاب باذان إلى النبي ﷺ، فتبسم رسول الله ﷺ، ودعاهما إلى الإسلام وفرائضهما ترعد.

وفي رواية: فلما رأى شواربهما مفتولة وخدودهما محلوقة، أشاح عنهما وقال: «ونحكما من أمركما بهذا». قالَا: أمرنا ربنا -يعنيان: كسرى- . فقال النبي ﷺ: «ولكني أمرني ربي ﷻ أن أعفي لحيتي، وأن أحفي شاربِي وقال: ارجعا عني يومكما هذا حتّى تأتياني الغد، فاخبركما بما أريد. فجاءاه من الغد فقال لهما: أبلغا صاحبكما أن ربي قد قتل ربه كسرى في هذه الليلة» فوجدوه كما قال^(١).

وفي هذه القصة أن النبي ﷺ علم هلاك كسرى لما تجرأ على رسالته، ولم يُراع له حرمة؛ لأن الله قضى بقطع دابر شائئِ رسوله وتعجيل بتره فقال: ﴿إِنْ شَأْنُكَ هُوَ الْأَبْتَرُ﴾ [الكون: ٣]. ومن حسن الموافقة أن قاتل كسرى ابنه، كما ذكر ذلك الحافظ في الفتح^(٢)، وهو من تمام الإعجاز في إلقاء العداوة بين أفراد الأمة الواحدة، كيف وهي عداوة أهل بيت واحد؟! تحقيقاً لقول الله تعالى: ﴿وَأَلْفَيْنَا بَيْنَهُمُ الْعَدَاوَةَ وَالْبَغْضَاءَ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ﴾ [المائدة: ٦٤].

وقارن قصة كسرى هذه بقصة قيصر التي رواها البخاري وغيره، وفيها قول قيصر لأبي سفيان في رسول الله ﷺ: «... فإن كان ما تقول حقاً فسيملك موضع قدمي هاتين، وقد كنت أعلم أنه خارج، لم أكن أظن أنه منكم، فلو آتني أعلم آتني أخلص إليه لتجشمت لقاءه، ولو كنت عنده لغسلت عن قدمه...»^(٣).

(١) رواه ابن سعد (١/٢٥٩-٢٦٠)، وأحمد (٥/٤٣)، والبيهقي في دلائل النبوة (٤/٣٨٧-٣٩٤).

وانظر: الصحيحة للألباني (١٤٢٩)، وتخرجه على فقه السيرة للغزالي (ص: ٣٨٨-٣٨٩).

(٢) انظر: (٧/٧٣٣-٧٣٤).

(٣) صحيح البخاري (٧).



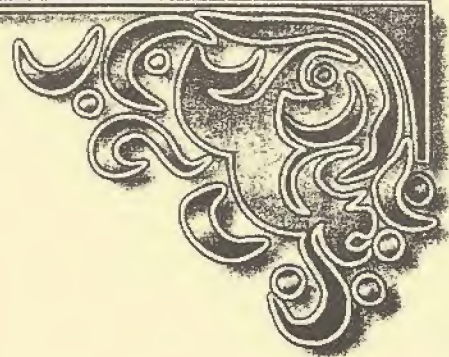
قال ابن تيمية: "وقد كتب النبي ﷺ إلى كسرى وقيصر، وكلاهما لم يُسلم، لكن قيصر أكرم كتاب النبي ﷺ وأكرم رسوله، فثبت ملكه، فيقال: إن الملك باق في ذريته إلى اليوم، وكسرى مزق كتاب رسول الله ﷺ، واستهزأ برسول الله ﷺ، فقتله الله بعد قليل، ومزق ملكه كل ممزق، ولم يبق للأكاسرة ملك، وهذا -والله أعلم- تحقيق لقوله تعالى: ﴿إِنْ شَأْنُكَ هُوَ الْأَبْتَرُ﴾ [الكوثر: ٣]. فكل من شأه وأبغضه وعاداه فإن الله يقطع دابره ويمحق عينه وأثره، وقد قيل: إنها نزلت في العاص بن وائل أو في عقبة بن أبي معيط، أو في كعب بن الأشرف، وقد رأيت صنيع الله بهم، ومن الكلام السائر: "لحوم العلماء مسمومة" فكيف بلحوم الأنبياء -عليهم السلام-؟! "(١)

✽ قلت: تأمل قوله: "إن الملك باق في ذريته إلى اليوم". مع قول هرقل بعد قراءته كتاب رسول الله ﷺ في الرواية السابقة: «يا معشر الروم! هل لكم في الفلاح والرشد وأن يثبت ملككم فتبايعوا هذا النبي...؟».

وقال ابن تيمية: "ونظير هذا ما حدثناه أعداد من المسلمين العدول أهل الفقه والخبرة عما جرّبوه مرات متعددة في حصر الحصون والمدائن التي بالسواحل الشامية، لما حصر المسلمون فيها بني الأصفر في زماننا، قالوا: كنا نحن نحصر الحصن أو المدينة الشهر أو أكثر من الشهر وهو ممتنع علينا حتى نكاد نياس، إذ تعرّض أهله لسب رسول الله ﷺ والوقعة في عرضه ففعلنا فتحه وتيسر، ولم يكد يتأخر إلا يوماً أو يومين أو نحو ذلك، ثم يفتح المكان عنوة، ويكون فيهم ملحمة عظيمة، قالوا: حتى إن كنا لتبأشر بتعجيل الفتح إذا سمعناهم يقعون فيه، مع امتلاء القلوب غيظاً عليهم بما قالوه فيه، كما حدثني بعض الأصحاب الثقات أن المسلمين من أهل الغرب حالهم مع النصارى كذلك، ومن سنة الله أن يعذب أعداءه تارة بعذاب من عنده، وتارة بأيدي عباده المؤمنين" (٢).

(١) الصارم المسلول (ص: ١٦٤-١٦٥)، وانظر: الفتح لابن حجر (٤٤/١).

(٢) المصدر السابق (ص: ١١٧).



الأصل الخامس:

الرد على المخالف من الأمر
بالمعروف والنهي عن المنكر





بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي هدانا لهذا

الذي كنا في ضلال عنه





الأصل الخامس: الرد على المخالف من الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر

اختلفت إلى أن أوصلُ لبحثي بهذا الفصل؛ لأن بعض ضعفاء النفوس وقليلى العلم تضيق صدورهم عند مطالعة الردود، ظناً منهم أن ذلك أقرب إلى الورع وصيانة أعراض المسلمين.

وإطلالة سريعة على تاريخ العلماء تُنبئك على أنه لم يخلُ عصرٌ من العصور من الردِّ على المخالف، ولو كان من خيرة المسلمين.

ولما كان جل الأحزاب الإسلامية يعمل على وأد ما يسمى "بالنقد الذاتي"، وإجهاض الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر وإخلاء أعظم ثغور المسلمين من مرابط، بحجة الستر على المسلمين تارة، وجمع الكيد للكافرين تارة أخرى، وغيرها من الحجج العاطفية التي تجعل العقول تتخطف من أصحابها في زمن الوهن العلمي، كان لابد من ردِّ الحق إلى نصابه: ﴿لِيَهْلِكَ مَنْ هَلَكَ عَنْ بَيِّنَةٍ وَيَحْيَىٰ مَنْ حَيَّ عَنْ بَيِّنَةٍ﴾ [الأنفال: ٤٢].

"والذين يلوون ألسنتهم باستنكار نقد الباطل وإن كان في بعضهم صلاح وخير، ولكنه الوهن وضعف العزائم حيناً، وضعف إدراك مدارك الحق والصواب أحياناً، بل في حقيقته من التولي يوم الزحف عن مواقع الحراسة لدين الله، والذب عنه، وحينئذ يكون الساكت عن كلمة الحق كالناطق بالباطل في الإثم.

قال أبو علي الدقاق: "الساكت عن الحق شيطان أخرس، والمتكلم بالباطل شيطان ناطق".

والنبي ﷺ يُخبر بافتراق هذه الأمة إلى ثلاث وسبعين فرقة، والنجاة منها لفرقة



مدارك النظر في السياسة

واحدة على منهاج النبوة، أيريد هؤلاء اختصار الأمة إلى فرقة وجماعة واحدة مع قيام التمايز العقدي المضطرب؟!.

أم أنها دعوة إلى وحدة تصدّع كلمة التوحيد؟! فاحذروا!.

وما حجتهم إلا المقولات الباطلة:

لا تصدّعوا الصف من الداخل!.

لا تثيروا الغبار من الخارج!.

لا تحركوا الخلاف بين المسلمين!.

"نلتقي فيما اتفقنا عليه ويعذر بعضنا بعضاً فيما اختلفنا فيه!" وهكذا.

وأضعف الإيمان أن يقال هؤلاء: هل سكت المبطلون لنسكت، أم أنهم يهاجمون

الاعتقاد على مرأى ومسمع، ويطلب السكوت؟ اللهم لا ...

وتعيذ بالله كل مسلم من تسرب حجة اليهود، فهم مختلفون على الكتاب، مخالفون

للكتاب، ومع هذا يظهرون الوحدة والاجتماع، وقد كذبهم الله تعالى فقال سبحانه:

﴿تَحْسَبُهُمْ جَمِيعًا وَقُلُوبُهُمْ شَتَّى﴾ [الحشر: ١٤]. وكان من أسباب لعنتهم ما ذكره الله بقوله:

﴿كَانُوا لَا يَتَنَاهَوْنَ عَنْ مُنْكَرٍ فَعَلُوهُ﴾ [المائدة: ٧٩]"^(١).

"ولهذا فإذا رأيت من ردّ على مخالف في شذوذ فقهي أو قول بدعي، فاشكر له

دفاعه بقدر ما وسعه.

ولا تُخذله بتلك المقولة المهينة "لماذا لا يردّ على العلمانيين؟"، فالناس قدرات

ومواهب، وردّ الباطل واجب مهما كانت رتبته، وكل مسلم على ثغر من ثغور

ملته"^(٢).

وأصل هذا الباب النصوص الواردة في الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر

(١) من الرد على المخالف من أصول الإسلام (ص: ٧٥-٧٦).

(٢) الرد على المخالف من أصول الإسلام (ص: ٥٧).



كقوله تعالى: ﴿وَلْتَكُنْ مِنْكُمْ أُمَّةٌ يَدْعُونَ إِلَى الْخَيْرِ وَيَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ﴾ [آل عمران: ١٠٤].

قال ابن تيمية: "والأمر بالسنة والنهي عن البدعة هو أمرٌ بمعروف ونهيٌ عن منكر، وهو من أفضل الأعمال الصالحة..."^(١).

ولا ينبغي للجماعات الإسلامية اليوم أن تضيق صدورها بالنقد؛ لأنه من القيام بالقسط والشهادة لله اللذين أمرنا بهما ولو مع أنفسنا وأهل ملتنا كما قال تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُونُوا قَوَّامِينَ بِالْقِسْطِ شُهَدَاءَ لِلَّهِ وَلَوْ عَلَى أَنْفُسِكُمْ أَوِ الْوَالِدِينَ وَالْأَقْرَبِينَ إِنْ يَكُنْ غَنِيًّا أَوْ فَقِيرًا فَاللَّهُ أَوْلَىٰ بِهِمَا فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا وَإِنْ تَلَوْا أَوْ نَعَرَضُوا فَإِنَّ اللَّهَ كَانَ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرًا﴾ [النساء: ١٣٥]. واللّي: هو الكذب. والإعراض: هو الكتمان كما قال ابن تيمية^(٢). فكيف يطيب لمؤمن دعوة مع كتمان الأخطاء تسترًا بالمجاملات السياسية بعد هذا؟!

ولا شك أن الغيرة التي أودعها الله في قلب كل مؤمن على محارمه هي التي تحركه إلى القيام بهذا الواجب، كما قال النبي ﷺ: «إن الله تعالى يغار، وإن المؤمن يغار، وغيرة الله أن يأتي المؤمن ما حرم الله عليه»^(٣). وإذا كان كلما أراد المؤمن أن يقوم المسار قيل له: ليس ذا الوقت والكفار متربصون!.

فمتى يعرف أخطاءه؟ ومتى يحجم عنها؟ ومتى يصح المريض ويقوى الضعيف؟ وقد روى أبو هريرة عن رسول الله ﷺ قال: «المؤمن مرآة المؤمن، والمؤمن أخو المؤمن، يكفُّ عليه ضيعته، ويحوطه من ورائه»^(٤).

(١) منهاج السنة (٢٥٣/٥).

(٢) مجموع الفتاوى (٢٣٥/٢٨).

(٣) رواه البخاري (٥٢٢٣)، ومسلم (٢٧٦١).

(٤) رواه أبو داود (٣٠٤/٢) وهو صحيح.



وليس من الموالاة للمؤمنين في شيء أن تنصُر أخاك في باطله مُحتجاً بمواجهته الشيوعيين، فعن أنس أن رسول الله ﷺ قال: «انصر أخاك ظالماً أو مظلوماً. قيل: يا رسول الله! هذا ننصره مظلوماً، فكيف ننصره ظالماً؟ قال: تحجزه أو تمنعه من الظلم»^(١).

وفي رواية لمسلم من طريق جابر بلفظ: «إن كان ظالماً فلينه؛ فإنه له نصر»^(٢). قال ابن تيمية في هذا المعنى: "ويجب عقوبة كل من انتسب إليهم أو ذب عنهم أو أثنى عليهم أو عظم كتبهم أو عرف بمساعدتهم ومعاونتهم أو كره الكلام فيهم أو أخذ يعتذر لهم، بأن هذا الكلام لا يُدرى ما هو؟ أو من قال إنه صنف هذا الكتاب؟

وأمثال هذه المعاذير التي لا يقولها إلا جاهل أو منافق، بل تجب عقوبة كل من عرف حالهم ولم يعاون على القيام عليهم، فإنَّ القيام على هؤلاء من أعظم الواجبات؛ لأنَّهم أفسدوا العقول والأديان على خلق من المشايخ والعلماء والملوك والأمراء، وهم يسعون في الأرض فساداً ويصدُّون عن سبيل الله»^(٣).

وفي الرد على المخالف دفاع عن الإسلام من جبهتين:
"الأولى: الخطر الخارجي وهو الكافر المتمحُّض، الذي لم يعرف نور الإسلام، بما يكيدته للإسلام والمسلمين من غزو يُحطم في مَقُومَاتِهِم العقيدة والسلوكية والسياسية والحكومية ...

الثانية: مواجهة التصدُّع الداخلي في الأمة بفشوِّ فرق ونحل طاف طائفتها في أفئدة شباب الأمة ... إذ التصدُّع الداخلي تحت لباس الدين يُمثِّل انكساراً في رأس

(١) رواه البخاري (٤٤٤، ٦٩٥٢).

(٢) صحيح مسلم (٢٥٨٤).

(٣) مجموع الفتاوى (١٣٢/٢).



المال: المسلمين، وقد كان للسالكين في ضوء الكتاب والسنة - الطائفة المنصورة - الحظ الوافر والمقام العظيم في جبر كسر المسلمين بردهم إلى الكتاب والسنة، وذلك بتحطيم ما قامت عليه تلك الفرق المفرقة من مآخذ باطلة في ميزان الشرع^(١).

ومن ضنائن العلم ما قرأته لابن تيمية في التمييز بين معاملة الخوارج ومعاملة الكفار، وهو يرفع اللبس المتبادر إلى الأذهان الكليّة من بعض الأحاديث التي يظهر منها أن الخوارج شر من الكفار مطلقاً، مع أن الصحابة لم يكفروهم.

قال -رحمه الله-: "وما زالت سيرة المسلمين على هذا، ما جعلوهم مرتدين كالذين قاتلهم الصديق عليه السلام، هذا مع أمر رسول الله ﷺ بقتالهم في الأحاديث الصحيحة، وما روي من أنهم: «شر قتلى تحت أديم السماء، خير قتيل من قتلوه». في الحديث الذي رواه أبو أمامة، رواه الترمذي وغيره^(٢)؛ أي أنهم شر على المسلمين من غيرهم؛ فإنهم لم يكن أحد شرّاً على المسلمين منهم: لا اليهود ولا النصارى؛ فإنهم كانوا مُجتهدين في قتل كل مسلم لم يوافقهم^(٣) مستحلين لدماء المسلمين وأموالهم وقتل

(١) اختصار من كتاب "حكم الانتماء إلى الأحزاب" (ص: ٥٣-٥٤).

(٢) صححه الألباني في تحقيقه لسنن الترمذي برقم (٢٣٩٨)، ولعل سبب تصدير ابن تيمية له بصيغة التمريض هو روايته له بالمعنى كما يظهر من سياقه، وهو مسلك معروف عند بعض المتقدمين من المحدثين كالبخاري في صحيحه، ولا يعنون به -حينئذ- تضعيف الحديث. انظر: الفتح (٢/٤٦)، (٢٠٥).

ولفظه عند الترمذي من رواية أبي غالب قال: رأى أبو أمامة رعوساً منصوبة على درج دمشق، فقال أبو أمامة: «كلاب النار، شر قتلى تحت أديم السماء، خير قتلى من قتلوه». ثم قرأ: ﴿يَوْمَ تَبْيَضُّ وُجُوهٌ وَتَسْوَدُّ وُجُوهٌ﴾ [آل عمران: ١٠٦]. إلى آخر الآية، قلت لأبي أمامة: أنت سمعته من رسول الله ﷺ؟ قال: «لو لم أسمع إلا مرة أو مرتين أو ثلاثاً أو أربعاً حتى عد سبعا ما حدثتكموه». وعند ابن ماجه (٦٢/١) بلفظ: «وخير قتيل من قتلوا».

(٣) أي: أنهم يُجهدون أنفسهم في قتل المسلمين كما سيأتي.



مذارك النظر في السياسة

أولادهم، مكفرين لهم، وكانوا متدينين بذلك لعظم جهلهم وبدعتهم المضلة...^(١).

أي أن الخوارج أقل جريمة من الكفار في الميزان العام الأخير، يكفي أنهم "من الكفر فرّوا"^(٢)، لكن بالنسبة لما يعاني منهم المسلمون، وما يوقعون بهم من الحن والبلايا فهم أعظم شرًا من الكفار، بل لا يخلص الكفار إلى المسلمين كما يخلص إليهم هؤلاء، ولذلك قد تُقدّم عقوبتهم في الدنيا قبل غيرهم.

وتأمل فقه ابن تيمية حين قال بعد كلامه السابق بصفحتين: "والعقوبة في الدنيا تكون لدفع ضرره عن المسلمين، وإن كان في الآخرة خيرًا ممن لم يعاقب كما يعاقب المسلم المتعدي للحدود ولا يعاقب أهل الذمة من اليهود والنصارى، والمسلم في الآخرة خير منهم".

فاحفظ هذا، وعضّ عليه بالنواجذ تنهاوى بين يديك عساكر الباطل المعطلة لمجاهدة البدع وأهلها، كأولئك القائلين: "إن لم تكونوا معنا فأنتم معهم!!".

أو كأولئك القائلين: "توجهون سهامكم إلى إخوانكم، والعلمانيون والشيوعيون أنشط ما يكونون في نشر الخلافات بينكم؟!".

قال ابن تيمية: "إذ تطهر سبيل الله ودينه ومنهاجه وشرعته ودفع بغي هؤلاء وعدوانهم على ذلك واجب على الكفاية باتفاق المسلمين، ولولا من يقيمه الله لدفع ضرر هؤلاء لفسد الدين، وكان فساد أعظم من فساد استيلاء العدو من أهل الحرب؛ فإن هؤلاء إذا استولوا لم يفسدوا القلوب وما فيها من الدين إلا تبعًا، وأما أولئك فهم يفسدون القلوب ابتداء، وقد قال النبي ﷺ: «إن الله لا ينظر إلى صوركم وأموالكم، وإنما ينظر إلى قلوبكم وأعمالكم»^(٣)....^(٤).

(١) منهاج السنة (٢٤٨/٥).

(٢) انظر: مصنف ابن أبي شيبة (٣٣٢/١٥)، وعبد الرزاق (١٠٠/١٥)، وصحيح ابن حبان (١٣٤/١٥).

(٣) رواه مسلم (٢٥٦٤).

(٤) مجموع الفتاوى (٢٣٢/٢٨).



لماذا عُنيت جمعية العلماء المسلمين الجزائريين بالرد على
الفرق المنحرفة كالطرق الصوفية أكثر من عنايتها بالرد على
الإلحاد مع وجود الاستعمار الفرنسي؟

هذه شبهة ترد كثيراً على لسان من لَمْ يتضلع بمنهج السلف يُجيب عنها
الشيخ مُحَمَّدُ البشير الإبراهيمي - رحمه الله - بقوله: "وإنك لا تُبعد إذا قلت: إن لفشو
الخرافات وأضاليل الطرق بين الأمة أثراً كبيراً في فشو الإلحاد بين أبنائها المتعلمين تعلماً
أوروباً أو جاهلين بحقائق دينهم، لأنهم يحملون من الصغر فكرة أن هذه الأضاليل الطرقية
هي الدين، وأن أهلها هم حملة الدين، فإذا تقدم بهم العلم والعقل لَمْ يستسلفها منهم علم
ولا عقل، فأنكروها حقاً وعدلاً، وأنكروا معها الدين ظلماً وجهلاً، وهذه إحدى جنائيات
الطرقية على الدين.

أرايت أن القضاء على الطرقية قضاء على الإلحاد في بعض معانيه وحسم لبعض

أسبابه؟!

وقد قرأت في هذه الأيام لكاتب تونسي مقالاً ينعي فيه على جمعية العلماء إهمالها
لهذه الجهة من جهات الفساد وهي الإلحاد، واعتذر عن علماء جامع الزيتونة بأنهم - وإن
قعدوا في نواحي الإصلاح التي تُخب فيها جمعية العلماء وتضع - قاموا في حرب الإلحاد بما
شكروهم عليه، ولكنه حصر عملهم في هذا السبيل في خطب جمعية ينددون فيها بالإلحاد
ويحذرونه، وفات هذا الكاتب الفاضل أن جمعية العلماء لَمْ تسكت عن الإلحاد، بل هاجته
في أمنع معاقله، ونازلته في أضيق ميادينه، كما فاته أن صرعى الإلحاد لا يغشون المساجد،
فما تأثير الخطب الجمعية التي تلقى على المصلين؟!

وهل يداوى المريض بتحذير الأصحاء من المرض أو أسباب المرض؟



إلا أن العالم المرشد كالطبيب لا ينجح في إنقاذ المريض من الموت إلا بغشيان مواقع الموت ومباشرة جرائيم الموت^(١).

فالله أكبر ما أقوى المنهج السلفي! وما أبخس الأحزاب لقدره!
إذن فمواجهة هؤلاء حماية لديار المسلمين من أن تُغتال من تحتها، بجهاد المنافقين الذين يتسللون الصفوف لوأذاً، قال الله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ جَاهِدِ الْكُفَّارَ وَالْمُنَافِقِينَ﴾ [التوبة: ٧٣].

قال ابن القيم: "وكذلك جهاد المنافقين إنما هو بتبليغ الحجة...".
إلى أن قال: "فجهاد المنافقين أصعب من جهاد الكفار، وهو جهاد خواص الأمة وورثة الرسل، والقائمون به أفراد في العالم، والمشاركون فيه والمعاونون عليه - وإن كانوا هم الأقلين عدداً - فهم الأعظمون عند الله قدرًا..."^(٢).

ولوما كان هؤلاء منضوين تحت صفوف المسلمين، فإن أمرهم قد يخفى على كثير من الناس، فكان بيان حالهم - لمن ولاؤنا لهم فرض علينا - أكد، ولذلك قال ابن تيمية: "وإذا كان أقوام ليسوا منافقين، ولكنهم سماعون للمنافقين، قد التبس عليهم أمرهم حتى ظنوا قولهم حقاً، وهو مخالف للكتاب، وصاروا دعاة إلى بدع المنافقين، كما قال تعالى: ﴿لَوْ خَرَجُوا فِيكُمْ مَا زَادُوكُمْ إِلَّا خَبَالًا وَلَأَوْضَعُوا خِلَالَكُمْ يَبْغُونَكُمُ الْفِتْنَةَ وَفِيكُمْ سَمَاعُونَ لَهُمْ﴾ [التوبة: ٤٧]. فلا بد من بيان حال هؤلاء، بل الفتنة بحال هؤلاء أعظم، فإن فيهم إيماناً يوجب موالاتهم، وقد دخلوا في بدع من بدع المنافقين التي تفسد الدين، فلا بد من التحذير من تلك البدع، وإن اقتضى ذلك ذكرهم وتعيينهم، بل ولو لم يكن قد تلقوا تلك البدعة عن منافق، لكن قالوها ظانين أنها هدى، وأنها خير، وأنها دين، ولو لم تكن كذلك لوجب بيان حالهم"^(٣).

(١) آثار محمد البشير الإبراهيمي (١٣٢/١ - ١٣٣).

(٢) زاد المعاد (٥/٣).

(٣) مجموع الفتاوى (٢٨/٢٣٣).



وأما مواجهتهم من الخارج؛ فلأن العدو لا يدخل عليك بيتك إلا إذا كانت منافذه مفتوحة أو ضعيفة، والفرق الإسلامية المنحرفة عن الناجية هم منافذ الكفار، وهل يجهل المسلمون أثر المتصوفة في استعمار البلاد الإسلامية وإعانتهم الكفار على ذلك؟!.

وقد قال ابن تيمية في الشيعة الروافض: "وهم يستعينون بالكفار على المسلمين، وقد رأينا ورأى المسلمون أنه إذا ابتلي المسلمون بعدو كافر كانوا معه على المسلمين، كما جرى لجنكزخان ملك التتر الكفار، فإن الرافضة أعانتهم على المسلمين. وأما إعانتهم لهولاكو ابن ابنه لَمَّا جاء إلى خراسان والعراق والشام فهذا أظهر وأشهر من أن يخفى على أحد، فكانوا بالعراق وخراسان من أعظم أنصاره ظاهراً وباطناً، وكان وزير الخليفة ببغداد الذي يقال له: ابن العلقمي منهم، فلم يزل يُمكر بالخليفة والمسلمين، ويسعى بقطع أرزاق عسكر المسلمين وضعفهم، وينهى عن قتالهم ويكيد أنواعاً من الكيد، حتَّى دخلوا فقتلوا من المسلمين ما يقال: إنه بضعة عشر ألف ألف إنسان أو أكثر أو أقل.... ولما انكسر المسلمون سنة غازان أخذوا الخيل والسلاح والأسرى وباعوهم للكفار النصارى بقرص، وأخذوا من مرَّ بهم من الجند، وكانوا أضّر على المسلمين من جميع الأعداء..."^(١).

✽ قلت: ولذلك كان أئمتنا أفقه من أن يداهنوا المنحرفين عن منهج السلف، بل رأوا جهادهم أكبر الجهادين، كما قال يحيى بن يحيى شيخ البخاري ومسلم: "الذب عن السنة أفضل من الجهاد"^(٢). رواه الهروي بسنده إلى نصر بن زكريا قال: سمعتُ مُحَمَّدَ بن يحيى الذهلي يقول: سمعتُ يحيى بن يحيى يقول: "الذب عن السنة أفضل من الجهاد في سبيل الله. قال مُحَمَّد: قلتُ ليحيى: الرجلُ ينفقُ ماله ويتعب نفسه

(١) منهاج السنة (١٥٥/٥-١٥٩)، وانظر: مدارج السالكين لابن القيم (١/٧٢).

(٢) مجموع الفتاوى (٤/١٣).

ويجاهد، فهذا أفضل منه؟ قال: نعم بكثير!"^(١).

وقال الحميدي شيخ البخاري: "والله! لأن أغزو هؤلاء الذين يردون حديث رسول الله ﷺ أحبُّ إلي من أن أغزو عدَّتْهم من الأتراك"^(٢). يعني بالأترك: الكفار. وقد وجدتُ مثل هذا عند من هو أعلى طبقة من الحميدي؛ قال عاصم بن شُمَيْخ: فرأيتُ أبا سعيد -يعني: الخدري- بعدما كبر ويداها ترتعش يقول: «فناهم -أي: الخوارج- أجل عندي من قتال عدَّتْهم من الترك»^(٣).

(١) ذم الكلام (ق ١١١-أ).

(٢) رواه الهروي بسنده في ذم الكلام (٢٢٨-الшил).

(٣) رواه ابن أبي شيبة (٣٠٣/١٥)، وأحمد (٣٣/٣)، هكذا وقع عنده: عاصم بن شُمَيْخ بالخاء وهو الصحيح، وقد رواه ابنه عبد الله في كتاب السنة (٦٣٥/٢) بإسناد أبيه نفسه إلا أنه جاء في المطبوع بتحقيق مُحمَّد بن سعيد القحطاني: عاصم بن شُمَيْخ بالجيم، وقد كنت حسبته خطأ مطبعياً لولا أنني وجدته مُثبتاً كذلك مرتين! قال مُحققه في أولاهما (٦٣٤/٢): "عاصم بن شُمَيْخ! بمعجمتين مصغراً وتشديد الجيم!! الفيلاني... التقريب (٣٨٤/١)!!!". فرجعت إلى التقريب فإذا فيه: "عاصم بن شُمَيْخ بمعجمتين مصغراً، أبو الفرجل بفتح الفاء والراء وتشديد الجيم...". فعرفت أن هذا الخطأ من تصرف المحقق حين انقلبت عليه خاء اسم أبي عاصم إلى جيم كنيته، وقول ابن حجر: "وتشديد الجيم" راجع إلى كنية ابن شُمَيْخ التي هي "أبو الفرجل" لا شُمَيْخ المخرفة عن شُمَيْخ عند المحقق، مع أن قراءة شُمَيْخ بجيم مشددة متعذرة!

وهذه الرواية أعلها المحقق بعكرمة بن عمار، إلا أنني وجدت لها متابعا عند ابن أبي شيبة في المصنف (٣٣١/١٥) من طريق يزيد بن هارون قال: أخبرنا العوام بن حوشب قال: حدثني من سمع أبا سعيد الخدري رحمه الله يقول في قتال الخوارج: «لهم أحب إلي من قتال الديلم». ومثل هذه المتابعة تنفع على الرغم من جهالة من روى عنه العوام بن حوشب، كما أجباني به شيخناي الفاضلان: عبد المحسن العباد، وربيح المدخلي إذا لم يكن في الإسناد مقال آخر، ولا سيما وأن الجهول من أهل القرون المشهود لها بالخيرية كما نبه عليه ابن كثير في الباعث الحثيث (ص: ٩٧) مع العلم أنه ممن ثبت سماعه من أبي سعيد -كما مر- وليس هو عاصم بن شُمَيْخ الذي في إسناد أحمد؛ لأنه ليس في شيوخ العوام، وحديث عكرمة ينجر؛ لأن ضعفه يسير، فقد قال فيه الحافظ =



❖ قلت: ولذلك قال ابن هبيرة في حديث أبي سعيد في قتال الخوارج: "وفي الحديث أن قتال الخوارج أولى من قتال المشركين؛ والحكمة فيه أن قتلهم حفظ رأس مال الإسلام، وفي قتال أهل الشرك طلب الربح؛ وحفظ رأس المال أولى"^(١).
وقال أبو عبيد القاسم بن سلام: "المتبع للسنة كالقايض على الجمر، وهو اليوم عندي أفضل من الضرب بالسيوف في سبيل الله"^(٢).
وقال ابن القيم: "والجهاد بالحجة واللسان مقدّم على الجهاد بالسيف والسنان"^(٣).



في التقريب رقم (٢٧٦): "صدوق يغلط" والله أعلم.
فائدة: نقل ابن منظور في لسان العرب في مادة: "دلم" عن ابن سيده أن الديلم جيل من الناس من الترك

- (١) فتح الباري لابن حجر (٣٠١/١٢).
(٢) رواه الخطيب في تاريخ بغداد (٤١٠/١٢)، وابن عساكر في تاريخ دمشق (٧٩/٤٩).
(٣) شرح القصيدة التوتية للشيخ محمد خليل هراس (١٢/١)، وانظر: الجواب الصحيح لابن تيمية (١/٢٣٧).



استعمال الشدة في الإنكار على المبتدعة لا يعني الولاء للكفار

من وجد في بحثي هذا شيئاً من القسوة على المخالف فلم يستسغه، بل ربما قال: "يتكلم في إخوانه ويسكت عن أعدائه".!

فليعلم أن الأصل في الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر اللين والرفق كما قال الله تعالى: ﴿ادْعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحُكْمَةِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ وَجَادِلْهُمْ بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ﴾ [النحل: ١٢٥]. وقال لموسى وهارون -صلى الله عليهما وسلم-: ﴿اذْهَبَا إِلَى فِرْعَوْنَ إِنَّهُ طَغَى﴾ ﴿٤٣﴾ ﴿فَقُولَا لَهُ قَوْلًا لَّيِّنًا لَّعَلَّهُ يَتَذَكَّرُ أَوْ يَخْشَى﴾ [طه: ٤٣-٤٤].

وعن عائشة زوج النبي ﷺ عن النبي ﷺ قال: «إن الرِّفْقَ لا يكون في شيء إلا زانه، ولا يُنزع من شيء إلا شانه»^(١).

لكن إذا كان المنكر لا يغير إلا بنوع من الخشونة فلا بأس باستعماله، ولو كان مع المسلمين، ألا ترى أن الله أباح القتال لذلك، وليس فوق القتال خشونة، فقال سبحانه: ﴿وَإِنْ طَائِفَتَانِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ اقْتَتَلُوا فَأَصْلَحُوا بَيْنَهُمَا فَإِنْ بَغَتْ إِحْدَاهُمَا عَلَى الْأُخْرَىٰ فَفَاتِلُوا الَّتِي تَبْغِي حَتَّىٰ تَفِيءَ إِلَىٰ أَمْرِ اللَّهِ﴾ [الحجرات: ٩].

وقد يشتد المؤمن في إنكاره على أخيه أكثر منه مع عدوه، ألم تر كيف لأن موسى ﷺ مع فرعون، واشتد على أخيه هارون ﷺ، حتى كان منه ما قصه الله تعالى بقوله: ﴿وَأَخَذَ بِرَأْسِ أَخِيهِ يَجُرُّهُ إِلَيْهِ﴾ [الأعراف: ١٥٠]. فهل لأحد أن يحتج عليه بالولاء والبراء، متهماً له بأنه ييسط لسانه ويده على أخيه ويلطف بالطواغيت؟!

بل ربما كان النبي ﷺ يُعَفِّ العلماء من أصحابه إذا أخطئوا أكثر من غيرهم،

(١) رواه مسلم (٢٥٩٤).



ونخذ على سبيل المثال قوله لمعاذ حين أطال الصلاة بالناس: «أفتان أنت يا معاذ؟»^(١).
ويقابله تليفه بالأعرابي الذي بال في المسجد كما في صحيح البخاري وغيره^(٢).
وقال لأسامة بن زيد حين قتل في المعركة مشركاً بعد أن نطق بكلمة التوحيد:
«يا أسامة! أقتلته بعدما قال: لا إله إلا الله؟! قال أسامة: فما زال يكررها حتى قميت أني
لم أكن أسلمت قبل ذلك اليوم»^(٣).

وقد استفاد أسامة من هذا التعنيف في النصح أيام الفتنة التي كانت بعد مقتل
عثمان رضي الله عنه، فأورثه تورعاً عن دماء المسلمين.

قال الذهبي -رحمه الله-: "انتفع أسامة من يوم النبي ﷺ، إذ يقول له: «كيف بلا
إله إلا الله يا أسامة؟!» فكف يده، ولزم بيته، فأحسن»^(٤).

✽ قلت: الله أكبر! ما أعظم التربية النبوية! وما أحقر التربية الحزبية! التي من
يوم أن حرمت أصل (الرد على المخالف) وأبناؤها لا يتورعون عن دماء المسلمين،
أتحذوها هدرًا باسم الجهاد، ولا تكاد تقوم فتنة إلا وهم وقودها أو موقدوها.

هذه نتيجة مدهانة بعضهم بعضاً لوهم الاشتغال بالكفار!! ولذلك قال ابن تيمية:
"المؤمن للمؤمن كاليدين تغسل إحداها الأخرى، وقد لا ينقلع الوسخ إلا بنوع من
الحشونة، لكن ذلك يوجب من النظافة والنعمومة ما نحمد معه ذلك التخشين»^(٥).

إذن فهذا اللين الذي تستعمله كثير من الجماعات الإسلامية مع أفراد أو
جماعات من حمقى المتهورين -الذين كثيراً ما يتسببون في استعداد الأعداء على

(١) رواه البخاري (٦١٠٦)، ومسلم (٤٦٥).

(٢) البخاري (٢٢٠).

(٣) رواه البخاري (٤٢٦٩)، ومسلم (٩٦).

(٤) السير (٥٠٠/٢-٥٠١).

(٥) مجموع الفتاوى (٥٤-٥٣/٢٨).



مدارك النظر في السياسة

المسلمين- ليس من الولاء في شيء؛ لأنه يزيدهم إغراقاً في ضلالهم لعدم شعورهم بعظم الجناية.

ثم إن الشدة المسلوكة مع المسلمين أحياناً، باعثها الغيرة عليهم من أن يُروا ملطخين بشيء من القاذورات، والسعي في تَمَتِّين الصف وصد خروقه حتَّى لا يؤتى من قبله، فليعلم.

ولهذا قال العلامة عبد العزيز بن باز تحت عنوان: "الأدلة الكاشفة لأخطاء بعض الكتاب":

"ولا شك أن الشريعة الإسلامية الكاملة جاءت بالتحذير من الغلو في الدين، وأمرت بالدعوة إلى سبيل الحق بالحكمة والموعظة الحسنة والجدال بالتي هي أحسن، ولكنها لم تُهمل جانب الغلظة والشدة في محلها حيث لا ينفع اللين والجدال بالتي هي أحسن؛ كما قال سبحانه: ﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ جَاهِدِ الْكُفَّارَ وَالْمُنَافِقِينَ وَاغْلُظْ عَلَيْهِمْ﴾ [التوبة: ٧٣]. وقال تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا قَاتِلُوا الَّذِينَ يَلُونَكُمْ مِنَ الْكُفَّارِ وَلْيَجِدُوا فِيكُمْ غِلْظَةً وَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ مَعَ الْمُتَّقِينَ﴾ [التوبة: ١٢٣]. وقال تعالى: ﴿وَلَا تُجَادِلُوا أَهْلَ الْكِتَابِ إِلَّا بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ إِلَّا الَّذِينَ ظَلَمُوا مِنْهُمْ﴾ [العنكبوت: ٤٦]. الآية.

أما إذا لم ينفع واستمر صاحب الظلم أو الكفر أو الفسق في عمله ولم يبال بالوعاظ والنصح، فإن الواجب الأخذ على يديه ومعاملته بالشدة وإجراء ما يستحقه من إقامة حد أو تعزير أو تهديد أو توبيخ حتَّى يقف عند حده وينزجر عن باطله" (١).

مع أن الذي يظهر من مجاملات الأحزاب الإسلامية لأهل البدع والسكوت عن أخطائهم هو أنهم لما حصروا طريق عودة عز المسلمين في صندوق الانتخابات تدمروا من النقد، لأنه ربّما أتلّف لهم الأصوات، وهكذا السيئة تتبعها أخوات. هذا ومن أجل أن الله فرض علينا قَدَرًا وجود المخالف -الذي يُحسب على

(١) مجموع فتاوى ومقالات متنوعة للشيخ عبد العزيز بن باز (٢٠٢/٣-٢٠٣).

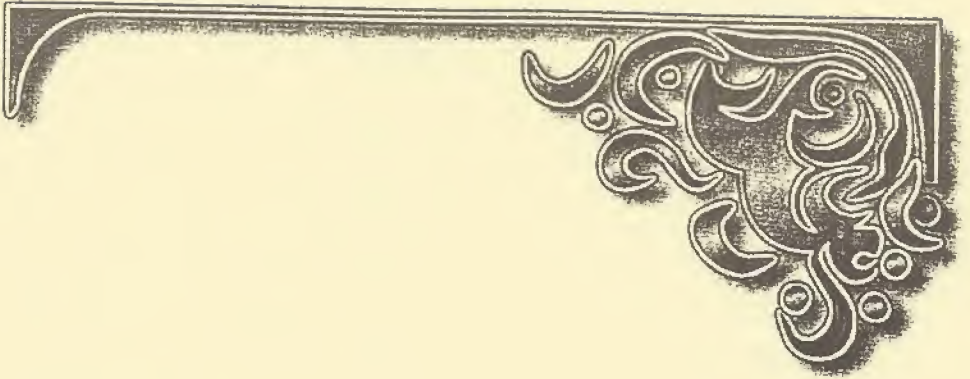


مدارك النظر في السياسة

الإسلام- سلكنا طريق التصفية؛ لأن الله فرض علينا شرعاً الرد عليه، كما بيّنته في هذا الأصل.

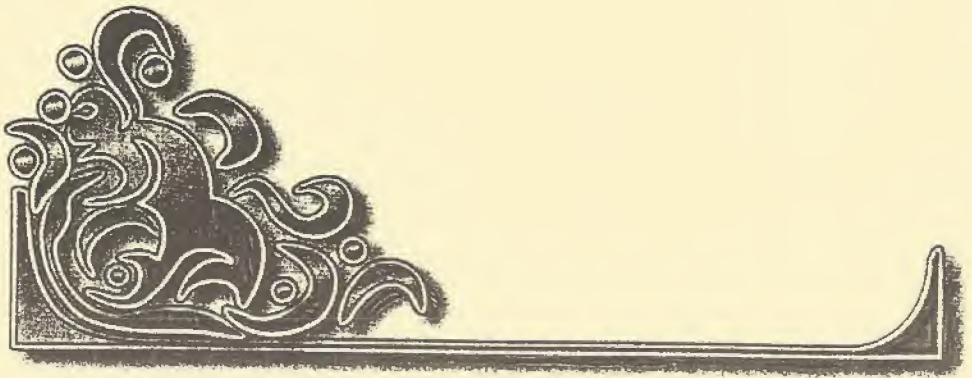
ومن أجل أن الله كتب الرفعة لأهل العلم والتعليم - كما بيّنته في الأصلين اللذين قبل هذا- سلكنا طريق التربية، وشرحه يأتي في الورقات الآتية.





الأصل السادس:

التصفية والتربية



وَمَا لَنَا أَلَمْ نَحْمَدَكَ

كَمَا يَحْمَدُونَكَ



الأصل السادس: التصفية والتربية

إذا تبيننا أن رفعة الأمة مرهونة بالعلم والعمل، وأن الأمة قد اختلفت فيهما اختلافًا كثيرًا، وأنه قد علق بالإسلام ما ليس منه، وأنه لا سبيل إلى التخلص من الذل المضروب علينا من قرون إلا بالرجوع إلى الدين الصحيح، كما روى ابن عمر عن النبي ﷺ أنه قال: «إذا تابعتهم بالعينة، وأخذتم أذناب البقر، ورضيتم بالزرع، وتركتم الجهاد، سلط الله عليكم ذلاً لا ينزعه عنكم حتى ترجعوا إلى دينكم»^(١). وجب المسارعة إلى تحقيق ما يرفع عنا الذل، وهو الرجوع إلى صفاء الوحيين: الكتاب والسنة على فهم السلف الصالح الذين هم أهل القرون الثلاثة الأولى.

وإذ قد امتدت يد التحريف إلى صفاء الإسلام حتى لوثته، وإلى جماله حتى شوّهته، كانت تصفيته من كل دخيل من أوجب الواجبات، ما دام الحق الذي بعث الله به نبيه ﷺ مضمون البقاء إلى يوم تبدل الأرض والسموات، بضمان الله القائل: ﴿إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ﴾ [الحجر: ٩].

وإذا دبّ التحريف إلى قوم، وشحّت مناهجهم عن التصفية، أصابتهم حيرة لا يفرقون معها بين حلال وحرام، كما روى مسلم عن عياض بن حمار المجاشعي أن رسول الله ﷺ قال ذات يوم في خطبته: «ألا إن ربي أمري أن أعلمكم ما جهلتم مما علمني يومي هذا: كل مال نحلته عبداً حلالاً، وإنّي خلقت عبادي حنفاء كلهم، وإنهم اتهم الشياطين فاجتالهم عن دينهم، وحرّمت عليهم ما أحللت لهم، وأمرتهم أن يشركوا

(١) رواه أبو داود (٣٤٦٢)، وهو صحيح: انظر الصحيحة للألباني رقم (١١).

مدارك النظر في السياسة

بي ما لَمْ أنزل به سلطاناً، وإن الله نظر إلى أهل الأرض فمقتهم: عربهم وعجمهم، إلا بقايا من أهل الكتاب»^(١).

ولما كانت الجاهلية على هذا الوصف الذي في الحديث، بعث الله نبيه مُحَمَّدًا ﷺ مُخْلِصًا لَهَا دِينَهَا مِنَ الشَّوَابِ، ومرِيًّا لَهَا عَلَى الْإِسْلَامِ الَّذِي ارْتَضَاهُ لَهَا رَبُّهَا، وعلى قاعدة "التصفيه والتربية" وإن شئت قل: "التخلية والتحلية". قامت دعوة الإسلام.

ففي التوحيد لا يترى المرء عليه سليماً حَتَّى يتخلص من رواسب الشرك، ولذلك قال الله تعالى: ﴿فَمَنْ يَكْفُرْ بِالطَّاغُوتِ وَيُؤْمِنْ بِاللَّهِ فَقَدِ اسْتَمْسَكَ بِالْعُرْوَةِ الْوُثْقَى لَا انْفِصَامَ لَهَا﴾ [البقرة: ٢٥٦].

وفي التشريع لا يترى المرء عليه سليماً حَتَّى يتخلص من البدع، ولذلك كان النبي ﷺ في كل خطبة جمعة يأمر بلزوم الدين الصحيح المتمثل في الكتاب والسنة ويحذر مما يغشاه ويكدر صفاءه وهو البدع؛ فقد روى مسلم عن جابر قال: كان رسول الله ﷺ إذا خطب احمرت عيناه، وعلا صوته، واشتد غضبه، كأنه منذر جيش، يقول: «صبحكم ومساكم».

ويقول: «بعثت أنا والساعة كهاتين». ويقرن بين إصبعيه السبابة والوسطى، ويقول: «أما بعد، فإن خير الحديث كتاب الله، وخير الهدي هدي مُحَمَّدٌ، وشر الأمور محدثاتها، وكل بدعة ضلالة»^(٢). وتكراره لهذه الجملة دليل تأصيلها وشد العناية إليها.

وخلاصة هذه القاعدة: "أنها تعني تصفية الإسلام من كل دخيل، وتربية الناس على هذا الإسلام الأصيل؛ أي: تصفية التوحيد من الشرك، والسنة من البدعة، والفقهاء من الآراء

(١) صحيح مسلم (٢٨٦٥).

(٢) صحيح مسلم (٨٦٧).



مدارك النظر في السياسة

الحادثة المرجوحة، والأخلاق من سلوك الأمم الهالكة المقبوحة، والأحاديث النبوية الصحيحة من الأحاديث المكذوبة المفضوحة ... وهكذا^(١).



(١) من أراد بسطاً في الموضوع فليرجع إلى كتاب التصفية والتربية لأخينا علي بن حسن بن عبد الحميد في طبعة الجديد لعام (١٤١٥هـ).



❖ تطبيق:

اجتمع الشيخ مُحَمَّد ناصر الدين الألباني بعلي بن حاج القائد الروحي - كما يقولون - للحزب الجزائري: الجبهة الإسلامية للإنقاذ، وكان الشيخ على دراية دقيقة بحوادثهم، وبلغه أن مؤيديهم يُعدُّون بالملايين.

فكان ممَّا سألَه عنه ما أثبتَه هنا اختصارًا أن قال له الشيخ: "أكلُ الذين معك يعرفون أن الله مسترٌّ على عرشه؟".

وبعد أخذ وردّ، وتهرّب وصد، قال المسئول: نرجو ذلك!
قال له الشيخ: "دَعْك من الجواب السياسي!"، فأجابه بالنفي.
فقال الشيخ: "يكفيني منك هذا!"^(١).

هذا السؤال تفرضه قاعدة التصفية والتربية التي هي أدق ميزان تعرف به الدعوات الجهادية اليوم؛ لأن من عجز عن تصفية عقائد مؤيديه ومُحبّيه وتربيتهم على العقيدة السليمة، يكون أعجز عن تصفية ثمراتها في أخلاقهم وسائر أعمالهم، وفيهم مبغضوه ومُحاربوه، فكيف بتربيتهم بعد ذلك والله يقول: ﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يُغَيِّرُ مَا بِقَوْمٍ حَتَّى يُغَيِّرُوا مَا بِأَنْفُسِهِمْ﴾ [الرعد: ١١]؟!

ثمَّ الجهاد نفسه لا يكون إلا بأمة مؤتلفة القلوب؛ لأن الائتلاف رافد النصر كما قال الله تعالى: ﴿هُوَ الَّذِي آيَدَكَ بِنَصْرِهِ وَبِالْمُؤْمِنِينَ﴾ ﴿١٣﴾ وَأَلَفَ بَيْنَ قُلُوبِهِمْ﴾ [الأنفال: ٦٢-٦٣].

والقلوب إن لم تجتمع على العقيدة السلفية كان أصحابها في شقاق لا يجبره اجتماعهم في صناديق الاقتراع، قال الله ﷻ مخاطبًا أصحاب النبي ﷺ: ﴿فَإِنْ آمَنُوا بِمِثْلِ مَا آمَنْتُمْ بِهِ فَقَدْ اهْتَدَوْا وَإِنْ تَوَلَّوْا فَإِنَّمَا هُمْ فِي شِقَاقٍ﴾ [البقرة: ١٣٧].

(١) شريط مسجل من سلسلة الهدى والنور رقم (١/٤٧٥) و(١/٤٧٦).



ومهما تكن عليه الغنائية السياسية من تجميع، فإن بداية أمر عقيدتها إلى تجميع، ونهاية تجميعها إلى تفرق وتبديع؛ لأن اجتماع الأبدان لن يكون إلا مؤقتًا، إذا كان عقد القلوب مشتمًا، ولم أجد هؤلاء أصدق وصف من قول الله تعالى في اليهود: ﴿بَأْسُهُمْ بَيْنَهُمْ شَدِيدٌ تَحْسَبُهُمْ جَمِيعًا وَقُلُوبُهُمْ شَتَّى﴾ [الحشر: ١٤].

وجماع الأمر: أن الله وعد بالاستخلاف الحسن من عبده وحده بلا إشراك فقال: ﴿وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ كَمَا اسْتَخْلَفَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ وَلَيُمَكِّنَنَّ لَهُمْ دِينَهُمُ الَّذِي ارْتَضَى لَهُمْ وَلَيُبَدِّلَنَّهُمْ مِنْ بَعْدِ خَوْفِهِمْ أَمْنًا يَعْبُدُونَنِي لَا يُشْرِكُونَ بِي شَيْئًا﴾ [النور: ٥٥]. ولا يجوز أن يدفع في صدر هذا النص بضرب الأمثال التاريخية على نقضه؛ لأن المسلم وقاف عند النص، وقد قال الله تعالى: ﴿فَلَا تَضْرِبُوا لِلَّهِ الْأَمْثَالَ إِنَّ اللَّهَ يَعْلَمُ وَأَنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ﴾ [النحل: ٧٤].

وأما تحديد الشيخ سؤاله في مسألة الاستواء؛ فلأنها مفترق الطرق بين أهل السنة وأصحاب الأهواء، ولأنها العقيدة السهلة التي كان يعرفها مجتمع النبي ﷺ الذي فتح الدنيا وقاد الأمم، حتى الجواري من رعاة الغنم.

وامتحان الشيخ بها ذلك الحزب السياسي الزاعم أنه مكتمل في دينه وعلى مستوى جاهلية وقته، هذا الامتحان مسلك سلفي، وإن رغم أنف كل خلفي؛ فقد روى مسلم وغيره عن معاوية بن الحكم السلمي قال: «كانت لي غنم بين أحد والجوانية فيها جارية لي، فاطلعتها ذات يوم فإذا الذئب قد ذهب منها بشاة، وأنا رجل من بني آدم، فأسفت، فصككتها، فأتيت النبي ﷺ فذكرت ذلك له، فعظم ذلك عليّ، فقلت: يا رسول الله! أفلا أعتقها؟ قال: ادعها. فدعوها فقال لها: أين الله؟ قالت: في السماء. قال: من أنا؟ قالت: أنت رسول الله. قال: أعتقها؛ فإنها مؤمنة»^(١).

فتأمل -يرحمك الله- هذا المجتمع الذي كان يُجاهد به النبي ﷺ؛ اكتمل في

(١) رواه أحمد (٤٤٧/٥)، ومسلم (٥٣٧).

مدارك النظر في السياسة



عقيدته حتّى عند رعاة الغنم الذين تقلّ صحبتهم للنبي ﷺ كهذه الجارية!
وتأمل حقيقة المجتمعات الإسلامية اليوم التي يُطمع تسلُّق عرش الحكم بها،
لتدرك البون الشاسع بين جهاد أولئك وجهاد هؤلاء.
فهل استطاعت الدعوات الجهادية أن تجمع الأتباع -فضلاً عن الرّاع- على
"أين الله؟".

أم هو سؤال أضحى أضحوكةً تتندّر بها الأحزاب في زمن تأثير الحضارات،
ومُحل سخرية عند منظري الجماعات؟

أم أنّهم فهموا ضرورة الحكم بما أنزل الله ولو أنّهم ضيّعوا الله؟!
فمضى يأذن الله بعق رقابهم من استدلوهم، كما عتقت الجارية بعد أن عرفت الله؟
﴿وَاللَّهُ غَالِبٌ عَلَى أَمْرِهِ وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ﴾ [يوسف: ٢١].

لكن حقيقة هذا السؤال هي استخراج حقيقة الدعوات، وتبيين مدى خلوص
النيات؛ لأن في الاهتمام بالحكم بالشرعية، وفي الاهتمام بمسألة الاستواء اهتماماً
بحق الله تعالى، لكن بين الأولى والثانية فرق، وهو أن للعبد في الأولى حظاً لنفسه،
وهو ما يتكرر على الألسن من استرجاع المظالم واستيفاء الحقوق، والعيش الرغد
الموعود به حقاً في قول الله تعالى: ﴿وَلَوْ أَنَّ أَهْلَ الْقُرَى آمَنُوا وَاتَّقَوْا لَفَتَحْنَا عَلَيْهِم
بَرَكَاتٍ مِّنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ﴾ [الأعراف: ٩٦]. أي: أن حظ العبد خالط حقّ الرب.

وأما الاهتمام بصفة الاستواء لله فهو اهتمام بحق الله الخالص، ليس للداعي
إليها أدنى نصيب من حظ نفسه.

فتأمل هذا الفرق تدرك عزة الإخلاص؛ لأن الدندنة حول قضية الحكم بما أنزل
الله، مع إهمال قضايا صفات الرب الخالصة أو تأخيرها أو تهميشها -وهي أشرف ما أنزله
الله؛ إذ شرف العلم بشرف المعلوم كما سبق- لأكبر دليل على أن في الأمر شائبة، تؤكد
ضرورة الرجوع إلى دعوة الأنبياء الذين قالوا لقومهم: ﴿اعْبُدُوا اللَّهَ مَا لَكُمْ مِنْ إِلَهٍ



غَيْرُهُ ﴿[الأعراف: ٥٩]. فقدّموا الاهتمام بشرك القبور على الاهتمام بشرك القصور - إن صح هذا التعبير-، لهذا لَمْ تكن الإمامة من أصول الإيمان فتدبّر! ^(١).



(١) لابن تيمية كلام نفيس في ذلك في منهاج السنة (١٠٦/١-١١٠) فراجع، وفي قتال الولاة من أجل الدنيا والتباسه بالأمر بالمعروف والنهي عن المنكر في (١٥٢/٥)، ومثله عنه في العقود الدرية لابن عبد الهادي (ص: ١٤٧).

تنبيه

أرسل علي بن حاج رسالة سرية بتاريخ: (٢٠ صفر ١٤١٥هـ) إلى الجماعات المسلحة يقول في ق(٢) منها: "ولذلك رأينا في تاريخ علماء المسلمين أنه يكون بينهم خلاف حتّى في بعض المسائل العقائدية فضلاً عن الفرعية، ولكن يخرجون في الجهاد صفًا واحدًا أمام العدو الكافر، فكان الجيش يضم في جنباته من شتى المذاهب الفرعية ومُجاهدين من الفرق الإسلامية!....".

بل قعد بعدها قاعدة غريبة من حيث إطلاقها ادعى فيها الاتفاق، وهي قوله: "إن المسائل المختلفة لا إنكار فيها!!" (١).

قلت:

أولاً: لا ريب أن المسلمين -بعد الرعيل الأول- قد اختلفوا في أعظم ما في هذا الدين، ألا وهو اختلافهم في ربهم: في أسمائه وصفاته، فضلاً عما دونها، فيكون حينئذ إنكار السلف على المخالفين في ذلك جهداً ضائعاً عند هذا؛ لأنه خلاف الاتفاق المدعى!

ثانياً: ليس غريباً أن يُخالف ابنُ حاج العلامة الألباني في عدم اشتراط المعتقد الصحيح للنهوض بالأمة؛ للفوارق العلمية والمنهجية التي بينهما، ولكن الغريب ألا يصدع ابن حاج برأيه عند الشيخ! وأن يكتم عنه "كلمة الحق هذه"، ويُظهر الوفاق له؛ تَمْويهاً على السلفين! ثم يكتبها في الظلام!! ﴿وَاللَّهُ مِنْ وَرَائِهِمْ مُحِيطٌ﴾ [البروج: ٢٠].



(١) قد تكلمتُ على بعض ما في هذه الرسالة في حاشية (ص: ٣٨٣-٣٨٦) من هذا الكتاب.



الخاتمة

هذا، وأسأل الله تعالى أن يشرح صدور المسلمين عامة، ودعاتهم خاصة لاقتفاء أثر سلفهم الصالح في العمل بهذه الأصول الستة؛ لأنه لا مجال للوصول إلى خير الدنيا والآخرة إلا باتباعها، كما أنه لا مجال لتخطيها إلى غيرها؛ لأنها ركائز بنى عليها من تقدّمنا دينهم فقام لهم بُنيانهم، واشتدّ عودهم، وقويت شوكتهم، وذلك من توفيق الله لهم، لمّا رأى قلوبهم منطوية على الصدق والإخلاص، وبها حفظوا لنا هذا الدين نقيّاً صافياً كأنّه أنزل اليوم.

وصدق إمام دار الهجرة مالك بن أنس - رحمه الله - إذ يقول: "لا يُصلح آخر هذا الأمر إلا ما أصلح أوله". وقد تقدم، وصدق أصدق القائلين سبحانه إذ يقول: ﴿إِنْ يَعْلَمِ اللَّهُ فِي قُلُوبِكُمْ خَيْرًا يُؤْتِكُمْ خَيْرًا مِّمَّا أُخِذَ مِنْكُمْ وَيَغْفِرَ لَكُمْ﴾ [الأنفال: ٧٠].

والحمد لله أولاً وآخراً



مختصر تاريخ الدعوة الحديث في الجزائر

لما كان حديثي عن أوضاع الجزائر في هذا الزمن، لزميني أن أقدم للقارئ
إلماحة عنها ليفهم ما يأتي بيانه، وقد أوجزت في ذلك جدًّا حرصًا على تصغير
حجم الكتاب، ولذلك فقد تلحظ أنني خنقتُ الكلمات خنقًا! إلا أنني حرصت على
الأهم فيما أظن.

ثمَّ لعلك تاركٌ بعض ما كُتب هاهنا في انتقاد بعضهم بأسمائهم وضائق به
صدرُك أن يقال: إنما هي غيبة وأكل لحم جيفة؟! فاطمئن! فإن نيتي في ذلك
الدفاع عن الدين، وما كان كذلك فذكاته شرعية شريفة.

وقد اكتفيت في ذلك بالإحالة على الأحياء، والذمة تبرأ بالإسناد، وما ندَّ عنه
قلمي أو شردَّ عنه ذهني فعذر الاختصار فيه باد.

✽ فاقول -وعلى الله الاعتماد-:

عرَفَت الدعوة السلفية نشاطًا كبيرًا في الجزائر أيام الاستعمار الفرنسي على يد
جمعية العلماء المسلمين الجزائريين التي كان يرأسها الشيخ عبد الحميد بن باديس
-رحمه الله- وكان من علمائها المبرزين الشيخ: الطيب العُقبِّي، والشيخ: مُحَمَّد
البشير الإبراهيمي، والشيخ: مبارك المليي، والشيخ: العربي التبسي، وغيرهم
وقد توفي جلُّهم -رحمهم الله- أيام الاستعمار، ومن بقي منهم فقد انْحَسَر
نشاطه السلفي جدًّا من يوم أن حُلَّت الجمعية بعد الاستقلال.

وأضحت الدعوة لدى الإخوان المسلمين موضع استغلال، على حين جهل
الأمة، وقلة المعارض من أهل البدعة وأهل السنة.

مع العلم أنه لتصلب الجزائريين في دينهم لم ينجح فيهم التهويد ولا التنصير،



ولا كان للقاديانية وجود ولا لجماعة الهجرة والتكفير، ولا سُمع فيها بدعوة رافضية، بل كل ما هنالك دير تصوف وصوامع إباضية.

بدأت الدعوة ساذجة على نشاط ملحوظ من أتباع فكر مالك بن نبي - رحمه الله-، يرون أن العمل الأكبر يكمن في مسابقة الحضارة.

ثم انقسم الإخوان المسلمون - بسبب التنافس على الإمارة - إلى إخوان عالميين وآخرين إقليميين اشتهروا باسم "الجزائرة"^(١)، بينهم بأس شديد وتبديع، ثم عن العالميين

(١) "الجزائرة": عَلم على المحليين من "الإخوان المسلمين"، انشقوا عنهم بسبب أن هؤلاء يرون عالمية الإمارة، وهم يرون جزائرة الدعوة أي: أنها جزائرية العمل والإمارة، وعقيدتهم أشعرية يدافعون عنها بقوة، وهم أشد تعصباً لها من تَمِيع الإخوان العالميين، وقد كان لهم محلة "النفير" وغيرها، بل لهم اليوم جريدة "العقيدة" التي وقفت أقلامها لحرب العقيدة السلفية بلا هوادة، ومذهبهم الفقهي مالكي على احتراق شديد في التعصب له وهم كـ "الإخوان" في تهْميش السنة والاستخفاف بدعاتها، والتساهل مع البدعة وأهلها إلا من خالفهم في الوجهة السياسية، وتصوفهم كـ تصوف سعيد حوى، صاحب الكتاب المشنوم "تريبتنا الروحية" وغيره من الكتب الغوية.

وهم - مع تظاهروهم بالسماحة مع المخالف - من أسرع الناس لجوءاً إلى العنف مع المخالف من المسلمين وغيرهم؛ إذ يبدعون بالطعن في نيته للوصول إلى إبعاده من المجتمع، فيقولون: هو عميل أو يُلصقونه بذيل السلطان! فإن أعياهم ذلك وكان للمخالف لسان صدق في الناس، قذفوه بأي سيئة خلقية من الفواحش المنفرة! فإن أعياهم ذلك أغروا به السلطة التي يحاربونها في الخفاء! فإن أعياهم ذلك سلطوا عليه سفهاءهم بالضرب والتنكيل...! هذا ولهم تأييد قوي للشيعة الإيرانية، ولكن زعموا أنه مجرد تأييد سياسي، وليس تأييداً عقدياً!

✽ قلنا: هو عين التفريق بين الدين والدولة؛ وهل الدين إلا العقيدة؟! وهل السياسة الرشيدة إلا ثمرة العقيدة السليمة؟!

قال ابن القيم: "وتقسيم بعضهم طرق الحكم إلى شريعة وسياسة كتقسيم غيرهم الدين إلى شريعة وحقيقة، وكتقسيم آخرين الدين إلى عقل ونقل، وكل ذلك تقسيم باطل، بل السياسة والحقيقة والطريقة والعقل كل ذلك ينقسم إلى قسمين: صحيح وفاسد...". "إعلام الموقعين" (٣٧٥/٤).

مدارك النظر في السياسة

انشقت جماعة النهضة وهي أبعدُها عن التميع، وأقربُها عنايةً بالتربية، لكن بلا تصحيح ولا تصفية.

وظهرت دعوة جماعة التبليغ، على ضعف حيث برز العلم، وقوة حيث ضعف، إلا أن انتشارها ليس بذاك.

ولما كان جميع الإخوان يعقد السياسة يتناكحون، وبماء التصويت يتناسلون، وفي علم الكتاب والسنة يتزاهدون، ولِدَ لَهُم مولود عاق، سَمَّوه بـ "الهجرة والتكفير"، كيلا يكون بينه وبين نسبهم إلحاق! وادَّعوا أنه خُرِيج السلفية وأهل الأثر!!

ولكن الحق أن: «الولد للفراش وللعاهر الحجر». وقد شهد العدول يوم كان يُلقَم بأيديهم ثدي التكفير من صحف سيد قطب، كما قيل:

فإن لَمْ تَكُنْهُ أو يَكُنْها فإنه أخوها غَدَّته أمُّه بلبانها

وهم جميعاً وإن كانوا لا يرضون بحسن البناء بديلاً، فلا يقبلون في سيد قطب جرحاً ولا تعديلاً.

أما تفرقهم فنتيجة حتمية لمن غاب عنده أصل "التصفية والتربية".

عاش هؤلاء آنذاك في صراع ضائع مع الشيوعية، أمضى سلاحهم: المسرحيات والأناشيد ورياضة ركضٍ كركض الوحشي في البرية.

ولغياب أصل الرد على المخالف، مع ظهور قرن الشيطان في إيران وتتابع التأييد المحازف، تلقَّى هؤلاء -على بكرة أبيهم- دعوة الخميني بكل ترحاب وتحنان، ولغياب أصل السلفية عندهم لَمْ يشعروا بأذى إثم وهم يجتمعون بمن يكيل لأصحاب رسول الله ﷺ أفضع السباب وأقذع الشنآن!

فما أوسع صدورهم لكل خلاف عقدي ما لَمْ يكن سلفياً!

وما أضيقها على كل خلاف حزبي خاصة إذا كان النقد سلفياً!

وتراهم من كل حذب ينسلون إلى محاضرات الرافضي رشيد بن عيسى،



يأتيهم في عقر دارهم، بل بدعوة منهم! وهو لا يفتر على التفكُّه بأعراض السلف الصالح وهم يضحكون!!! ﴿وَسَوْفَ يُنَبِّئُهُمُ اللَّهُ بِمَا كَانُوا يَصْنَعُونَ﴾ [المائدة: ١٤] (١).

(١) أخبرني الثقة أنه حضر مُحاضرة له بفرنسا، فلما سمعه كثير السخرية بأئمة السلف وأتباعهم سأله: أليس الإمام مالك عالمًا؟ قالها باللغة الفرنسية:

"l'imam Malek n'est-ce pas un savant?!"

فأجابه بصيغة تهكمية قائلا: "oui! oui! c'est un savon!", ومعنى جوابه: "نعم! نعم! هو صابون!!"، وأشار بيديه كالذي يغسلهما!! والحضور المساكين يضحكون! أي أنه سئل عن كلمة "savant" التي تعني "عالم"، فأجاب بكلمة تشاكلها في النطق مسجوعة كسجع الكهان؛ وهي: "savon" التي تعني: "صابون"، ﴿وَمَا اللَّهُ بِغَافِلٍ عَمَّا يَعْمَلُونَ﴾ [البقرة: ١١٤].

ثم لا بد من ملاحظة أن هذا الرجل أراد تنقص الإمام مالك؛ فاستنكف أن يُسميه عالمًا، لكنه وصفه بالصابون الذي هو طاهر في نفسه ومطهّر لغيره، وهذا أصدق وصف يليق بالعالم وإن رغم أنف هذا الشائني؛ لأنه طاهر من الأخطاء التي يقع فيها الجاهل، وهو مطهّر لغيره بما أوتي من علم ينشره في الناس، فكان الله أراد لهذا العالم السني -ولكل صاحب سنة- أن يكون له نصيب من الحفظ الذي خصَّ به نبيّه ﷺ من أن تناله الألسن بسوء؛ فقد روى البخاري (٣٥٣٣ - الفتح) من حديث أبي هريرة ؓ قال: قال رسول الله ﷺ: «ألا تعجبون كيف يصرف الله عني شتم قريش ولعنهم؟ يشتمون مذمومًا، ويلعنون مذمومًا، وأنا محمدٌ».

وابتليت بسماعه مرة في وكر من أوكار الإخوان "العالمين والجزارة" بالعاصمة: المدرسة الوطنية العليا بالقبة، يذكر أنه عتب على المودودي قبوله جائزة الملك فيصل؛ لأنه -عنده- لا يجوز قبول هدية سعودية!! مع أنه يعيش في أوروبا بين أظهر الكفار، يثلم نعماءهم، متضمخًا بجوائزهم، لا يكف يديه عنهم! فإذا جاءت هدية مسلم تورع عنها!! إن مثله كمثل عمر عبد الرحمن المصري نشأة الأمريكي مهاجرًا!! ينادي بخلء فيه: "قاتلوا الطواغيت! قاتلوهم"، وهو يعيش عند الأمريكيان يحتمي بقوانينهم، ويستنصر بمحاميتهم، ويتملق قضاءهم!! قال الله تعالى: ﴿وَمَنْ يُهِنِ اللَّهُ فَمَا لَهُ مِنْ مُكْرِمٍ إِنَّ اللَّهَ يَفْعَلُ مَا يَشَاءُ﴾ [الحج: ١٨].

وللروافض اليوم نشاط خبيث في مدينة باتنة بالخصوص، بعد أن طاردهم السلفيون من مروانة، وهم متدسون في جامعاتها مع "الجزارة"، يصطادون ضعاف النفوس ببعض الخلق المصطنع والخدمات الاجتماعية!



ثُمَّ لَمْ يَلْبَثُوا مَلِيًّا حَتَّى نَجَمَ التَّشْيِيعُ بَعْدَ أَفُولِ، وَأَخَذَ بَعْضُ أَفْذَاهِمُ لِلرَّفْضِ يَتَشْيِعُونَ، عَنِ اعْتِقَادِ جَازِمٍ وَحِمَاسِ قَوِيٍّ! فَتَدَارِكُ الْأَمْرَ الْإِقْلِيمِيَّ مُحَمَّدٌ سَعِيدُ الرَّئَاسِ، لَكِنْ بِصَوْتٍ خَفِيٍّ وَعِلْمٍ غَيْرِ حَفِيٍّ؛ لِأَنَّهُمْ لَا يَزَالُونَ يَلْقَنُونَ وَيَلْقَنُونَ: "لَا تُظْهِرُوا الْخِلَافَ بَيْنَكُمْ؛ فَإِنَّ الْعَدُوَّ مَتَرَبِّصٌ بِكُمْ!!".

وَقَدْ كَانُوا مِنْ قَبْلِ هَذَا يَرْمُونَ السَّلَفِيَّينَ - إِذَا حَذَّرُوهُمْ مِنَ الشَّيْعَةِ الرَّوَافِضِ - بِتَفْرِيقِ الصَّفِّ!!

وَأَيْمُ اللَّهِ! إِنَّهُ لِبَسَبِّ تَأْيِيدِ هَؤُلَاءِ سِيَاسِيًّا صَارَ لِلرَّوَافِضِ فِي الْجَزَائِرِ وَجُودٌ؛ وَإِلَّا فَمَنْ الَّذِي فَتَحَ لَهُمُ الْبَابَ غَيْرُ ذَلِكَ الْحَزْبِيِّ، وَكُلُّ حَزْبِيٍّ لِلْمُبْتَدَعَةِ وَدُودٌ! فَهَلْ يَرْجِعُونَ بِنَا إِلَى تَشْيِيعِ بَنِي عُبَيْدٍ؟ وَلَيْسَ فِيهِمْ مَنْ يَقْطَعُ دَابِرَهُمْ كَالْقَيَّرَانِيٍّ ابْنِ أَبِي زَيْدٍ؟

أَمْ لَمْ يَعْرِفُوا فَقِيهَهُمْ هَذَا إِلَّا بِالْمَالِكِيِّ صَاحِبِ الرِّسَالَةِ؟ فَلِمَ يَكْتُمُونَ حَرْبَهُ لِلتَّشْيِيعِ وَأَشَاعِرَةِ الضَّلَالَةِ؟!

وَلَمَّا كَانَ الْعَمَلُ السِّيَاسِيُّ طَاغِيًّا عَلَى هَذِهِ الْأَحْزَابِ، لَمْ تَجِدِ الْعَقِيدَةَ بِهَا فِي دَعْوَتِهِمْ مَحَلًّا مِنَ الْإِعْرَابِ، وَمَنْ كَانَ يَعْلَمُهَا يَوْمَذَكَ - كَعَلِيِّ بْنِ حَاجٍ - كَانَ يَعْلَمُهَا عَلَى الطَّرِيقَةِ الْأَشْعَرِيَّةِ، وَعَلَى رِسْلِكُمْ قَبْلَ أَنْ تَجِيءَ قُلُوبُكُمْ نَاكِرَةً؛ فَإِنْ كَرَارِيسُ تَلَامِيذِهِ الْأَوَّلِينَ شَاهِدَةٌ سَافِرَةٌ.

وَقَبِيلُ سَنَةِ (١٤٠٠هـ) تَعَلَّمَ شَيْئًا مِنَ السَّلَفِيَّةِ، وَدَعَا إِلَيْهَا عَلَى تَقْصِيرِ مَلْحُوظٍ فِي جَنْبِ الْعَقِيدَةِ، وَكَانَ بَيْنَهُ وَبَيْنَ عَبَّاسِيٍّ مَدْنِيٍّ رَدُودٍ عَنِيدَةٍ، أَوْشَكَتْ عَلَى تَحْيِيْبِ السَّنَةِ لِلشَّبَابِ لَوْلَا أَنْ أَذْهَبَ بَرَكْتُهَا تَدْخُلَاتِهِ السِّيَاسِيَّةِ، مِنْهَا: دَخُولُهُ فِي الصَّرَاحِ الْمُسْتَمَرِّ فِي الْجَامِعَاتِ بَيْنَ الطَّلَبَةِ الْإِسْلَامِيِّينَ وَالشَّيْوعِيِّينَ.

وَفِي السَّنَةِ الَّتِي بَعْدَهَا نَشَبَ اقْتِتَالٌ بَيْنَ هَؤُلَاءِ، حَمَلَ عَلَى إِثْرِهِ مُصْطَفَى أَبُو يَعْلَى وَجَمَاعَتُهُ الْإِسْلَامِيَّةُ السَّلَاحَ، وَوَرَّطُوا مَعَهُمُ عَلِيَّ بْنَ حَاجٍ مَعَ أَنَّهُ كَانَ يَتَظَاهَرُ



بنهيم عن مثل هذا الكفاح.

وقامت هذه الجماعات كلها -ولم تبرز الفرقة بينها بعد- بمظاهرة في الجامعة المركزية بالجزائر العاصمة، يطالبون فيها بتحكيم الشريعة، وكان -يومها- علي بن حاج يقول: "أعطيني دليلاً واحداً من الكتاب أو السنة على مشروعية المظاهرات وأنا معكم!!"

لكن مشكلته أنه إذا خطب أظهر الوفاق للمتظاهرين، والله أعلم بما هو في قلبه دفين.

من أجل ذلك ضيق عليه النظام، حتى خطب في الناس قائلاً: "لقد خيَّرتُ بين ترك الخطابة أو السجن، وأنا أختار ما اختار يوسف -عليه الصلاة والسلام- حين قال: ﴿رَبِّ السِّجْنِ أَحَبُّ إِلَيَّ مِمَّا يَدْعُونِي إِلَيْهِ﴾ [يوسف: ٣٣]!!"

وكانت هذه الدروشة مضرب المثل في الشجاعة لدى الرعاع، إلا أن أحد الفطناء اعترض عليه بعد ذلك قائلاً: "لقد تلوت في خطبتك آية في غير محلها؛ وذلك أن يوسف -عليه الصلاة والسلام- قال ذلك حين خيَّر بين الفاحشة والسجن، أما أنت فخيَّرت بين ترك وسيلة من وسائل الدعوة وبين السجن، وقد علَّمتنا مراراً أن الحكومة لو منعتك من كلمة المسجد، فلن تحوّل بينك وبين الدعوة، فلك الكلمة في المقهى والوليمة والمأتم وغيرها، فلا أظنك بهذا الخطأ تدخل السجن إلا عقوبة من الله...!".

وأدخل السجن هو وكثير من الدعاة، وأرغم بعضهم على الإقامة الجبرية، وضيق على الدعوة بعدما كانت في غنى عن ذلك.

ولابد من التذكير هاهنا أن عباسي مدني من غلاة حزب (الجزارة) وهو كذلك إلى الآن من حيث الانتماء الفكري، وإن فارقهم بيدنه! وإنما الذي جمعه بعلي بن حاج هو أمران:



- الأول: أن المنظرين الحقيقيين للجزارة منعوه من القيادة بعد نازلة الجامعة المركزية المذكورة آنفاً؛ يوم أن أجمعوا في السجن على أنه -بحمقه وتسرعه- أوردتهم شر الموارد!! فنكاية منه بهم انضم إلى ابن حاج.
- الثاني: النزعة السياسية الغالبة عليهما لم تُبق للولاء العقدي محلاً!





المرحلة الذهبية للدعوة

✽ أقول بصراحة: إن أزهى أيام الدعوة التي عرفتها عندنا هي السنوات الخمس التي تلت هذه النازلة، وقد كان قبلها الجماعات المذكورة أنفاً تجمع غثاءً بلاءً علم ولا تربية، ثم تفرقه؛ إما أن تفرقه هي بتحزباتها، وإما أن تزج به في مغامرات خطيرة لتقدمه في الأخير للأنظمة قرايين سياسية، ولا يرعون!

وكان دعوتهم لا تزيد على تجميع هذا الغناء السياسي، وبطن السياسة بأضعاف أمثاله ولود، وبعد كل عملية إجهاض يعلق بعضهم لبعض وسام المجاهد وينادي عليه بالخلود!!

لكن بعد أن ولت الدعوات السياسية إلى انحسار، تعلمنا على أيدي طلبة العلم علماً جمّاً، وكثرت المساجد وازدحمت بأهلها.

وكادت العقيدة السلفية تتبوأ من الديار الجزائرية مَبِوًّا صدق، وأخفيت مظاهر الشرك في كثير من المدن، وعضت الطرقية الأنامل من الغيظ، حتى رأينا منهم من لا يلبس عباءته -عباءة التصوف- إلا متخفياً في زاويته، فإذا خرج منها خلعها!

وطمس على كثير من البدع، بل ربّما دخلت مسجداً فلم تصادف فيه بدعة، لا في بنائه، ولا في تزويقه، ولا في صلاة إمامه، وتعلم الناس كثيراً من الآداب الإسلامية التي شحّت بها التخطيطات السياسية!

وعظمت ثقة الناس بدعاتهم، الذين كان الواحد منهم ينتقل من قرية إلى قرية في أنصاف الليالي لا يخاف إلا الذئب على نفسه، بل كان ينتقل بين الشكنات العسكرية يُعلم المهدي حتى انتشر الوعي في أوساطها.

والسر في ذلك هو أن هذه المرحلة كانت أكثر الأزمنة نشرًا للعلم الشرعي منذ



وأقرب علم إلى الشرع عرفته عنهم هو السيرة النبوية، لكن دراستهم لها كانت لأغراض سياسية، حتّى لكأنّهم لا يعرفون منها إلا الغزوات! ولذلك فإن أشد ما يكرهون عند تدريسها هو أن يشوِّش عليهم بدراسة أسانيد الروايات، لاسيما إذا كانت تُفوّت عليهم استنباطات حركية!! أو توقفهم عند أحكام فقهية قد تقيّد حرّيتهم الحركية أو تشلّها! أو تأخذ من وقتهم، والقطار السياسي لا "يرمج" لتوقّفه مثل هذه المحطات! إنه لا يرضى إلا بمحطة البرلمان!

المهم أنه مهما تكن نيّتهم في تحوّلهم العلمي، فقد كانت مرحلة أفضل من سابقتها^(١).

٣- وافق هذا إقامة الدولة معارض كبيرة للكتاب بأسعار رمزية للغاية، مع إقبال على المؤلفات الإسلامية يفوق الوصف، وربّما بيع ألف ألف كتاب في أسبوعين فقط! وظهرت ثمرة الدعوة العلمية في سرعة فائقة، وكانت الصدارة فيها للدعوة السلفية التي لقيت في العاصمة حفاوة رائعة.

وبدأت تبسط أجنحتها خارجها على الرغم من قلة دعائها وكثرة عدائها، وقلة مراجعها العلمية، وكثرة محاربيها بالمؤتمرات الرسمية، لكن مساجدها هي المطروقة، ونشراتها هي الموثوقة، فقد كان الطلبة يحضرون دروسها بانتظام ومواظبة، وربّما بلغ عددهم الألفين في المجلس الواحد، ليس في الجمعة، بل في درس الليل، أما الجمعة فيسافر لها من مئات الأميال.

وظهر من الشباب السلفي من علّقت عليه آمال وآمال: في شغفه العلمي، والتزامه العملي، واشتهر بحفظ القرآن، حتّى كان موئل الباحثين عن أئمة رمضان.

(١) وإنّما اخترت التمثيل بمساجد الجامعات؛ لأنّها عُش الإخوان والنهضيين والإقليميين، لا يسمحون فيها لغيرهم بنصف كلمة ولو كانت تلاوة إمام في صلاة سرية! وهم يركّزون على الجامعات؛ لأنّهم أن الدعوة تنتصر بالماديات والشهادات لا بالمستضعفين الذين قال فيهم رسول الله ﷺ: «وهل تنصرون وترزقون إلا بضعفانكم». رواه البخاري.



مدارك النظر في السياسة

مع التنبيه على أنه الوقت الذي أفلست فيه الجماعات الأخرى، وكل من أضحى سلفياً من رموزهم ففي هذه المدة القصيرة، وفيها برز انقسام الإخوان بجلاء إلى الكتل الثلاثة التي ذكرتها في أول هذا الفصل.

وإذا رأيته هنا أُنحى باللوم الشديد على بعض الدعاة وأغض الطرف عن حسناتهم؛ فلأنني لا أرى من تسبب في وأد هذا الخير العظيم إلا جانياً على الإسلام والمسلمين أعظم جناية، ولو رأيت ما رأيت لقلت: ليس الخبر كالمعاينة!

ومن بركة العلم أن كثيراً من القوانين الوضعية أخذ في الانحسار سريع، على الرغم من ندرة التعرض لنقضها، فقد أدرك الناس - بتعلم السنة - مناهضتها للشرع، حتى الإداري الذي يحفظها أضحى لا يعرفها إلا حبراً على ورق؛ لأنه يسمع في مسجده أو في مكتبه ما يُضعف قناعته بها.

وأعرف من هدم ستين قبة في منطقة واحدة من الغرب الجزائري، ووجد من المسؤولين من يدعمه على الرغم من إرجاف الصوفية القبوريين.

وأضحت المحافظة على الصلوات في العمل لا تقبل الجدل، بل فرض القانونُ بناءً مسجد في كل مؤسسة.

وكاد يُقضى على مشكلة الصيام بالحساب، بل قضى عليها لولا تقصير بعض الثقات الموكّلين بترقب الحلال.

كما قلّت بيوت الفساد والخمارات، وعوقب المفطر في رمضان بلا عذر عقوبة رسمية، بل لقد نوقش في البرلمان لأول مرة بشكل مفتوح: منع الخمر، ورياضة المرأة، وغيرها من القضايا وفق الأحكام الشرعية.

أما المظاهر الإسلامية كالجلباب للمرأة والزي الإسلامي للرجل، فلم تُعد محل نقاش، حتى اللحية التي يمنعها القانون العسكري على الجنود، قد رُئي منهم أنفسهم



من يوفرها، وحظي ذوو المظاهر الإسلامية بتوقير كبير لدى الناس.
وأما من الناحية الأمنية فقد كانت الجزائر من آمن بلاد الله؛ وقد كان الواحد منا يمكث سنوات متتابعات لا يحمل معه أوراقه الثبوتية!
وكانت الشرط نادراً ما يحملون معهم السلاح، بل ذكر لي أن بعضهم كان يضع في حزامه خشبة تُشبه المسدس بدله!
أكتب هذا تذكيراً بالنعمة التي حولتها الذنوب؛ وأظهرُ ذنب هاهنا هو مخالفة الدعاة للرسول ﷺ وتكُفُّ طريقه في الإصلاح.
وأكتب هذا أيضاً تذكيراً بأصل "نيل السؤدد بالعلم"، ليقصر الدعاة من زهدهم في نشر العلم الصحيح؛ لأنَّهم إن لم يجرموا الناس من بركته، وظهر في الأمة الإخلاص لله في العمل به، غير الله ما بهم من بأس.
وإنما عربون الفتنة في انصراف العلماء عن تعليم أمتهم الكتاب والسنة أي: العلم الذي يعني الجميع، إلى الجهد الضائع في السياسات العصرية التي لا تعني إلا فئة محصورة على أكبر تقدير.

وهذا خلاف سيرة النبي ﷺ؛ فعن جابر قال: مكث رسول الله ﷺ بمكة عشر سنين، يتبع الناس بعكاظ وبعجة، وفي المواسم بمى يقول: «من يؤرني؟ من ينصري حتى أبلغ رسالة ربي وله الجنة؟». حتى إن الرجل ليخرج من اليمن أو من مضر - كذا قال - فيأتيه قومه فيقولون: احذر غلام قريش لا يفتنك!

ويمشي بين رحالهم وهم يشيرون إليه بالأصابع، حتى بعثنا الله إليه من يشرب، فأويناها وصدقناه، فيخرج الرجل منا فيؤمن، ويقرئه القرآن، فينقلب إلى أهله فيسلمون بإسلامه، حتى لم يبق دار من دور الأنصار إلا وفيها من المسلمين يُظهرون الإسلام.
ثم اتمروا جميعاً، فقلنا: حتى متى نترك رسول الله ﷺ يُطرد في جبال مكة



ويخاف؟

فرحل إليه منا سبعون رجلاً حَتَّى قَدِمُوا عَلَيْهِ فِي الْمَوْسَمِ، فَوَاعَدَنَاهُ شَعْبَ الْعُقْبَةِ، فَاجْتَمَعْنَا عَلَيْهِ مِنْ رَجُلٍ وَرَجُلَيْنِ حَتَّى تَوَافَيْنَا، فَقُلْنَا: يَا رَسُولَ اللَّهِ! نَبَايَعُكَ؟ قَالَ: تَبَايَعُونِي عَلَى السَّمْعِ وَالطَّاعَةِ فِي النِّشَاطِ وَالْكُسْلِ، وَالنَّفَقَةِ فِي الْعُسْرِ وَالْيُسْرِ، وَعَلَى الْأَمْرِ بِالْمَعْرُوفِ وَالنَّهْيِ عَنِ الْمُنْكَرِ، وَأَنْ تَقُولُوا فِي اللَّهِ، لَا تَخَافُونَ فِي اللَّهِ لَوْمَةً لَانِمَ، وَعَلَى أَنْ تَنْصَرُّوَنِي، فَتَمْنَعُونِي إِذَا قَدِمْتُ عَلَيْكُمْ مِمَّا تَمْنَعُونَ مِنْهُ أَنْفُسَكُمْ وَأَزْوَاجَكُمْ وَأَبْنَاءَكُمْ وَلَكُمْ الْجَنَّةُ....»^(١).

من مظاهر رفع الله لأمة العلم أن الشيوعيين -الذين كانوا يحاولون التسلل في الدولة التي كانت لهم بالمرصاد آنذاك- قُلُّوا بِصِفَةِ مَدْهَشَةٍ، وَاعْتَزَلَهُمُ النَّاسُ! إِلَّا أَنَّهُمْ لَمْ يَبْأَسُوا، فَحَافِلُوا بِكُلِّ وَسِيلَةٍ ضَرَبَ الْإِسْلَامُ!

فلم يجدوا أنفع لهم من استفزاز شخصية إسلامية ثورية، يستطيعون التحكم فيها بالتهيج السياسي!

ويبدو أنهم لم يجدوا أحسن من علي بن حاج في شبابه وقوة نشاطه، وسحر بيانه وشدة نقمة سجين على نظامه!

فأخرج من السجن قبل انتهاء مدته، ثُمَّ هَيَّئَتْ لَهُ ثَوْرَةٌ شَعْبِيَّةٌ! عُرِفَتْ بِثَوْرَةِ (٥ أكتوبر ١٩٨٨م)، وَزُعِمَ أَنَّهَا شَعْبِيَّةٌ شَعْبِيَّةٌ!!

وَزُعِمَ أَنَّ أَمْنَ الدَّوْلَةِ مُنِعَ مِنَ التَّدْخُلِ!! وَقُرِّرَ فِي أُذُنِ عَلِيِّ بْنِ حَاجٍ أَنَّ "الشَّعْبَ" يَنْتَظِرُ كَلِمَةَ الْمَسْجِدِ!!

فجعل يقذف بلسانه ذات اليمين وذات الشمال، وكان جل حديثه -بل قل

(١) رواه أحمد والبيهقي والحاكم وهو صحيح كما في الصحيحة (٦٣) للألباني.



كل حديثه - عن السجن والحكومة، فنصح له الدعاة السلفيون بل وغيرهم لكن بلا جدوى.

ثم نُصب له الفخ السياسي: التعددية الحزبية، وقيل للناس: هل أنتم متحزبون؟! لعلنا نتبع الكثرة إن كانوا هم الغالبين؟!

فاستجاب لهم أصحاب "الوعي السياسي!!" على بكرة أبيهم، من الجماعات الإسلامية التي هي على مستوى تحديات العصر، فيما يُزعم!!

والحقيقة: أن هؤلاء لم يُجيبوا لذلك إلا لأنهم يكثرون عند الطمع، ويقولون عند الفرع! الفرع الذي هو أكبر الجهاد، ألا وهو بث العلم.

و"اليد الشعبية!" تصيّدهم حزباً حزباً، وخطب العدو دعاة الحماسة، وتمّ النكاح حتّى تخلّقت الحزبية في ظلمات ثلاث: ظلمة الجهل بالشريعة، وظلمة إغلاق العقل عند شباب حديد بالطبيعة، وظلمة الاستفزاز الخارجي الذي لا يألوهم خبالاً ولا مكرّاً ولا خديعة! وكوّن علي بن حاج حزبه في ليل من السياسة غاسق، وسوّه: "جبهة الإنقاذ الإسلامية"، ومن يومها والجزائر تستغيث: هل من منقذ؟!

حقيقة! إن فتنة هؤلاء الخطباء في قومهم أعظم فتنة؛ لأنّهم ملقّحوها!

ويا عجباً! كيف لا يُقلّدون عارها وقد أضرموا نارها؟!

وهم أدوات في أيدي عدوّهم يُحرّكها كيف يشاء، قال خير الفتن حذيفة ابن اليمان رضي الله عنه: «إن الفتنة وُكِّلت بثلاث: بالحادّ التحرير الذي لا يرتفع له شيء إلا قمعه بالسيف، وبالخطيب الذي يدعو إليها، وبالسيد؛ فأما هذان فتبطحهما لوجوههما، وأما السيد فتبحّثه حتّى تلبو ما عنده»^(١).

(١) رواه نعيم بن حماد في الفتن (٣٥٢)، وابن أبي شيبة (١٧/١٥-١٨)، وأحمد في الزهد (١٣٦/٢)، وأبو نعيم في الحلية (٢٧٤/١)، واللفظ له، وأبو عمرو الداني في السنن الواردة في الفتن (٢٨).



وطبيعة التحزب تغنيك عما يتبعها من عنف، كانت تُستدرج إليه الجبهة في سرعة جعلت "الأحزاب الإسلامية" الأخرى مقبوضة اليد، توجس من التحزب السياسي خيفة، ولكن ما دام لا بد عندهم من البديل -ولو لم يكن مشروعاً- فقد أنشأوا لهم: "رابطة الدعوة الإسلامية" لتكون لها الوصاية الدعوية على غيرهم، وأوغلوا فيها عباسي مدني وعلي بن حاج ليكونا تحت عينهم ومُلَحَمَين بلجامهم، وتوجوا الإقليمي الشيخ أحمد سحنون كرئيس شرقي، والرئاسة الحقيقية ترجع إلى حَرْفِيّ الاحتيال في حلبة النطاح الحزبي: إما إقليمي، أو إخواني، أو نهضوي، أو رافضي...!

وما سُميت رابطة إلا لأنهم يربطون عُقدها، وكلّ فيها بسحر السياسة نافث، فنعوذ بالله من شر النفاثات في العقد!

لكن رُقيتها لم تفلح طويلاً في علي بن حاج رغم اجتماع النافخين فيه، فكان كلما أراد أن يُخالفهم فعل ولم يبال بمخالفه، من أجل ذلك استشارني بعض الإقليميين في أن يتخلّلوا صفوف جبهة الإنقاذ، فقلت: ولم؟ قال: "لنُخَفِّف من جنون الرجلين: مدني وابن حاج!".

فقلت: "إذن سيؤرطانكم فيما تكرهون!".

فلم يقبلوا النصيحة، وانخرط كبيرهم مُحَمَّد سعيد الوتاس، وزعموا: "أنه لا يزيد على وظيفة الحماية المدنية: ﴿كُلَّمَا أَوْقَدُوا نَارًا لِلْحَرْبِ أَطْفَأَهَا اللَّهُ﴾ [المائدة: ٦٤]. بأيدينا!"

وأتخذ الجميع من السياسة جراحة صيد يجمعون بها الرغوة، وأتخذها أعداؤهم آلة كيد يجهضون بها الدعوة، ولذلك لم يَمُضْ إلا زمن يسير، وإذا بالجميع بحمأة الفتن يَكُوى، والله يهديهم.



أما الإخوان العالميون فقد أظهروا بقوة رفضهم للتحزب، وتظاهروا بسلوك طريق التربية، وأعلن ذلك أميرهم محفوظ نحاح في الجرائد بلا خفاء، وهم يترقبون يوم مذبحه الجبهة ليقال لهم: يا لكم من حكماء!

ولكن ذلك لم يحصل، بل هالهم أن نجحت الجبهة في الانتخابات البلدية وامتد سلطانها، وظنوا الملك غنيمة باردة، فلم يلبثوا إلا قليلاً حتى قصروا عمر الحكمة وخلعوا برقع التربية، وقالوا: السياسة من الدين ولا بد من الحزبية!

لكن قطار الجبهة حشد الحشود، ولم يبق لهم من الأصوات ظهراً مركوباً إلى الحكم إلا بحة شيوعية وأخرى وطنية، فكانوا كالشاة العائرة بين غنمين.

وأخيراً؛ تحالفوا مع الأحزاب الشيوعية والوطنية! نعوذ بالله من الحور بعد الكور.

وفي آخر سنة (١٤١١هـ) غير النظام الحاكم قانون الانتخابات، ورأت جبهة الإنقاذ أنها مكيدة مدبرة، فدعت إلى إضراب عام عن العمل، واعتصموا ببعض الساحات العامة.

وبدأ الجِدُّ يظهر بعد هذه "المسرحية"، فمن الجبهة عنف اللسان، ومن مخالفيهم عنف السنان.

وبينما أنا في بيتي في حي يقال له: جسر قسنطينة، إذ سمعت صارخاً من مكبر صوت المسجد يندد بفعل بعض عسكر الدولة، لكنه أرشد إلى الصبر، فحمدت الله.

ولم ألبث إلا قليلاً فإذا بصارخ آخر في مسجد ثان يكرر التنديد، لكنه مصحوب بالنداء إلى الجهاد!!

فقلت في نفسي: هذا "حزب إسلامي" يريد إقامة دولة الإسلام، وقد عجز عن توحيد كلمة مسجدين متجاورين في هذا الظرف العصيب؟! يا لها من مغامرة



يُساق إليها بلد مسلم! قد فعلتها بهذه الأمة يا ابن حاج!
 ففزعت إلى الصلاة، ولم أشعر حتى فاضت عيناى بالدمع، وجال في مخيلتي
 قصة حماة بسورية، ﴿وَلَكِنَّ اللَّهَ سَلَّمَ إِنَّهُ عَلِيمٌ بِذَاتِ الصُّدُورِ﴾ [الأنفال: ٤٣].
 وفي سنة (١٤١٢هـ) دخلت الأحزاب الترشيحات البرلمانية، وفازت جبهة
 الإنقاذ في الدور الأول منها، ثم تغيرت الأوضاع فجأة، واستقال رئيس الجمهورية
 ابن جديد، واستبدلت الحكومة بأخرى ...
 فلجأ خطباء الجبهة إلى منابر المساجد مستنفرين الأمة إلى الجهاد؛ يتلثم
 الخطيب كيما يُعرف، فيشتم المسئولين ويُقذع في الكلام، ثم يصلي بالناس الجمعة
 ثم يفر! وربما فرَّ قبل الصلاة!! وإذا حضرت الشرطة لم تجد إلا الأبرياء، فتأخذهم
 بجريرة أولئك الأبطال! أبطال هذه اللعبة الصبانية، وإن رأوها مناورة حركية!!
 ودخلوا في "مضاربة بلا رمح، وليل بلا صبح!".





علي بن حاج والعلماء

لَمْ يتعلم هذا الشاب على أيدي أهل العلم، فتكوينه العلمي حصيلة دراسته على الكتب، ومن زعم أنه تتلمذ على ידי الشيخ: عبد اللطيف سلطاني، أو الشيخ: العرباوي -رحمهما الله- فقد غلط، بل ماتا وهما ساخطان عليه، وهذا شيء يعرفه كل من يسكن عاصمة الجزائر، ثُمَّ كل ما هنالك أن الرجل حضر -بصفة متقطعة جداً- بعض الدروس الَّتِي كان يُلقِيها الشيخ العرباوي في مسجد "جنان المروك" في شرح كتاب "بداية المجتهد" لابن رشد^(١).

وقد بدا لي من خلال معرفتي به الطويلة أن السجن الأول -قبل فتنة الأحزاب هذه- أثر فيه أثراً بالغاً، وذلك من ناحيتين:

❖ الأولى: أنه أخبرني هو أنه عكف على كتب الإخوان المسلمين وفلاها فلياً، بغرض انتقادها -كما زعم- وسمى لي منها كتب مُحَمَّد الغزالي، والقرضاوي وسيد قطب، لكنه لَمْ يلبث أن تأثر بها؛ يدلُّ عليه انقباضه من العلماء بعد خروجه من السجن الأول، ومن العلماء السلفيين خاصة!

ولئن قلت: كيف يستقيم هذا ونحن نسمع عنه أنه سلفي؟!.

قلت: إن الذي لَمْ يقنع بما عليه السلفيون منذ عهدهم الأول حَتَّى يتدع سلفية حركية، لن يجيء -مهما طوِّر الأسلوب وحوِّر في العبارات- إلا بينت الإخوانية!.

(١) كان يحضرها للمناقشة، لا الفائدة!

وأما الشيخ: سلطاني فكان شديد التحذير منه؛ بل كان ينهى الناس عن حضور دروس هذا الشاب؛ وسمعتة مرة يقول: كيف يُفتي الناس من لا يُحسِنُ قراءة القرآن؟! ومثل لذلك بآية: ﴿وَبَشِّرْهُمَا رَجَالًا...﴾ [النساء: ١]، ويقول: "إنه يقرؤها بمد الثاء: "وبثًا"!!



مدارك النظر في السياسة

ولو قرأت لهذا الرجل ما كتب لما استغربت، كيف وجلُّ نقولاته عن الإخوان، من سيد قطب وأخيه مُحَمَّد وعبد القادر عودة وصلاح الخالدي وحسن البناء، وحتَّى من مُحَمَّد عبد القادر أبي فارس وغيرهم ممن تقرأ أَسْمَاءهم في كتبه مثل كتاب "فصل الكلام في مواجهة ظلم الحكام".

ولئن أخذ ومضة من كتب ابن تيمية فمن باب قوله تعالى: ﴿وَإِنْ يَكُنْ لَهُمُ الْحَقُّ يَأْتُوا إِلَيْهِ مُذْعِنِينَ﴾ [النور: ٤٩]. مع ذلك فَيُفَصِّل كلامه على قده ببيت نصوصه، وقرأ إن شئت ما كتبه في حكم الإضراب، ينكشف لك ما قلته بلا ارتياب. وهذه عاقبة من لم يسعه ما وسع السلف، وشبَّهت حاله في تأثره بـ "الإخوان المسلمين" - حيث قرأ كتبهم وهو يريد انتقادهم فيما زعم - بحال الغزالي الذي قال فيه أبو بكر بن العربي: "شيخنا أبو حامد: بلغ الفلاسفة، وأراد أن يتقيَّاهم فما استطاع" (١). وهاك - أخي القارئ - بيان ذلك فيما يلي:



(١) السير للذهبي (٣٢٧/١٩)، وانظر: مجموع الفتاوى لابن تيمية (٢٣٨/١٣).



أثر غزو حزب "الإخوان المسلمين" لأهل السنة

لا يخفى على من جرَّب الجماعات المعاصرة ما في منهج "الإخوان" من الازدراء بأهل العلم، وما لَهم في ذلك من زخرف القول؛ بغية إقناع الأغرار من طلبة العلم بأن علم الكتاب والسنة قاصرٌ عن الاستجابة لحاجات العصر، وأن التفقه فيهما لا يُرشِّح صاحبه لقيادة العالم، أو ليكون على مستوى تحدّيات العصر...!!

كما لا يخفى أيضاً أن ذلك يُقابله انبهارهم بـ "فقه الواقع"، وتلميعهم البالغ لمدَّعيه، ولو كانوا أبخس الناس حظاً من علم الشريعة! ولو كان ذلك في أصل علوم الشريعة، ألا وهو التوحيد!!

ودعوتهم الصريحة إلى انتفاص جبال أهل العلم بسبب التقصير فيه - زعموا! - دعوة مكشوفة؛ وإلا فخبروني بأول من نيز العلماء الحقيقيين: حملة الوحيين بعلماء الحيز والنفاس؟! وبعلماء القشور؟! وبعلماء البلاط؟! وبالذين يعيشون القرون الوسطى؟! وبعلماء الكتب الصفراء؟! وبعلماء البدو!!

انظر مثلاً على ذلك كتاب: "لا إله إلا الله عقيدة ومنهجاً..." (ص: ١٧٤)؛ لترى كيف يغمز مؤلفه مُحَمَّد قطب من قناة علماء الكتاب والسنة، ويستهن بعمل من يقوم بتحقيق المخطوطات! ويستكف أن يسميهم علماء!!

مع ذلك فهو عند قوم "من الإخوان المعتدلين! بل من السلفيين!!"، لكنه - عندهم - سلفيُّ المعتقد، عصريُّ المواجهة!!! لأنه لا يُضَيِّع وقته في مواجهة الفرق العقدية القديمة بزعم اندراسها! وهي - كما يقال - "شنشنة أعرفها من أخزم"؛ وإلا فلماذا إصراره على الردّ على المرجئة - وهي فرقة قديمة - لولا أنه وجماعته يريدون تنفير الشباب السلفي من علمائهم؛ بسبب أن هؤلاء يُفصّلون في قضية



مدارك النظر في السياسة

الحكم بغير ما أنزل الله، ولا يُكفرون مطلقاً.

بل لا أدري هل تنبه القارئ إلى أن هذا الرجل ضاعف حديثه عن الإرجاء في كتبه الأخيرة بعد أن استوطن السعودية!! فانظر مثلاً كتبه: "الصحوة الإسلامية"، و"التفسير الإسلامي للتاريخ"، و"واقعا المعاصر"....

مع أنك لا تكاد تعثر على هذه الكلمة -الإرجاء- في كتبه القديمة! مما يدل على أنه استلها من قاموس السلفيين بعد أن سكن ديارهم ليحاربهم بها، ولعله لم يسمع بها من قبل!

وقد كان نائب علي بن حاج في الجبهة الجزائرية المسمّى الهاشمي سحنوني يُلقّب كل من لا يُكفر الحكام بهذا اللقب: "مرجئ!" فلما سألتُه عن مصدره قال: مُحمّد قطب وعبد الرحمن عبد الخالق!!

ولم يقف مُحمّد قطب عند هذا حتّى أغرى أحد أبناء الجزيرة العربية ليكتب في ذلك؛ كل ذلك توكيداً منه للاهتمام بمعالجة داء الإرجاء المسيطر على علمائها في زعمه!! ولا تكاد تجد كتاباً ألف اليوم في الإرجاء إلا وعليه بصماته: من تقديم أو استشهاد مؤلفه بأقواله؛ فانظر مقدّمته الحافلة لكتاب تلميذه الحميم سفر الحوالي: "ظاهرة الإرجاء في الفكر الإسلامي"، ثم هي حُذفت الآن في طبعته الرسمية!!

بل تجد هذا الأخير في كتابه "العلمانية" يأتي بآية الحكم بغير ما أنزل الله من غير تعريج على تفسير السلف لها، وعلى رأسهم التفسير المشهور، والصحيح الإسناد عن حبر الأمة عبد الله بن عباس رضي الله عنه وغيره! فهل يعني هذا أنه غير راض بالتفصيل السلفي المأثور في المسألة!؟

انظر (ص: ٦٨٥): وما بعدها لترى كيف يُنزّل الحكم من ظاهر الآية السابقة على عموم حكام المسلمين حتّى يُخيّل إلى القارئ أن لا تأويل للآية عند السلف إلا ذلك التعميم! وتأمل في كتابه هذا عدد النقولات الهائلة عن شيخه إلى جنب نقولاته



الهزيمة عن السلف تفهم ما قُلته!

وقد وجدتُ عند الشيخ الألباني كلاماً رصيناً في المسألة، فقد سئل عما يأتي:
"فضيلة الشيخ! لا يخفى عليكم ما احتوته الساحة الأفغانية من الجماعات والفرق الضالة التي كثرت في ذلك الحين في صفوفها، والتي استطاعت - وللأسف - أن تبث أفكارها الخارجة عن منهج السلف الصالح في شبابنا السلفي الذي كان يُجاهد في أفغانستان، ومن هذه الأفكار: تكفير الحكام، وإحياء السنن المهجورة، كاللاغتيالات كما يدعون، والآن وبعد رجوع الشباب السلفي إلى بلادهم "بعد الجهاد" قام بعضهم بيث هذه الآراء والشبه بين الشباب في مجتمعاتهم...؟".

فأجاب - بعد أن بيّن خطورة تنكّب تفسير السلف للوحين -: "فكان أمراً طبيعياً جداً أن ينحرفوا كما انحرف من سبقهم عن كتاب الله وسنة رسول الله ﷺ، ومنهج السلف الصالح، ومن هؤلاء: الخوارج قديماً وحديثاً؛ فإن أصل التكفير الذي ذكرناه في هذا الزمان: الآية التي يُدندنون حولها؛ ألا وهي قوله تعالى: ﴿وَمَنْ لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ﴾ [المائدة: ٤٤]...

فمن جهل الذين يحتجون بهذه الآية .. أنهم لَمْ يُلِمُّوا على الأقل ببعض النصوص التي جاء فيها ذكر لفظة الكفر؛ فأخذوها على أنها تعني الخروج من الدين، وأنه لا فرق بين هذا الذي وقع في الكفر، وبين أولئك المشركين من اليهود والنصارى ... ويُسلطون هذا الفهم الخاطئ على كثيرين وهم يريثون منه ...".

ثمُ تحدث عن تفسير ابن عباس -الذي يُحاول مُحمّد قطب وأتباعه جعله بلا دليل وصفاً خاصاً بخلفاء بني أمية!- فقال: "وكانه -أي: ابن عباس- طرق سمعه يومئذ ما نسمعه اليوم تماماً، أن هناك أناساً يفهمون الآية على ظاهرها دون تفصيل، فقال ﷺ: ليس الكفر الذي تذهبون إليه؛ إنه ليس كفرًا ينقل عن الملة، هو كفر دون كفر ...".

إلى أن قال: "فابن تيمية -يرحمه الله- وتلميذه وصاحبه ابن قيم الجوزية

مدارك النظر في السياسة

يدندنان دائماً حول ضرورة التفريق بين الكفر الاعتقادي والكفر العملي؛ وإلا وقع المسلم من حيث لا يدري في فتنة الخروج عن جماعة المسلمين التي وقع فيها الخوارج قديماً، وبعض أذئابهم حديثاً...".

ثم ذكر بعض ما جرى بينه وبين بعض المخالفين أنه قال لهم: "فأنتم أولاً لا تستطيعون أن تحكموا على كل حاكم يحكم بالقوانين الغربية الكافرة أو بكثير منها أنه لو سئل لأجاب بأن الحكم بهذه القوانين هو الحق والصالح في هذا العصر، وأنه لا يجوز الحكم بالإسلام، لو سئلوا .. لا يستطيعون أن يقولوا بأنهم يُجيبون بأن الحكم بما أنزل الله اليوم لا يليق؛ وإلا صاروا كفاراً دون شك ولا ريب، فإذا نزلنا إلى المحكومين وفيهم العلماء، وفيهم الصالحون، وإلخ ... فكيف تحكمون عليهم بالكفر؛ بمجرد أن تروهم يعيشون تحت حكم يشملهم كما يشملكم أنتم تماماً، لكنكم تعلنون أن هؤلاء كفار بمعنى: مرتدين ...؟!".

ثم تكلم عن الحاكم بغير ما أنزل الله، فقال: "فلا تستطيع أن تقول بكفره حتى يعرب عما في قلبه؛ بأنه لا يرى الحكم بما أنزل الله ﷻ، وحينئذ فقط تستطيع أن تقول: إنه كافر كفر ردة...".

ثم كنت ولا أزال أقول لهؤلاء الذين يدندنون حول تكفير حكام المسلمين: هبوا أن الحكام كفار كفر ردة، ماذا يمكن أن تعملوه؟ هؤلاء الكفار احتلوا من بلاد الإسلام، ونحن هنا مع الأسف ابتلينا باحتلال اليهود لفلسطين، فماذا نستطيع نحن وأنتم أن نعمل مع هؤلاء، حتى تستطيعوا أنتم مع الحكام الذين تظنون أنهم من الكفار؟ هلا تركتم هذه الناحية جانباً، وبدأتم بتأسيس القاعدة التي على أساسها تقوم قائمة الحكومة المسلمة؟ وذلك باتباع سنة رسول الله ﷺ التي رآى أصحابه عليها ... وذلك ما نعبّر عنه في كثير من مثل هذه المناسبة بأنه لابد لكل جماعة مسلمة تعمل بحق لإعادة حكم الإسلام، ليس فقط على أرض الإسلام، بل على



مدارك النظر في السياسة

الأرض كلها، تحقيقاً لقوله -تبارك وتعالى-: ﴿هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ وَلَوْ كَرِهَ الْمُشْرِكُونَ﴾ [التوبة: ٣٢]. وقد جاء في بعض الأحاديث الصحيحة أن هذه الآية ستتحقق فيما بعد.

فلكي يتمكن المسلمون من تحقيق هذا النص القرآني: هل يكون الطريق بإعلان الثورة على هؤلاء الحكام الذين يظنون أن كفرهم كفر ردة؟!

ثمَّ مع ظنهم هذا -وهو ظنٌ خاطئ- لا يستطيعون أن يعملوا شيئاً ما هو المنهج؟ ما هو الطريق؟ لاشك أن الطريق هو ما كان رسول الله ﷺ يدندن حوله ويذكر أصحابه به في كل خطبة: «وخير الهدي هدي محمد ﷺ».

فعلى المسلمين كافة، وخاصة منهم من يهتم بإعادة الحكم الإسلامي أن يبدأ من حيث بدأ رسول الله ﷺ: وهو ما نكفي نحن عنه بكلمتين خفيفتين: "التصفية والتربية"؛ ذلك لأننا نحن نعلم حقيقة يغفل عنها أو يتغافل عنها في الأصح أولئك الغلاة الذين ليس لهم إلا إعلان تكفير الحكام، ثمَّ لا شيء!

وسيطلون يعلنون تكفير الحكام ثمَّ لا يصدر منهم إلا الفتن؛ والواقع في هذه السنوات الأخيرة التي يعلمونها، بدءاً من فتنة الحرم المكي، إلى فتنة مصر، وقتل السادات، وذهاب كثير من المسلمين الأبرياء، بسبب هذه الفتنة، ثمَّ أخيراً في سورية، ثمَّ الآن في مصر والجزائر مع الأسف، إلخ ...

كل هذا بسبب أنهم خالفوا كثيراً من نصوص الكتاب والسنة، وأهمها: ﴿لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ لِّمَن كَانَ يَرْجُو اللَّهَ وَالْيَوْمَ الْآخِرَ وَذَكَرَ اللَّهَ كَثِيرًا﴾ [الأحزاب: ٢١]....

بماذا بدأ رسول الله ﷺ؟

تعلمون أنه بدأ بالدعوة بين الأفراد الذين كان يظن فيهم الاستعداد لتقبل الحق، ثمَّ استجاب له من استجاب كما هو معروف في السيرة النبوية، ثمَّ التعذيب



مدارك النظر في السياسة

والشدة التي أصابت المسلمين في مكة، ثم الأمر بالهجرة الأولى والثانية، إلى آخر ما هنالك، حتى وطّد الله ﷻ الإسلام في المدينة المنورة، وبدأت هنالك المناوشات، وبدأ القتال بين المسلمين وبين الكفار من جهة، ثم اليهود من جهة أخرى، وهكذا .. إذن لابد أن نبدأ نحن بتعليم الناس الإسلام كما بدأ الرسول -عليه الصلاة والسلام-، لكن نحن الآن لا نقتصر على التعليم؛ لأنه دخل الإسلام ما ليس منه، ولا يمتُّ إليه بصلة ... فلذلك كان من الواجب على الدعاة أن يبدعوا بتصفية هذا الإسلام ممّا دخل فيه.

والشيء الثاني: أن يقرن مع هذه التصفية تربية الشباب المسلم الناشئ على هذا الإسلام المصفى، ونحن إذا درسنا الجماعات الإسلامية القائمة الآن منذ نحو قرابة قرن من الزمان، لوجدنا كثيرًا منهم لم يستفيدوا شيئًا، برغم صياحهم، وبرغم ضجيجهم بأنهم يريدونها حكومة إسلامية، وسفكوا دماء أبرياء كثيرين بهذه الحجة دون أن يستفيدوا من ذلك شيئًا؛ فلا تزال نسمع منهم العقائد المخالفة للكتاب والسنة، والأعمال المنافية للكتاب والسنة ...^(١)

قال العلامة عبد العزيز بن باز معلقًا على هذا المقال: "فقد اطلعتُ على الجواب المفيد القيم الذي تفضّل به صاحب الفضيلة الشيخ: مُحَمَّدُ ناصر الدين الألباني -وفقه الله- المنشور في صحيفة "المسلمون"، الذي أجاب به فضيلته من سأله عن تكفير من حكم بغير ما أنزل الله من غير تفصيل، فألفيتها كلمة قيمة قد أصاب فيها الحق، وسلك فيها سبيل المؤمنين، وأوضح -وفقه الله- أنه لا يجوز لأحد من الناس أن يكفر من حكم بغير ما أنزل الله بمجرد الفعل من دون أن يعلم أنه استحلّ ذلك بقلبه، واحتجّ بما جاء في ذلك عن ابن عباس رضي الله عنهما، وعن غيره من سلف الأمة .."^(٢)

(١) من جريدة "المسلمون" (١٤١٦/٥/٥ هـ - عدد: ٥٥٦، ص ٧)، "مجلة البحوث الإسلامية" (١٤٩/٣٧٧-٣٧٣).

(٢) جريدة "المسلمون" (١٤١٦/٥/١٢ هـ عدد: ٥٥٧، ص ٧).



✽ وعودًا على بدء أقول: إن هذا الانحراف العقدي الذي عند قطب قد انتقلت عدواه إلى أتباعه؛ ومن تتبّع نشراتهم يجدهم في تحبّط ذريع في مسائل العقيدة، خاصة منها أصل التوحيد؛ وهو مباحث الإيمان وما يقابله من الكفر وما يتبعه من حكم بالكفر، ولست الآن بصددّها، مع أنه قد جاء أشراتها! ولست أعني أتباعه من "الإخوان المسلمين"؛ فإن أولئك لا هم في العير ولا هم في النفير!

ولكنني أعني قومًا عاشوا بين أظهر علماء السنة بحقّ، فما زال الشيطان بهم حتّى زهّدهم فيهم، وأرضاهم بما رضى لهم من "صحفيين"، إذا نظر إليهم العاقل فإنه لا يرضيه منهم شيء من مظهرهم ولا مخبرهم؛ لأن مظاهره إفرنجية! ومخابره -أي: عقائدهم- غير سلفية!!

فانظر مثلاً كتاب: "المسك والعنبر في خطب المنبر" لعائض القرني:

فقد أتى فيه بخرافات المتصوفة؛ كدعوته إلى الاحتفال بيوم الهجرة النبوية -وهو احتفال مبتدع شبيه باحتفال المبتدعة بالمولد النبوي- مضاهاةً للكافرين؛ كما نصّ عليه في (١٨٩/١) حيث قال: "ماذا قدّمنا للعام الهجري المنصرم...؟ ولك أن تتعجّب معي! وإن تعجب فعجب فعلمهم في هجرة مُحمّد -عليه الصلاة والسلام-!! أين هي الصحف الصباحية؟! أين هي الشاشة؟! أين صُحف لا تُحيي مُحمّدًا -عليه الصلاة والسلام-...؟! بلاذ ما أشرقت عليها شمسٌ إلا بدعوته ولا تُحييه؟! لا كلمة ولا عمودًا صغيرًا! ولا زاوية تُحيي المصلح العظيم؟!".

✽ قلت: إن هذا الكلام يقع على قرّة عين الخرافيين والصوفية، الذين لا حجة لهم إلّا مثل هذا الكلام العاطفي، وهذا التهيج ضد الدولة هو قرّة عين الحركيين، الذين يشعرون بأنهم خلّقوا لمصاولة الأنظمة ولو بالبدع والخرافات، فانظر -وفقك الله- إلى خرافي حركي كيف اجتماعا في شخص واحد!!

ولا ينفعه ادّعاؤه في آخر كلمته أنه لا يريد -بدعوته إلى إحياء هذه الذكرى!-



مدارك النظر في السياسة

الدعوة إلى الاحتفال بها؛ لأنه من تسمية الأشياء بغير اسمها لتمريرها، والحقيقة أنها هي هي!! وإلا فما معنى دعوته إلى إحياء هذه المناسبة؟ حتى إنه شدَّ انتباهه احتفال الكفار بعيد كلابهم، والمسلمون -في رأيه- مقصرون في حق يوم هجرة نبيهم ﷺ!!!

فقد قال في الصفحة السابقة: "والله! لقد قرأت أخبارًا عن كلاب حدث لها وقائع ومصائب في الغرب، وترجموها، ولكن مُحمَّدًا -عليه الصلاة والسلام- لا يجد من يترجم له!!!".

✽ قلت: هنيئًا لك بترجمتك لـ "مُحمَّد" ﷺ حين قرنت ذكره بذكرى الكلاب!!

ومن غريب المتناقضات في هذه الخطبة الفريدة من نوعها أن ينتقل القرني إلى الغلو في النبي ﷺ في (١/١٩٠) فيقول: "أما المحرر الأول، أما إنسان عَيْن الكون، أما الرجل الذي أصلح الله به الأمة: فلا كلام، ولا ترجمة!!"

ثم زاد في الغلو في مسألة الاحتفال بيوم الهجرة النبوية حتى جعلها من الواجبات التي مَنْ أخلَّ بها حاسبه عليها الرسول ﷺ نفسه يوم القيامة؛ حيث قال بعد كلامه الأخير: "فماذا يعتذر هؤلاء أمامه -عليه الصلاة والسلام- غدًا!!!".

✽ قلت: هذا -والله!- غريبة الغرائب هاهنا؛ إذ كيف يكون الرسول ﷺ خصمًا لمن أमत بدعة؟!

ولو كان القرني لأهل الخير شاكراً لأولياء أموره حرصهم على إمامة هذه البدعة، ولشجّعهم على ذلك، ولكنني أعلم أنه غير حاصل من هذا الصنف من الدعاة؛ لأن العقدة الحركية تجاه السلطان تحول دون ذلك، وإنا لله!

وهكذا أهل السنة إذا أصغوا إلى المذاهب الحركية جمعوا المتناقضات؛ فالشيخ عائض دعاه مذهب شيوخته "الإخوان" إلى ضرورة استغلال هذه المناسبة، ولكن



دينه الصافي الذي يطرق سمعه في بلاد: بلاد السنة والتوحيد جعل يؤبّه، ولذلك أمر بالاحتفال بيوم الهجرة النبوية، ونفاه في خطبة واحدة، وكتب كل ذلك في فصل واحد!!! فتأملوا؛ فإنّها عبرة.

ولو أنه رضي بما علّمه الله على أيدي أهل السنة السلفيين ما أصابه هذا التناقض، ولتجاوزته الحيرة، ولكن الله يفعل ما يريد^(١)!

وفي (١/٧٤-٧٥) منه: تهيبه على شدّ الرحال إلى قبر النبي ﷺ؛ عازياً هذا الفعل إلى بلال رضي الله عنه في قصة مشهورة هي، عمدة الخرافيين، وقد استكرها الذهبي في "السير" (١/٣٥٨)، وابن عبد الهادي في "الصارم المنكي" (ص: ٣١٤-٣٢٠)، وقال فيها ابن حجر في "لسان الميزان" (١/١٠٨): "وهي قصة بيّنة الوضع".

ولسماحة مفتي الديار السعودية الشيخ محمد بن إبراهيم -رحمه الله- ردّ

(١) لا يكبر على المتعصبة للرجال أنني نسبت الشيخ عائضاً إلى التمشيح على "الإخوانية"؛ فإني قد قرأت له استجواباً صحفياً مع مجلة العالم التي يُصدرها الملتقى الإسلامي في الولايات المتحدة الأمريكية العدد (٢) (ص: ٥٢-٥٣)، ما ترك فيه أحداً من رموس "الإخوان المسلمين" إلا أثني عليه ثناء ما بعده ثناء! حتّى منهم الدعاة إلى وحدة الأديان!! بل وصف فيه حسن البناء بالمجدّد!!! فإذا كان الداعي إلى الطواف بالقبور كما في كتابه مذاكرت الدعوة والداعية (ص: ٦٤-٦٥) وهو نقضٌ لدعوة جميع الأنبياء -يُعدّ مُجدّداً عند من نظن أنه تربّى في حجر الموحّدين منذ نعومة أظفاره، لم يبق للدين معلّم يُعرف به، والأمر لله! وزكّى في استجوابه المذكور جمعاً كبيراً من رموس الفتن، كعلي بن حاج وعباسي مدني، والغنوشي، والترابي...

وذكر فيه أنه يحرص على قراءة مجلة البيان، ثمّ المجتمع، ثمّ الدعوة!! وفي كتابه كتب في الساحة الإسلامية (ص: ٦٦) مدح فيه رموس "الإخوان المسلمين"، مثل: سيد قطب وأخيه، والمودودي، ومنظرهم المستتر محمد أحمد الراشد في كتبه "المنطلق" و"الرقائق" و"العوائق" وسماهم بأئمة الهدى العلماء الناصحين الصالحين! فهل يفعل هذا صاحب ولائٍ للسنة، مُحبٌ للدعوة السلفية؟!

مدارك النظر في السياسة

وافر عليها في "شفاء الصدور في الردّ على الجواب المشكور" (ص: ١٣-٢١)، وكذا الشيخ الألباني في "دفاع عن الحديث النبوي والسيرة" (ص: ٩٤-١٠٢)، وقال: "فهذه الرواية باطلة موضوعة؛ ولوائح الوضع عليها ظاهرة من وجوه عديدة..." إلى أن قال: "قوله: ويُمَرِّغ وجهه عليه". قلت -أي: الألباني-: وهذا دليل آخر على وضع هذه القصة وجهل واضعها؛ فإنه يَصوِّر لنا أن بلالاً رضي الله عنه من أولئك الجهلة الذين لا يقفون عند حدود الشرع إذا رأوا القبور، فيفعلون عندها ما لا يجوز من الشراكيات والوثنيات، كتلمس القبر والتمسح به وتقبيله..." (ص: ٩٦).

✽ قلت: وتقبيل القبر الذي جعله الشيخ الألباني من دين القبورين -كما ترى- هو عين ما أمر به القرنيّ المسلمين؛ حيث قال في (ص: ٥٧) من كتابه "لحن الخلود" بصراحة:

فحيّ القبور المائلات تحية وضع قبلة يا صاح منك على اللحد
على خير من مسّ الثرى بعبيره أكرم ميت في الورى لفّ في بُرد
وجعل رجاءه الشفاعة من الرسول ﷺ مباشرة؛ سائلاً ذلك منه لا من الله، فقال فيها أيضاً:

وأرجو يحيى من رسولي شفاعة إذا طاشت الأحلام في موقف مردي
عساه بقرب الحب يذكرني به وراحته السمحاء تأتي عن الرد
✽ قلت: قال الله تعالى: ﴿مَنْ ذَا الَّذِي يَشْفَعُ عِنْدَهُ إِلَّا بِإِذْنِهِ﴾ [البقرة: ٢٥٥]. وقال: ﴿قُلْ لِلَّهِ الشَّفَاعَةُ جَمِيعًا﴾ [الزمر: ٤٤].

وجعل النجاة من فزع الصراط بيد النبي ﷺ فقال فيها أيضاً:

أريد بمدحي أن يبلغني النجا مرور صراط مفزع مصلت الحد
✽ قلت: يا هذا! أقصر عن هذا الغلو المهلك؛ فقد قال الله لنبيه ﷺ: ﴿قُلْ إِنِّي لَا أَمْلِكُ لَكُمْ ضَرًّا وَلَا رَشَدًا﴾ (٥٦) قُلْ إِنِّي لَنْ يُجِيرَنِي مِنَ اللَّهِ أَحَدٌ وَلَنْ أَجِدَ مِنْ دُونِهِ



مُلْتَحَذًا [الجن: ٢١-٢٢].

والذي تشيب له رعوس أهل التوحيد وصفه النبي ﷺ بأنه: "إنسان عين الكون". في كتابه "المسك والعنبر" (١٩٠/١)؛ وهذا عين قول غلاة الصوفية أصحاب وحدة الوجود؛ فقد قال الجزولي في "دلائل الخيرات" (ص: ٧١): "وهو -يعني: النبي ﷺ- إنسان عين الوجود، والسبب في كل موجود" (١).

وفي (ص: ٣٣٥) من "المسك والعنبر" ترى القرني يكفر بالكبيرة؛ حيث يقول: "وهي -أي: المسكرات والمخدرات- أعظم ما عُصِيَ الله تعالى به في أرضه!!".

* قلت: هذا تَنُّ مذهب الخوارج الصريح! فهل ترى قد شابه مسك وعنبر؟ أم هل ينفع أن يقال: سبق لسان من خطيب منبر؟ فلماذا إذن يطبعه في ذاك الدفتر؟! وهل يُقبل من صاحبه أن يدَّعي أن كلام الخوارج مفتر؟! وهو يُكفر علماء المسلمين حين مخاطبهم بقوله في (ص: ٤٧) من "لحن الخلود":

صَلَّ مَا شِئْتَ وَصُمَّ فَالَّذِينَ	لا يعرف العابد من صلى وصاما
واجعل السبحة مترين وخذ	عمة ييضاء واصبغها رخاما
واترك العالم في غوغائه	يتلظى في ليليه اضطراما
أنت قسيس من الرهبان ما	أنت من أحمد يكفيك الملاما
لا تُخادعني بزَيِّ الشيخ ما	دامت الدنيا بلاء وظلاما
أنت تأليفك للأموات ما	أنت إلا مدنف حب الكلاما
كل يوم تشرح المتن على	مذهب التقليد قد زدت قتاما
والخواشي السود أشغلت بها	حينما خفت من الباغي حُساما
لا تقل شيخي كلاما وانتظر	عمر فتوى مثلكم خمسون عاما
والسياسات حمى محذورة	لا تدانيها فتلقيك خطاما

(١) نقلاً عن كتاب: فضل الصلاة على النبي ﷺ، لفضيلة الشيخ عبد المحسن العباد -حفظه الله- (ص: ٢٢).



مدارك النظر في السياسة

✽ قلت: إذن لا تنفع عنده عبادةُ السلفي، ولا تسبيحُ الصوفي ماداماً عازفين عن الفقه الحركي المبتدع، وبسببه خرج كلُّ منهما: ليس من دائرة العلم فقط، بل ومن دائرة الإسلام؛ لأنه صرَّح بلا تشبيه، ولا تأويل أنَّهما صارا من النصارى، بل من قساوستهم؛ وذلك قوله: "أنت قسيس من الرهبان!!"، وأكَّده حين أخرجه من ملة أحمد عليه السلام في قوله: "ما أنت من أحد!!".

وهذا -والله!- جُرم عظيم في حق إخوانه المسلمين! فكيف وهو حُكم على علماء المسلمين!!!

فهل تجرؤ أيها القارئ! على تسمية أحد من المسلمين -فضلاً عن علمائهم- باليهودي أو النصراني؛ لأنه لم يلتفت إلى "فقه الواقع؟!" -أعاذك الله-. هذا تكفيره بالكبيرة وبالوهم أيضاً نثراً وشعراً!

وذاك تخريفه نثراً وشعراً! فبأي حديث بعده يؤمنون؟! ثم رأيت العلامة الشيخ أحمد النجمي -وهو المرجع في الفتوى في جنوب المملكة- جمع للشيخ عائض هذه الملاحظات في كتابه العظيم: "المورد العذب الزلال فيما انتقد على بعض المناهج الدعوية من العقائد والأعمال" (ص: ٣٢-٣٨)، ويبيِّن فيه مبلغ صدق ما يقال عن تراجع، فليراجعه من شاء، أسأل الله له عوداً حميداً.

ومثله أو أفظع منه في التكفير بالكبيرة قولُ سلمان العودة -كما في شريط "جلسة على الرصيف" في مُعَنَّ يُجَاهِرُ بفسقه-: "هذا لا يغفر الله له! إلا أن يتوب؛ لأن النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حكم بأنه لا يُعَافَى: «كلُّ أُمَّتِي مُعَافَى...»! لأنَّهم مرتدُّون بفعلهم هذا!!!.. هذه ردةٌ عن الإسلام!! هذا مُخَلَّد -والعاياذ بالله- في نار جهنم إلا أن يتوب!! لماذا؟ لأنه لا يؤمن بقول الله وَعَلَى: ﴿وَلَا تَقْرَبُوا الزَّوْجَ إِنَّهُ كَانَ فَاحِشَةً وَسَاءَ سَبِيلًا﴾ [الإسراء: ٣٢]. بالله عليكم! الذي يعرف أنَّ الزنا حرام وفاحشة ويُسَخِّطُ الله، هل يفتخر أمام الناس؟! أمام الملايين أو فئات الألوف من الناس؟! ... لا يفعل هذا مؤمن أبداً!!...".



﴿ قلت: في قوله: "لا يغفر الله له!". جرأة عظيمة على الله! أولم يقرأ ما رواه جندب أن رسول الله ﷺ حدث: «أن رجلاً قال: والله! لا يغفر الله لفلان! وإن الله تعالى قال: من ذا الذي يتألى علي أن لا أغفر لفلان، فإني قد غفرت لفلان وأحبطت عملك». أو كما قال، رواه مسلم.

قال ابن أبي زمنين -رحمه الله-: "ومن مات من المؤمنين مُصِراً على ذنبه فهو في مشيئته وخياره، وليس لأحد أن يتسور على الله في علم غيبه ويحجود قضائه؛ فيقول: أباي ربك أن يغفر للمُصِرِّين، كما أباي أن يُعَذِّبَ التائبين! ﴿مَا يَكُونُ لَنَا أَنْ نَتَكَلَّمَ بِهَذَا سُبْحَانَكَ هَذَا بُهْتَانٌ عَظِيمٌ﴾ [النور: ١٦]"^(١).

كنت أتمنى أن يكون هذا الكلام سبق لسان قد تاب منه صاحبه، ولزم بيته واشتغل بنفسه فعلمها ما ينفعها، إلا أنني وجدته مدوّنًا في كتاب له بعنوان الشريط نفسه! بل وأصرّ عليه في شريط آخر بعد هذا عنوانه: "الشباب أسئلة ومشكلات" بتاريخ: (٢١/٥/١٤١١هـ)، فالله المستعان.

وفي الوقت الذي كنّا نظن أنه سيُخَفَّف على نفسه، يزيد الطين بلة؛ ويقول: "... فمثل هؤلاء، لا شك أن عملهم هذا ردة عن الإسلام! أقول هذا وأنا مرتاح، مطمئن القلب إلى ذلك!!!"^(٢).

وقد كنت أود أن يتنبه الأخ سلمان لهذا الخطأ الواضح، ولا يسترسل في الإصرار عليه؛ فإن الرجوع إلى الحق فضيلة، فإذا به يُعيد التكفير لهذا الشخص في شريط سمّاه تسميةً سياسية: "المراجعات!".

وما زاد فيه إلا أن وصفه ببعض الأوصاف الأخرى، وجاء فيه بأخطر ممّا

(١) "أصول السنة" (ص: ٢٥٧).

(٢) انظر كتاب: الأجوبة المفيدة على أسئلة المناهج الجديدة، لفضيلة الشيخ صالح الفوزان -حفظه

الله-، (ص: ١٢٦) من الطبعة الثانية.

مدارك النظر في السياسة

كان، ألا وهو التقيد للتكفير بتعليل الاستخفاف؛ فجعل فيه المجاهر بالمعصية مستخفاً، والمستخفٌ عنده كافر؛ لأنه عنده لا يؤمن بجرمة الزنا، وجعل دليله على ذلك الإصرار! وأوّل من كفر المصّرّ على الذنب هم نجدات الخوارج.

انظر: مقالات الإسلاميين لأبي الحسن الأشعري (١/١٧٥ - المكتبة العصرية).

فكان كما قيل: كحلّها فأعماها! لأنّ الرجل إذا أخطأ من غير تقعيد، أمكن أن يعتذر له، ولكنه إذا قعد - لاسيما إذا قعد على مذهب بعض أهل البدع - فقد سدّ عليك طريق الاعتذار له؛ فلا يقال: ألقى الكلام على عواهنه! ولكنّه ألقاه على قواعده!!

مع أنه قد أتى في قصة هذا الفنّان بالاعتبارات الكاملة؛ وذلك أن:

- قوله: "يفتخر أمام الناس..."، أي: بمعصيته، ويُجَاهِرُ بها، ويدعو إليها...

فهذا وصف.

- وقوله: "هذه ردّة عن الإسلام! هذا مخلّد في نار جهنم..."، فهذا حكم.

- وقوله: "هذا لا يغفر الله له إلا أن يتوب؛ لأنّ التّبيّح حكم بأنه لا يُعافى"، ثمّ نزع بحديث: «كلّ أمّتي معافى إلا المُجَاهِرِينَ»!! فهذا تعليل للحكم السابق واستدلال.

فمن كان خطؤه كذلك، لا يكفي في تراجعهِ أن يدعي أن العبارة غير مسبوكة أو غير محبوكة؛ لأنّ الخطأ ليس في التعبير، كما بيّنتُ هنا من: الوصف والحكم والتعليل؛ لأنّ الذي يحكم بكفر المجاهرين بالمعصية بدليل الحديث السابق، لا يقال فيه: أخطأ في التعبير، ولذلك لما جاء لـ "يَحْبِكُ العبارة وَيَسِيكُهَا" جاء بتلك القاعدة الغريبة!!

لقد سئل الشيخ عبد العزيز بن باز - رحمه الله - عمّا يأتي:

"ذكر بعض الأشاعرة في كتبهم أن مرتكب الكبيرة مستخفاً بها يكفر، فهل وافقهم على ذلك أحد من أهل السنة؟

فأجاب: لا أعلم ذلك، إذا كان ما فيه استهزاء، هو ما ركبها إلا مستخفاً،



لولا تهاونه ما ركبها، لولا تهاونه بالزنا والعقوق ما فعله، فالذي عليه أهل السنة والجماعة أنه عاص ناقص الإيمان، ولو تساهل، المستهترون يتساهلون^(١).

✽ قلت: تأمل بحثهم عما يُكفر به صاحب الكبيرة بأيّ طريق ولو بالبحث عنه في كتب أهل البدع، وتلفيق شيء منه أو ممّا يُشبهه عند أهل السنة، والأغرب في هذا أن الشيخ سلمان كان حاضراً في هذا المجلس!

والحقيقة: أنّي اكتفيت في الطبعة السابقة بهذا المثال؛ ليكون دليلاً على غيره، وإذا قد وجدت لدى بعض القوم من البلادة والتعصب ما حال دون ذلك، فهأنذا أضمت إليه مثاليين آخرين، يوضّحان ما ترشح به محاضرات سلمان من تكفير.

فقد جاء في مُحاضراته: "تحرير الأرض أم تحرير الإنسان؟" ألّفها في جمادى الآخرة (١٤١٢هـ) ففي نهاية الوجه الأول من الشريط قال: "ف نجد أن الرقعة الإسلامية أصبحت نهبا للمنافقين الذين احتلّوها بغير سلاح، وليس بالضرورة -يعني- عن طريق الثورات، هيمنوا على العالم الإسلامي باسم العلمانية تارة، وباسم الوحدة الوطنية، أو الوطنية تارة أخرى، وباسم نظرية الحق التاريخي الذي يُخوّلهم ذلك مرة ثالثة، ولا بكاء، ولا دموع على هذه الأرض الإسلامية التي أصبحت تُحكم بالمنافقين، بل أصبح ذلك الواقع واقعا شرعيا في نظر الكثيرين، ولعلّه أحيانا يكون مثيرا للدهشة...".

أقول: إنني ما سألت سعودياً عن قوله: "الحق التاريخي" إلاّ أجاب بالبديهة: هو النظام الملكي، بل لقد اعترف لي بذلك أحدُ مُحبي سلمان، فقلت له: أليس النظام السعودي الآن هو في طوره الثالث؟ فقال: بلى. قلت: إذن فقوله: "نظرية الحق التاريخي الذي يُخوّلهم ذلك مرة ثالثة" يعني: به: ولاية الأمر في بلده!!

مع أنه في مُحاضراته كلّها جعل يُكرّر الكلام عن الأرض التي ينبغي تحريرها

(١) شريط سمعي بعنوان: "مناقشة حول مسألة الحكم بغير ما أنزل الله". تسجيلات ابن رجب بالمدينة.



مدارك النظر في السياسة

من أيدي الكفار والمنافقين، وكان من قوله: "وهؤلاء المنافقون الذين حكموا في طول بلاد الإسلام وعرضها، يعلنون في كثير من الأحيان أهدافاً ولا يُحتَقَوْنَها، والمسلمون يُفتنون على أيديهم في كل عام مرة أو مرتين، ثم لا يتوبون ولا هم يذكرون، فطالما رفع هؤلاء مثلاً شعار الدين والحكم بالإسلام وتحكيم الشريعة الإسلامية وعدم الخروج عنها قيد أنملة، فإذا بهم يُحكمون الضربة من خلال هذا الكلام...".

ثم فكلم عن ليبيا ليطوّح بعيداً عما يريد!

وقلت للمشار إليه آنفاً: هذه بعظمة لسان من تتبعون، فأني تكفير أصرح من هذا تنتظرون؟!

فقال: أين قال هذا؟ فذكرت له الشريط، فقال: أنا استمعتُ للمحاضرة فلم أنتبه له. فقلت: لأنه قد قيل:

وعين الرضا عن كل عيب كليله

وهذا يوضح لنا مقصود سلمان بالشعر الذي تلاه في أول مُحاضرتِه: "يا أهيل

الحرم"، حيث قال:

فبالله خلّوا عبيد التراب

وقبلتهم أخت كلومبس

ففي كل يوم مزار ودار

من العرب إلى الأطلس

فبيت العتيق لنا قبله

نفديهِ بالنفس والأنفس

ففي البيت الأول: حكم على الدول الإسلامية بأنها لا تغبد إلا أمريكا التي

سمّاها "أخت كلومبس" على اعتبار مكتشفها "كريستوف كلومبس" إن صحَّ التعبير.

وفي الثاني: حكمه بالكفر على هذه الدول جميعها من الخليج العربي إلى المحيط

الأطلسي.

وفي الثالث: بكاؤه على البيت الحرام الذي يعتبره مُحْتَلّاً إلى أن يُفدّيه، والأمر لله!



ولتعلم -أخي القارئ- أننا نناقش هنا قومًا قد استحكمت فيهم شبهات الخوارج، فإني أدعوك إلى اقتناء شريط سمعي من تسجيلات "دار ابن رجب" بالمدينة، تحت عنوان: "مناقشة حول مسألة التكفير" راود فيها مجموعة من الدعاة شيخ الإسلام، ومفتي الأنام عبد العزيز بن باز -رحمه الله- على تكفير الحكام. ولا أريد هاهنا أن أنقل نصَّ الحوار كله؛ لأنَّ الذي يَهْمُنِي -وأنا أُبَيِّن حالة الشيخ سلمان العودة- هو اطلاعك على الغريبة الآتية:

قال سلمان: "ما الدليل على أن كون الكفر المذكور في القرآن أصغر: ﴿فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ﴾ [المائدة: ٤٤]؟! فما هو الصارف، مع أنها جاءت بصيغة الحصر؟!"

قال الشيخ: هو محمولٌ على الاستحلال على الأصحَّ، وإن حُمِلَ على غير الاستحلال فهو كما قال ابن عباس: «كفرٌ دون كفر». وإلا فالأصل: ﴿هُمْ الْكَافِرُونَ﴾.

قال متدخلٌ: ما فيه دليل ابن عباس، ما فيه أنه مستحلٌ...
ثم قال سلمان: نعم، يعني ما الذي جعلنا نصرِف النصَّ عن ظاهره؟!
قال الشيخ: نزلت في المستحل، والآية في الكفار الذين حكموا بغير ما أنزل الله حكموا بحل الميتة، حكموا بأشباهه، أمَّا لو حكم زيدٌ أو عمرو برشوة، نقول: كفر؟ ما يكفر بهذا، أو حكم بقتل زيد بغير حقِّ هُواده، ما يكفر بذلك^(١).

(١) هذا هو الذي استظهره شيخ المفسرين ابن جرير الطبري -رحمه الله- حيث قال (٣٥٨/١٠): "وأولى هذه الأقوال عندي بالصواب، قول من قال: نزلت هذه الآيات في كفار أهل الكتاب؛ لأن ما قبلها وما بعدها من الآيات ففيهم نزلت، وهم المعنويون بها، وهذه الآيات سياق الخبر عنهم، فكأنها خيرٌ عنهم أولى.
فإن قال قائل: فإن الله -تعالى ذكره- قد عمَّ بالخبر بذلك عن جميع من لم يحكم بما أنزل الله، فكيف جعلته خاصًا؟"

=



مدارك النظر في السياسة

ثُمَّ قَالَ سَلْمَانُ: نَرْجِعُ - يَا سَمَاحَةَ الْوَالِدِ - إِلَى: ﴿وَمَنْ لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ﴾، فَعَلَقَ الْحَكَمَ بِتَرْكِ الْحَكْمِ؟!".

❖ قُلْتُ: يَرِيدُ أَنْ اللَّهُ عَلَّقَ الْحَكْمَ بِالتَّكْفِيرِ عَلَى مَنْ تَرَكَ الْحَكْمَ بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ مُطْلَقًا دُونَ مِرَاعَاةٍ لِلِاسْتِحْلَالِ، وَكُلُّ هَذَا الْإِعْتِرَاضُ؛ لِأَنَّهُ غَيْرُ رَاضٍ بِتَفْسِيرِ ابْنِ عَبَّاسٍ، وَإِلَّا فَإِنْ مُحِبُّ السَّلَفِ لَا يَرْضَى بِتَفْسِيرِهِمْ بِدِيلًا.

قَالَ الشَّيْخُ: حَكْمٌ بِغَيْرِ مَا أَنزَلَ اللَّهُ مُسْتَحْلًا لَهُ، يُحْمَلُ عَلَى هَذَا.

❖ قُلْتُ: وَلَا يَزَالُ سَلْمَانُ يَعْتَرِضُ عَلَى الشَّيْخِ بِشُبْهِ الْخَوَارِجِ، حَيْثُ قَالَ: "الْقَيْدُ هَذَا، مِنْ أَيْنَ جَاءَ!!!".

قَالَ الشَّيْخُ: مِنْ أَدْلَةٍ أُخْرَى دَالَّةٍ عَلَيْهِ، الَّتِي دَلَّتْ أَنَّ الْمَعَاصِيَ لَا يَكْفُرُ صَاحِبُهَا، إِلَّا إِذَا اسْتَحْلَاهَا صَارَ كَافِرًا...".

ثُمَّ أَرَادَ الشَّيْخُ - رَحِمَهُ اللَّهُ - أَنْ يُحَذِّرَهُ مِنْ اقْتِحَامِ حِمَى الْخَوَارِجِ فَقَالَ: "فَاسْقِ وَظَالِمٍ وَكَافِرٍ، هَذَا إِذَا كَانَ مُسْتَحْلًا لَهُ، أَوْ يَرَى أَنَّهُ مَا هُوَ مُنَاسِبٌ، أَوْ يَرَى الْحَكْمَ بِغَيْرِهِ أَوَّلَى، فَالْمَقْصُودُ أَنَّهُ مَحْمُولٌ عَلَى الْمُسْتَحْلِ أَوْ الَّذِي يَرَى بَعْدَ ذَلِكَ أَنَّهُ فَوْقَ الْإِسْتِحْلَالِ، يَرَاهُ أَحْسَنَ مِنْ حَكْمِ اللَّهِ، أَمَّا إِذَا كَانَ حَكْمٌ بِغَيْرِ مَا أَنزَلَ اللَّهُ لِهَوَاهُ يَكُونُ عَاصِيًا، مِثْلَ مَنْ زَنَى لِهَوَاهُ لَا لِاسْتِحْلَالٍ، عَقٌّ وَالِدِيهِ لِلْهَوَى، قَتْلُ لِلْهَوَى، يَكُونُ عَاصِيًا، أَمَّا إِذَا قَتَلَ مُسْتَحْلًا، عَصَى وَالِدِيهِ مُسْتَحْلًا لِعُقُوقِهِمَا، زَنَى مُسْتَحْلًا:

قِيلَ: إِنْ اللَّهُ تَعَالَى عَمَّ بِالْخَيْرِ بِذَلِكَ عَنْ قَوْمٍ كَانُوا بِحُكْمِ اللَّهِ الَّذِي حَكَمَ بِهِ فِي كِتَابِهِ جَاحِدِينَ، فَأَخْبِرْ عَنْهُمْ أَنَّهُمْ بِتَرْكِهِمُ الْحَكْمَ عَلَى سَبِيلِ مَا تَرَكَوهُ كَافِرُونَ، وَكَذَلِكَ الْقَوْلُ فِي كُلِّ مَنْ لَمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ جَاحِدًا بِهِ، هُوَ بِاللَّهِ كَافِرٌ، كَمَا قَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ.

❖ قُلْتُ: وَلَمْ يَفْلَحِ الْقِرْضَاوِيُّ فِي رَدِّهِ عَلَى ابْنِ جَرِيرٍ فِي كِتَابِهِ: ثِقَافَةُ الدَّاعِيَةِ، عَلَى هَذِهِ الْمَسْأَلَةِ، بَلْ لَمْ يَفْهَمْ كَلَامَهُ أَصْلًا، هَذَا عَلَى مَا كَتَبَهُ الْقِرْضَاوِيُّ يَوْمَ أَنْ كَانَ الْكَلَامُ عَلَى مَسْأَلَةِ الْحَاكِمِيَةِ عِنْدَ "الإِخْوَانِ" مُصَدَّرَ تَرْكِةٍ لَدَى الْجَمَاهِيرِ، أَمَّا الْيَوْمَ - وَقَدْ غَيَّرَ جُلْدُهُ - فَمَا أَدرِي مَا يَقُولُ؟!.



كفر، وبهذا نخرج عن الخوارج، ونباين الخوارج، يكون بيننا وبين الخوارج حينئذ متسع،
والأوقعنا فيما وقع فيه الخوارج، وهو الذي شبه على الخوارج هذا: الإطلاقات هذه!"
فأراد سلمان إبعاد مصطلح الخوارج، فقال: "ذكرتم مسألة تكفير العصي، وفاعل
الكبيرة، هذا ليس موضع خلاف!!".

فقال الشيخ -وقد فطن له-: "المهم: مسلك الخوارج، وعلة الخوارج: الإطلاقات
هذه؛ تركوا المقيدات وأخذوا بالمطلقات، وكفروا الناس، قال فيهم النبي ﷺ: «يَمْرُقُونَ
من الإسلام، ثُمَّ لَا يَعُودُونَ إِلَيْهِ»".

ولما رأى سلمان أن الشيخ شامخٌ في علمه لا يُراود، أراد أن يخرج من المسألة
رأساً برأس كما يُقال، فقال: "ترون المسألة هذه -سماحتكم!- اجتهدية؟!".

فجاء الجواب غير المنتظر؛ حيث إن الشيخ جعل الخلاف خارجاً عن دائرة
أهل السنة، فقال -رحمه الله-: "والله! هذا الذي أعتقد من النصوص -يعني- من
كلام أهل العلم فيما يتعلّق بالفرق بين أهل السنة وبين الخوارج والمعتزلة، بالخصوص
الخوارج...!!".

ومن استمع إلى المراودة كلها من الشريط يتبين له أن الشيخ أتى من بين يديه
ومن خلفه وعن يمينه وعن شماله، فظلَّ صامداً شامخاً في علمه، -رحمه الله رحمة
واسعة-.

ولعلَّ القارئ لم يخف عليه هذا الأسلوب البعيد عن أسلوب أهل السنة؛ لأن
صاحب هذه الأسئلة -بل الاعتراضات على الأصح- بدأ بالاستدلال بالآية رأساً
دون تعريج على تفسير السلف، وكذلك فعل الخوارج قديماً، ويفعلون حديثاً.
ثُمَّ انتقل إلى الاستدلال منها بمسالك أهل اللغة، مع أن السلف هم أهل اللغة
لو كان يعرف لهم قدرهم.

ثُمَّ انتقل إلى الاستدلال منها بمسالك أصول الفقه، فأخذ بظاهر النص فردَّ،

مدارك النظر في السياسة

ثُمَّ أَخَذَ بِالْحُكْمِ الْمَعْلُوقِ عَلَى الْوَصْفِ فَرُدًّا، ثُمَّ أَخَذَ بِاللَّفْظِ الْمَطْلُوقِ فَرُدًّا، وَفِي كُلِّهَا لَا يُعْرَجُ عَلَى تَفْسِيرِ ابْنِ عَبَّاسٍ قَطُّ، ثُمَّ لَازَ بِالْخِلَافِ الْاجْتِهَادِي؛ حَتَّى يَهْرُبَ الْمَسْأَلَةُ مِنْ وَضْعِ "مُخَالَفَةِ السَّلَفِ" إِلَى وَضْعِ "الاجْتِهَادِ الَّذِي يُعَذَّرُ فِيهِ الْمُخَالَفُ" فَجَاءَهُ الْجَوَابُ غَيْرُ الْمَوَالِفِ، وَلِلَّهِ فِي خَلْقِهِ شَتُونَ!!

هَذَا، وَقَدْ كُنْتُ - مِنْ زَمَنِ بَعِيدٍ - أَلَاظِظُ عَلَى أَتْبَاعِ هَؤُلَاءِ الْإِشْرَاقِ فِي التَّكْفِيرِ بِكَبِيرَةِ الرِّبَا لِشَبَهَاتِ تَوَهَّمُوهَا قِرَائِنَ دَالَّةٍ عَلَى اسْتِحْلَاحِهَا! فَعَرَفْتُ أَنَّهُ لَيْسَ ثَمَّ دَخَانٌ بِلَا نَارٍ! ثَمَّ رَأَيْتُ "نَاصِرَ الْعَمَرِ" يَلْمِزُ لَهُ فِي كِتَابِهِ: "التَّوْحِيدُ أَوَّلًا" (ص: ٦٦-٦٧)، تَحْتَ عُنْوَانٍ: مَعَاصٍ أَمْ كُفْرٍ؟

وَصَرَخَ بِهِ سَفَرُ الْحَوَالِي، فَقَالَ: "... وَاسْتَبَحْنَا الرِّبَا!!" (١).

ثُمَّ أَخَذَ هَذَا الْمَذْهَبُ يُرِيي الرِّيشَ حَتَّى كَانَ مِنْهُ مَا ذَكَرْتُهُ آنِفًا!

وَشَبِيهِ بِهَذَا قَوْلُ سَفَرِ الْحَوَالِي أَيْضًا فِي نِهَآيَةِ الْوَجْهِ الْأَوَّلِ وَبَدَايَةِ الثَّانِي مِنْ شَرِيطٍ: "دُرُوسُ الطَّحَاوِيَّةِ" (٢/٢٧٢): "... هَذَا الْمُتَرَوِّعَانِ بُولِيَتَانِ عِبَارَةٌ عَنْ فَنَدَقٍ فِي دَوْلَةِ خَلِيجِيَّةٍ: دَبِّي .. فِيهَا هَذَا الْفَنَدَقُ، بِكُلِّ صَرَاحَةٍ يَقُولُ: إِنَّ فِيهِ مَشْرُوبَاتٍ؛ الَّتِي يَسْمُونَهَا الْمَشْرُوبَاتِ الرُّوحِيَّةِ، يَعْنِي أَنَّهُ يَقْدِّمُ الْخَمْرَ بِالإِضَافَةِ إِلَى مَا فِيهِ مِنَ الشَّلِيهِاتِ أَوْ -أَيْضًا- الْفِيدِيَوَاتِ إِلَى آخِرِهِ، فَهَذِهِ دَعْوَةٌ صَرِيحَةٌ إِلَى الْخَمْرِ، وَمَمْلُوءَةٌ الدَّعْوَةُ -أَيْضًا- مَرْفُوقٌ بِذَلِكَ: الصُّورُ الَّتِي تَثْبِتُ أَنَّهُمْ -وَالْعِيََاذُ بِاللَّهِ- رَقَصَ مَخْتَلِطٌ وَتَعَرَّيَ مَعَ شَرَبِ الْخَمْرِ، نَعُوذُ بِاللَّهِ مِنْ هَذَا الْكُفْرِ؛ لِأَنَّ اسْتِحْلَالَ مَا حَرَّمَ اللَّهُ -تَبَارَكَ وَتَعَالَى- هُوَ بِلَا رَيْبٍ كُفْرٌ صَرِيحٌ!!!".

❖ قُلْتُ: تَأْمَلْ! فَقَدْ قَدَّمَ صُورَةَ مُجَاهَرَاتٍ بِالْمَعَاصِي، وَاسْمَى الدَّعَايَةَ لَهَا اسْتِحْلَالَاً، ثُمَّ رَتَبَ عَلَى ذَلِكَ الْحُكْمَ بِالتَّكْفِيرِ، الَّذِي لَمْ يَتْرِكْ لَنَا مَجَالاً لِتَأْوِيلِهِ بِـ "كُفْرٍ دُونَ كُفْرٍ" حِينَ قَالَ: "كُفْرٌ صَرِيحٌ!!!".

(١) وَتَعَدَّ كَيْسَنْجَرُ (ص: ١٣٨).



وهذا التخبط الذي عند القوم في مسألة الاستحلال وكذا مسألة الاستخفاف، وعدم التفريق بينهما وبين المجاهرة بالمعاصي، هو الذي جعلهم يرتعون في مذهب الخوارج؛ وإلا فما الفرق بين هذه المعاصي وغيرها؟! وهل يُمتنع أن تُثمَّ عاصياً في الدنيا لم يدعُ صاحباً له إلى مشاركته في إثمه؟! وإنه لئُسفنا أن يكون هذا هو الشرح للعقيدة الطحاوية!

وأعود إلى قضية الاستحلال هذه لأنقل كلام الشيخ الألباني بعد رده على المتخبطين في التكفير بالاستحلال، حيث قال: "وقد نبئت نابتة جديدة اتَّبَعُوا هؤلاء - أي: الخوارج والمعتزلة - في تكفيرهم جماهير المسلمين رعوساً ومرعوسين، اجتمعت بطوائف منهم ... ولهم شبهات كشبهات الخوارج؛ مثل النصوص التي فيها "من فعل كذا فقد كفر"، وقد ساق الشارح - رحمه الله تعالى - طائفة منها هنا، ونقل عن أهل السنة - القائلين بأن الإيمان قول وعمل، يزيد وينقص - أن الذنب أي ذنب كان؛ هو كفر عملي لا اعتقادي، وأن الكفر عندهم على مراتب: كفر دون كفر؛ كالإيمان عندهم، ثم ضرب على ذلك مثلاً هاماً طالماً غفلت عن فهمه النابتة المشار إليها، فقال - رحمه الله تعالى - (ص: ٣٦٣): "وهنا أمر ينبغي أن يُتفطن له، وهو أن الحكم بغير ما أنزل الله قد يكون كفراً ينقل عن الملة، وقد يكون معصية: كبيرة أو صغيرة، ويكون كفراً: إما مجازياً، وإما كفراً أصغر، على القولين المذكورين؛ وذلك بحسب حال الحاكم ..."^(١).

هذا وقد قرأ الشيخ الألباني جُمُلاً من كتاب: "ظاهرة الإرجاء في الفكر الإسلامي" لسفر الحوالي - وفيها التكفير ببعض الكبائر! بل وأنَّهَام الشيخ الألباني صراحة هو

(١) العقيدة الطحاوية: شرح وتعليق، للعلامة الألباني (ص: ٤٠-٤١).

ولفضيلة الشيخ صالح بن عبد العزيز آل الشيخ تفصيل طيب لمسألة الاستحلال في شريطين من شرحه لـ "كتاب التوحيد" للمجدد مُحَمَّد بن عبد الوهاب، في "باب طاعة العلماء والأمرأء" من تسجيلات طيبة بالمدينة الطيبة، فاطلبها.



مدارك النظر في السياسة

وتلاميذه بالإرجاء؛ لعدم قولهم بكفر تارك الصلاة كسلاً!! - ثم سئل عن ذلك.
فقال الشيخ: "كان مني -أنا- رأي، صدر مني يوماً ما، منذ نحو من ثلاثين سنة حينما كنت في الجامعة -يقصد الجامعة الإسلامية بالمدينة النبوية-، وسئلت في مجلس حافل عن رأي في جماعة التبليغ، فقلتُ يومئذ: صوفية عصرية، فالآن خطر في بالي أن أقول بالنسبة لهؤلاء الجماعة الذين خرجوا في العصر الحاضر وخالفوا السلف، أقول هنا تجاوباً مع كلمة الحافظ الذهبي: خالفوا السلف في كثير من مناهجهم، بدا لي أن أسميهم: خارجية عصرية.

فهذا يشبه الخروج الآن فيما -يعني- نقرأ من كلامهم؛ لأنهم -في الواقع- كلامهم ينحو منحى الخوارج في تكفير مرتكب الكبائر، لكنهم -ولعل هذا.. ما أدري؟ أن أقول: غفلة منهم، أو مكر منهم!! وهذا أقوله أيضاً من باب: ﴿وَلَا يَجْرِمَنَّكُمْ شَنَاٰنُ قَوْمٍ عَلَىٰ أَلَّا تَعْدِلُوا اعْدِلُوا هُوَ أَقْرَبُ لِلتَّقْوَىٰ﴾ [المائدة: ٨]. ما أدري؟ لا يصرحون بأن كل كبيرة هي مكفرة! لكنهم يُدندنون حول بعض الكبائر، ويسكتون أو يعمرون على الكبائر الأخرى!

ولذلك فأنا لا أرى أن تُطلق القول ونقول فيهم: إنهم خوارج إلا من بعض الجوانب، وهذا من العدل الذي أمرنا به ...".

ثم أبدى الشيخ استغرابه من بعض ما في حواشي الكتاب؛ مثل رمي من لا يكفر تارك الصلاة بالإرجاء!! واستغرب أن يكون هذا من سفر الحوالي؛ معللاً إياه بقوله: "لأن سفرًا -أقل ما أقول- يظهر الإجلال للألباني!..."^(١).

ولا أدري كيف كتب سفر كتابه هذا؟ ولا أدري بأي عقلية رمى أهل السنة بالإرجاء، وادّعى أن القول بعدم تكفير تارك الصلاة كسلاً ما هو إلا قول لأهل البدع ومن شايعهم (٦٥٧/٢)، وزعم أنه لم يقل به تابعي، مع أن ابن نصر المروزي

(١) من شريط: "المرورية خارجية عصرية" نهاية الوجه الأول، تسجيلات بيت المقدس بالأردن.



قد روى في تعظيم قدر الصلاة (٩٥٧/٢)، والخلال في الجامع/ أهل الملل (١٤٠٢) بسند صحيح كالشمس أن الإمام الزهري -رحمه الله- قال به!!

وأما قول الأئمة الثلاثة مالك والشافعي وأبي حنيفة -رحمهم الله- فأشهر من أن يذكر، بل ثم رواية قوية عن أحمد -رحمه الله- توافقهم، ذكرها عنه المرداوي في "الإنصاف"، فما هذه الجرأة على السلف يا سفر؟!

وكون المرجئة وافقوا هؤلاء الأئمة في هذه المسألة لا يعني وقوع الجميع في الإرجاء؛ لأن المرجئة ينطلقون من بدعة إخراج العمل عن مسمى الإيمان، وأما أهل السنة -ممن لم يكفر تارك الصلاة كسلاً- فينطلقون من أدلة مستقلة في المسألة، دلت عندهم على ما ذكرنا، وتأمل إنصاف أهل العلم في قول ابن عبد البر -رحمه الله- في التمهيد (٢٤٦/٤): "وهذا القول -يعني: عدم التكفير المذكور- قد قال به جماعة من الأئمة ممن يقول: الإيمان قول وعمل، وقالت به المرجئة أيضاً، إلا أن المرجئة تقول: المؤمن المقر مستكمل الإيمان...".

وإنه لمن المؤسف أن ينطلق الدكتور سفر الحوالي من استقلالية في الاستنتاج واستسلام للقطبية؛ ليصف أهل السنة بالإرجاء بسبب قضية الصلاة المذكورة، فيذره الله تعالى بين أيدي فرقة المنصورية، فقد قال أبو الفضل عباس بن منصور السكسكي (٦٨٣هـ) -رحمه الله- في كتابه "البرهان في معرفة عقائد أهل الأديان" (ص: ٩٥-٩٦) وهو يذكر الألقاب التي يلمز بها أهل البدع أهل السنة، فقال: "وقد سمّتها كل فرقة من فرق الضلال باسم غير موافق للحق؛ حسداً منهم لها وافتراءً عليها، ونسبوا إلى غير ما تعتقده ... وتسميها المنصورية -وهم أصحاب عبد الله بن زيد- مرجئة؛ لقولها: إن تارك الصلاة إذا لم يكن جاحداً لوجوبها مسلم على الصحيح من المذهب، ويقولون: هذا يؤدي إلى أن الإيمان عندهم قول بلا عمل، وجميع ذلك غير صحيح في حقها، بل هي الفرقة الهادية المهديّة، واعتقادها هو الاعتقاد الصحيح



مدارك النظر في السياسة

والإيمان الصريح الذي نزل به القرآن، ووردت به السنة، وأجمع عليه علماء الأمة من أهل السنة والجماعة^(١).

قلت: إن رمي علماء السنة بالإرجاء سنة قديمة لأهل الأهواء، انظر فيما يأتي فصل: "كلمة في الإرجاء".

فهؤلاء أربعة من أبناء الجزيرة السلفية صاروا ضحايا فكر مُحَمَّد قطب؛ انحرفوا في شيء من عقيدتهم، بل في أصل العقيدة - كما سبق - فانحرفت دعوتهم، كما ستقرعون ذلك في موضعه من هذا الكتاب إن شاء الله.

ثم كيف رضي هؤلاء لأنفسهم التلمذ على يدي رجل عزَّ عليه التجرد من غزو لباس الفريجة إلى يوم الناس هذا، فأثى له التجرد من نظامهم؟! ثم هم أعلم منه بشرع الله؟! والأمر لله.

هذا وقد وجدت في كلام أحد متبوعي هؤلاء الشباب المذكورين التكفير الصريح بكبيرة اللواط؛ فقد قال مُحَمَّد سرور زين العابدين: "فليس من المستغرب أن تكون مشكلة إتيان الذكران من العالمين أهم قضية في دعوة قوم لوط ~~عليه السلام~~؛ لأن قومه لو استجابوا له في دعوته إلى الإيمان بالله وعدم الإشراك به لما كان لاستجابتهم له أي معنى إذا لم يقلعوا عن عاداتهم الخبيثة التي اجتمعوا عليها، ولم يتسَّروا في فعلها!!!"^(٢).

قلت: فهل بعد هذا التصريح أدنى شك في التزامه مذهب الخوارج؟! ثم لابد أن يلاحظ تقييد المسألة عنده بالتستر من عدمه، وإدارته الحكم بالتكفير عليه ليربط بكلام سلمان العودة السابق في تكفيره المجاهر بالفسق؛ فقد بلغني من أكثر من مصدر أن هذا الأخير كان - منذ صغره - كثير التردد على مُحَمَّد سرور!

(١) هذه فائدة استفدتها من محاضرة الشيخ الحبيب عبد السلام بن برجس عنوائها: "ذم الإرجاء والتحذير من المرجئة" - زاده الله توفيقاً -.

(٢) منهج الأنبياء في الدعوة إلى الله (١/١٥٨).



وقد قال عمرو بن قيس الملائي معلّم الثوري -رحمه الله-: "إذا رأيت الشاب أول ما ينشأ مع أهل السنة والجماعة فأرجه، وإذا رأيته مع أهل البدع فأئس منه؛ فإن الشاب على أول نشوئه"^(١).

بل لم يكتف محمد سرور بهذا حتّى بين -بلا مواراة- أنه قال هذا من أجل إسقاط منهج السلف في ادّعائهم أن الشرك هو أخطر ما عُصي الله به! فقد قال في (ص: ١٥٩) -وهو يتحدث دائماً عن اللواط-: "ثمة أمر لابدّ من التنويه إليه، وهو أن كل نبي بعثه الله لهداية قومه وإصلاح ما فسد من أخلاقهم وعاداتهم، وهذا يقتضي أن يتصدّى النبي لعلاج ومواجهة أخطر المشكلات، مهما كلفه ذلك من تضحيات!! وهذا يخالف سلوك بعض الدعاة في عصرنا؛ الذين يعالجون قضايا عفا عليها الزمن...!!!".

✽ قلت: فهذا يدل على أنه يرى كبيرة اللواط أخطر من الشرك بالله!! فهل وصل الخوارج الأولون والآخرون إلى هذا الضلال قبله؟

وقد أحسن الرد عليه فضيلة الشيخ صالح الفوزان -حفظه الله- في شريط: "أهمية التوحيد".

وإنني أحتفلها فرصة لتبيين أن سوقي لكلام هؤلاء المتقدّم عليهم ليس للحكم عليهم بوصف ما -وإن كان الشيخ الألباني قد حكم عليهم بقوله السابق: خارجية عصرية- بقدر ما هو لبيان سوء عاقبة من أسلس قياده للمنحرفين عن جادة السلف، ولم يقنع بما آتاه الله على أيدي علماء بلده أصحاب السمات الأول.

ولذا فإن توبة المخطئ منهم ليست في اصطناع اصطلاح سياسي يسميه: "مراجعات!" ويقول: تراجع عن كذا وكذا، أو لم أراجع .. وإنما عليه أن يتبرأ من المنهج الذي أملى عليه تلك الأخطاء؛ حتّى يضمن لنفسه -إن شاء الله- عدم العود لها ولمثلها، لاسيما ما كان منها في العقيدة، وهم يعيشون في بلاد العقيدة!!!

(١) رواد ابن بطة في الإبانة (٤٤)، وهو صحيح.

مدارك النظر في السياسة



وأقصد بهؤلاء المنحرفين "الإخوان المسلمين"؛ فإنَّهم هم الذين حرصوا على غزو بلاد التوحيد، بعد أن فتح الله عليها بالخيرات!! وفرَّقوا بين علمائها وأبنائها، وبين قيادتها من ولاة الأمور وشبابها بل وشعبها! وهم الذين أوقعوا من ذكرتُ في التهاون بأبواب العقيدة، حتَّى كان منهم ما سبق!

ولذلك لما أخذ الدكتور ناصر العمر يُرئى الأخ سلمان العودة والدكتور سفر الحوالي من "الإخوانية" عند الشيخ الألباني.

سأله الشيخ: هل يردُّون على "الإخوان المسلمين"؟

فأجاب بإيجاب مُحمِّل!

ثمَّ سأله: هل يُصرِّحون بتسميتهم؟

فأجاب بالنفي!

ثمَّ سأله: فيما إذا كانوا ينتسبون بصراحة إلى الدعوة السلفية؟

فأجاب بالنفي، وإنَّما ينتسبون إلى أهل السنة!!

فكان هذا الجواب والذي قبله متمسِّك الشيخ في بقاء التهمة لاصقةً بهم، هذا من الحوار الذي دار بين الشيخ والدكتور ناصر العمر، كما سيأتي نشر بعضه إن شاء الله.

كلُّ هذا؛ لأنَّ الإصلاح إذا كان من الأساس أثمر، وأما إذا كان من الداخل مع المحافظة على البناء فهذا لا يفعله إلا من لم يفارق ضلاله القديم؛ كما هو معلوم من ترميمات بعض "الإخوان" لـ "الإخوان"!!

✽ وأقول أخيراً: إن بداية افتتان هؤلاء الشباب بهذه الأفكار، كان سببه وفادتها عليهم من قبل "الإخوان المسلمين" بعد أن أثاروا زواجع القلاقل في أمصارهم، سواء أكانت هذه الإخوانية مصرية قطبية تكفيرية، أم كانت سورية صوفية تحريفية!! فلما شرَّد هؤلاء وضرب عليهم جميعاً بيد من حديد، فرَّوا ولبثوا إلى البلاد



مدارك النظر في السياسة

الَّتِي يُكِنُّونَ لَهَا الْعَدَاءَ الْأَكْبَرَ؛ أَلَا وَهِيَ الدَّوْلَةُ الْوَهَابِيَّةُ، كَمَا يُسْمَوْنَهَا! وَاسْتَغْلَوْا فِي ذَلِكَ كَوْنُ هَذِهِ الدَّوْلَةِ هِيَ الْوَحِيدَةُ فِي الْعَالَمِ الْإِسْلَامِيِّ الَّتِي تَدْعُمُ قَضَايَا الْمُسْلِمِينَ رَسْمِيًّا، كَمَا اسْتَغْلَوْا حَسَنَ ظَنِّ أَهْلِهَا بِهِمْ وَمَحَبَّتَهُمُ لِلْمُسْلِمِينَ.

وَبَدَلًا مِنْ أَنْ يَأْخُذُوا التَّوْحِيدَ الْفَطْرِيَّ عَنْ عَجَائِزِ نَجْدٍ، فَضْلًا عَنْ أَنْ يَتَعَلَّمُوهُ عَلَى أَيْدِي عِلْمَائِهَا، وَبَدَلًا مِنْ أَنْ يَحْمَدُوا اللَّهَ الَّذِي آوَاهُمْ، ثُمَّ يَشْكُرُوا لِصَاحِبِ الدَّارِ إِكْرَامَهُ لَهُمْ، جَعَلُوا يَنْشُرُونَ أَفْكَارَهُمُ الْمُنْحَرِفَةَ بِالسَّنَةِ سَحَّارَةً، وَبَسَطُوا نَفُوذَهُمْ حَتَّى تَصْدُرُوا الْمَجَالِسُ، وَتَسْلُمُوا الْإِدَارَاتُ بِشَهَادَاتٍ غُرَّارَةٍ، فَمَا زَالُوا بِأَبْنَاءِ جَزِيرَةِ التَّوْحِيدِ حَتَّى رَبَّوْا مِنْهُمْ أَشْكَالًا غَرِيبَةً! مِنْهُمْ أُولَئِكَ الَّذِينَ بَيْنَا حَيَرَتْهُمْ الْعَقْدِيَّةُ آنَفًا فِي أَصْلِ التَّوْحِيدِ! فَمَاذَا بَعْدَ الْعَقْدِيَّةِ يَا قَوْمَ!؟

ذَكَرْتُ هَذَا اسْتَطْرَادًا بَعْدَ بَيَانِ تَأَثُّرِ عَلِيِّ بْنِ حَاجٍ بِكُتُبِ "الْإِخْوَانِ الْمُسْلِمِينَ"؛ فِي الْوَقْتِ الَّذِي ذَكَرَ لِي فِيهِ بِنَفْسِهِ أَنَّهُ أَكْبَرُ عَلَيْهَا لِيَنْقُضَهَا، فَنَقَضَتْ بِضَاعَتِهِ الْهَزِيلَةَ عَنْ الدَّعْوَةِ السَّلَفِيَّةِ!!

* وَأَمَّا تَأَثُّرُ عَلِيِّ بْنِ حَاجٍ مِنَ النَّاحِيَةِ الثَّانِيَةِ:

فَهُوَ أَنَّ مَا لَقِيَهُ فِي السَّجْنِ وَرَثَتُهُ الْإِنْتِقَامَ لِلنَفْسِ، وَكَرَهُ إِلَيْهِ أَهْلُ الْعِلْمِ الَّذِينَ لَا يَشَارِكُونَهُ الرَّأْيَ فِي مَصَادِمَةِ الْحُكُومَاتِ، وَعَلَى هَذَا أُمَارَاتُ ظَاهِرَةٍ، أَذْكَرُ مِنْهَا:

١- عِنْدَ خُرُوجِهِ مِنَ السَّجْنِ نِهَايَةَ سَنَةِ (١٤٠٧ هـ)، أُلْقِيَ دُرُوسًا فِي مَوْضُوعِ الْكِبَائِرِ مِنَ الْكِتَابِ الْمُنْسُوبِ لِلذَّهَبِيِّ - رَحِمَهُ اللَّهُ - فِي ذَلِكَ، فَقَالَ فِي أَوَّلِ دَرَسٍ لَهُ: "دَرَجُ الْعُلَمَاءِ عَلَى الْبَدءِ بِكِبِيرَةِ الشَّرْكِ، وَأَنَا أَرَى الْبَدءَ بِكِبِيرَةِ "كُتْمَانِ الْعِلْمِ"؛ لِأَنَّهُ لَوْلَا كُتْمَانُ الْعُلَمَاءِ الْحَقُّ مَا ظَهَرَ الشَّرْكَ...!!"

وَهَذَا مَسْجَلٌ فِي أَوَّلِ شَرِيطٍ لَهُ فِي "الْكِبَائِرِ" وَمَعَ أَنَّهُ قَدْ قِيلَ: إِنَّهُ تَرَاجَعَ عَنْ مَسْأَلَةِ الْأَوَّلِيَّةِ، فَهَلْ تَرَاجَعَ عَنْ نَفَرْتِهِ مِنْ أَهْلِ الْعِلْمِ الَّتِي هِيَ أَصْلُ الْبَلِيَّةِ!؟

٢- فِي رَمَضَانَ سَنَةِ (١٤٠٨ هـ) كَانَ يَتَجَهَّزُ لِأَدَاءِ صَلَاةِ عِيدِ الْفِطْرِ قَبْلَ الدَّوْلَةِ

مدارك النظر في السياسة



من أجل رؤية الهلال، فدُعيتُ إلى مجلس هو فيه، واقتُرحتُ على الحضور خطة لحفظ الدعوة من الاختلال فيما أظن، ودار الحوار الآتي:

﴿ قلت لهم: أتعلمون أن فيكم عالمًا؟

فأجابوا جميعًا بالنفي، بما فيهم هو.

﴿ قلت: بما أن الخطأ في هذه القضايا الكبيرة وارد جدًّا على غير العلماء، وأنه قد يكلف الأمة دماءها وأعراضها، فأنا أقترح عليكم أمرين هما:

أ- ترك الخوض في المسائل التي هي أكبر من حجمنا، وإسنادها إلى أهلها مهما ابتُلينا بإرشاد الناس، ومن فضل الله علينا أننا لا نختلف في المرجع المؤهل لها، فالسلفيون لا يعرفون اليوم على وجه الأرض أعلم من الشيخ الألباني والشيخ ابن باز والشيخ ابن عثيمين وإخوانهم من أهل العلم بالأثر.

ومن فضل الله علينا تيسُّر الاتصال بهم، وتواضعهم لكل سائل، وتوحيد مصدر التلقي من أعظم نعم الله علينا.

ب- التشاور فيما بيننا في فهم أجوبتهم، طمعًا في جمع الكلمة ما استطعنا إليه سبيلًا، فوافق الجميع إلا ابن حاج، قال قولة غريبة حين قال: "كيف لا أفتي حتَّى أسأل العلماء؟! هذا إرهاب فكري!!!.. وقد جربناهم فوجدناهم لا يكثرثون لقضايا المسلمين...!".

ثمَّ عرَّضَ ببعض علماء السعودية قائلاً: "بدليل أنني كتبت إلى أحدهم بعشرة أسئلة أو أكثر، فلم يُجب إلا على اثنين منها!!" (١).

(١) كانت هذه الأسئلة -يومئذ- في كراسة في يده، وقد اطلَّعتُ عليها، فبدا لي منها أمران:

الأول: أن في أكثرها غمزًا للطلبة السلفيين الذين يرفضون ثورته، خاصة منهم المتخرِّجون من الجامعة الإسلامية بالمدينة النبوية، كما صرَّح فيها بذلك.

الثاني: أنه كتبها في السجن الأول؛ أي قبل دخوله في التحزب العلن، ممَّا يدلُّ على أن تحامله على السلفيين قديم، فافهم!

وأما إخفاؤه هذا التحامل، بل تظاهره بالدفاع عن السلفيين أحيانًا؛ فسيبه أنه حين خرج من



ثُمَّ بعد أن طالت مناشدة الحضور له من بعد صلاة الليل إلى أن كاد يفوتنا الفلاح قال: "نزولاً عند رأي الإخوان، فأنا أوافق و(أمشيكم) في هذا العيد، لكن إياكم أن تؤخّروا عنا أجوبتهم إلى عيد الأضحى!!!".

ثُمَّ لَمْ يلبث أن مضى عيد الفطر والأضحى في أمن وسلامة، حتّى كان شهر صفر سنة (١٤٠٩هـ)، نزلت بالناس نازلة (٥ أكتوبر ١٩٨٨م) المذكورة آنفاً، وشارك فيها علي بن حاج مشاركة من فقد عقله، وأفتى فيها بالتحزبات والمظاهرات والإضرابات، بل والإضرابات عن الطعام، من غير أن يذكر ما عاهد عليه إخوانه ليالي عيد الفطر^(١)!

٣- طلب منه كثير من أتباعه الذين لهم ميل سلفي أن يتصل بأهل العلم -أيام نازلة أكتوبر هذه- ليستفيد منهم فيما أهمّ الأمة، فلم يستجب لهم، بل لما وجده ذوو العقل منهم لا يسند فتاواه الغريبة عن المنهج السلفي إلى أحد من العلماء السلفيين، ويستدلّ لها بأقوال من لا علاقة له بالعلم كالإخوان الذين سبق تسمية بعضهم، نبذوه مرة واحدة، خاصة وأنه قد صاحب ذلك ظهوره في الصحف وتجويزه التصوير بعد أن كان يحرّمه! فعرفوا أنّها فتاوى ضغط الواقع، ولذلك لا يُعرف له أي استفاء لأهل العلم لا مقروء ولا مسموع، ف: ﴿تَبَيَّنُونِي بِعِلْمٍ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ﴾ [الأنعام: ١٤٣].

السجن الأول وجد الساحة سلفية -خاصة في العاصمة- فاضطر إلى أن يُجامل، وإلا فلو صرّح بمثل ما في تلك الأسئلة ما اجتمع إليه تلك الأعداد التي هو محتاج إليها في صناديق الانتخاب!! (١) من غريب استدلالاته أنه ارتكز في تجويز المظاهرات على قصة قيام النبي ﷺ على جبل أبي قبيس ومحاطبته كفار قريش!! وبطلان هذا لا يحتاج إلى بيان مهما تعلّق صاحبه بالقشة، لكن حسبك هاهنا أن تقف على نوع من أراجيف الاستدلال لتبيّن غرابة الفقه السياسي المعاصر، ومغبة استغلال النصوص الشرعية للنزوات الثورية!



٤- زار الجزائر الشيخ الفاضل أبو بكر جابر الجزائري قبل أيام الإضراب، واستدعى علي بن حاج مرتين فلم يجبه!

وفي المرة الثالثة حضر درس الشيخ في الجامع الكبير بالجزائر العاصمة، وفيه نهى الشيخ الدعاة عن أسلوب التهوّر، وعن استعمال الألفاظ التي تُبعد الشقة بينهم وبين حكامهم ولا يَجْتَنُونَ منها إلا التعوّر^(١)، ومثّل بلفظ "الطواغيت"، فكان هذا كالذبح لعلّي بن حاج؛ لأنه يجتر هذه الكلمة في دروسه اجترار الغنم للهشيم عند استراحتها، بل لعل دعوته لا تعيش إلا بها، وجماهيره لا تنتعش إلا عند سماعها! وهو ساكت على مضض، ولما كان الشيخ يجيب على الأسئلة - وكانت كلها سياسية بطبيعة الوضع - وكانت الأجوبة مُخالفة لما يهوى، نفذ صبره وطلب الكلمة من المقدّم، فاستجى هذا أن يتقدّم بين يدي الشيخ، فقام عليّ بنفسه وأخذ مكبر الصوت عنوة، وقال كلمتين تنبئان عما في نفسه تجاه العلماء:

أما الأولى فهي قوله: "أيها الإخوة! يجب عليكم أن تفهموا كلام الشيخ كما هو ولا تحرفوه!"

وأما الثانية: فهي قوله: "تحيط الشيخ علماً بأن لنا جماعة للنهي عن الشرك!!".
✽ قلت: أما الأولى فقد أراد بها إيهام الحضور أنه والشيخ في طريق واحد! وهو في هذا متفنّن لبّ.

وأما الثانية فهي مُجاملة واضحة لدعاة التوحيد، والشيخ وهابي!! مع ما فيها ممّا يُغني عن التعليق، وأوقف الشيخ درسه مباشرة؛ لأن أهل المسجد كادوا يصيرون فريقين يختصمان.

٥- زار الجزائر في تلك الأيام عدنان عرعور، فلم يلقه علي بن حاج إلا يوم المغادرة ليُسَلِّم عليه في المطار! متظاهراً بتأنيب الإخوة الذين لم يُخبروه بقدمه! مع

(١) في تاج العروس (٤٣/٣): "وعوّر الراعي الغنم تعويراً: عرّضها للضباع".



أنه كان يلقي دروسه في آلاف من الحضور، قريباً من مسجد علي بن حاج بأمّار فقط!! على الرغم من ذلك فقد قال له عدنان في المطار: "إذا رغبت في اللقاء فأنا مستعد لإلغاء الرحلة؟" فلم يجبه!

ولو اعتذر ابن حاج بأن الأخ الزائر ليس عالمًا تُشَدُّ إليه الرحال لوجدنا له مخرجاً؛ ولكنه أوجس منه خيفة لما علم أنه أتى من السعودية فتوهمه على شاكلة "الوهابيين" المخدّرين للنشاط الحركي في اعتقاده! أو أنه حامل فكر الشيخ الألباني ليشلّ دعوته السياسية في ظنه!

٦- زار علي بن حاج السعودية أيام أزمة الخليج بدعوة منها مكرّماً معزّزاً، وكنا نأمل أن يلتقي بمشايخ السلفية الكبار ليستفيد ونستفيد؛ إذ يسعه تواضعهم إن شاء الله، فلم يحصل ذلك منه، إلا ما كان من حضوره عند بعضهم مكرّها لا ينس بيت شفة، في تكتم مجرّب عنه مع السلفيين.

وفي هذه الزيارة عرّج على الأردن في جولة سياسية - كما يقولون - ولم يزر الشيخ الألباني!

وأنا أعرف عن الجزائريين عيبتهم الشديد على السلفي الذي يُحرّم من زيارة هؤلاء العلماء، نظراً لندرة أمثالهم عندنا، ولذلك لاموه كثيراً؛ لأنه دليل على أنه غير سلفي أو في نفسه منهم شيء خفي^(١)!

(١) التكتّم والانقباض الذي يلتزمه ابن حاج مع السلفيين أمر عرفته عنه كل هذه المدة التي كنتُ وإخواني لنقاها فيها؛ بل لا أكاد أعرف عنه كلما ناقشته - على كثرة ما ضيّعت من وقت في عتابي له - معارضة قط، إلا مرة واحدة - فيما أذكر - صرّح بالمخالفة بعد استفزاز طويل!.. قال فضيلة الشيخ صالح اللحيدان - حفظه الله -: "جلسنا مع عباسي مدني وعلي بن حاج أيام أزمة الخليج، فكان ابن حاج - طول الجلسة - ساكناً؛ فإمّا أن يكون سكوته سكوتاً سياسياً، وإمّا أن يكون تأدّباً مع رئيسه مدني! وأنا أرحّج الأول؛ لأنه ليس لعباسي تكوين علمي شرعي، وإمّا هو في علم النفس والتربية!!".



مدارك النظر في السياسة

٧- عند سفره الثاني إلى الأردن في مسيره إلى القتال مع العراق، اضطره بعض السلفين إلى زيارة الشيخ الألباني، ووقع منه ما يُدهش!

٨- وهو ما أخبرنا به الشيخ نفسه ومن كان حاضراً كالشيخ علي بن حسن ابن عبد الحميد، والشيخ محمد شقرة، وغيرهما، أنه زارهم في بيت الشيخ ليعتذر إليهم عن ضيق وقته، وأنه يرجو تقصير مدة المجلس!

٩- كما أخبرونا جميعاً أنه أبى تسجيل المناقشة، في جدل عقيم طال بلا عائدة إلا عائدة خوف الرجل من انتشار الحق! ^(١).

١٠- كما أخبرونا أنه حين أقنعه الشيخ بضرورة التسجيل، قبل على شرط غريب، وهو عدم نشر الشريط حتى يأذن هو به للشيخ!!!

وهذا أقبح تصرف يصدر من طالب مع شيخ، ورحم الله زماناً كان فيه السلف يطمعون في السماع من شيوخهم ولو بتحمل الضرب.

قال الذهبي: "قال يعقوب بن إسحاق الهروي عن صالح بن محمد الحافظ سمعت هشام بن عمار يقول: دخلت على مالك فقلت له: حدثني، فقال: اقرأ، فقلت: لا، بل حدثني، فقال: اقرأ، فلما أكثرته عليه، قال: يا غلام تعال! اذهب بهذا فاضربه خمسة عشر، فذهب بي فضربني خمس عشرة درة، ثم جاء بي إليه،

قلت: لقد صدقت فراسة الشيخ؛ فإن ابن حاج أخذ على نفسه أن يكتم الشقاق ويتظاهر بالوفاق تعجلاً للفراق! وأصدق وصف يليق به أنه وسواس إذا خلا بجماعته من العوام الهوام أو الحزبيين التكفريين والحركيين، خئاس إذا حضر مجالس السلفيين!! وهو يعرف حق المعرفة أنه مُحَابَبٌ لهدى السلف، كما صرح بذلك في بعض المجالس، وأن الذي دفعه إلى ما هو فيه إنما هو ردود فعل نفسية! ولقد صدق من قال: نحن في زمن يصدق عليه وصف القائل: لئن كانت آفة الملوك سوء السيرة، فإن آفة الدعاة خبث السرية!

(١) قاله الشيخ الألباني في شريط مسجل له من سلسلة الهدى والنور رقم (٤٣٨/١).



فقال: قد ضربته، فقلت له: لِمَ ظلمتني؟ ضربتني خمس عشرة مرة بغير جرم، لا أجعلك في حل! فقال مالك: فما كفارته؟ قلت: كفارته أن تحدثني بخمسة عشر حديثاً، قال: فحدثني بخمسة عشر حديثاً، فقلت له: زد من الضرب وزد في الحديث! فضحك مالك وقال: اذهب^(١).

١١ - بهذه النفرة التي كان يجدها علي بن حاج من العلماء تفهم سر تكراره في غير ما شريط مسجل أنه ألف كتاباً أسماه: "بين علماء السجون وعلماء الصحون"، مع كثرة إirاده لأحاديث القُصاص في مواجهة الحكام على طريقة الخوارج، ولو كان أبطاله من شرار المبتدعة، كعمرو بن عُبيد المعتزلي، فينشأ في نفوس الناشئة أنه لا عالم إلا من دخل السجن؟!

وبهذا التفير من العلماء فسد سلوك الشباب تجاههم، وظهر لأول مرة في الجزائر فرقة بين السلفيين؛ إذ أصبحت تسمع بسلفية علمية وسلفية حركية! ووصف بالإرجاء كل من دعا إلى الحكمة والصبر والأخذ بسيرة الرسول ﷺ في جهاده، وهذه هي بركة التحزب!



(١) السير (١١/٤٢٩).



كلمة موجزة عن علي بن حاج

وأخيراً: لا بدّ من كلمة مُختصرة جدّاً عن هذا الرجل، أرى أنّها تُعرّف به جيّداً، وهي أن علي بن حاج يعيش بنفسية متوترة؛ يثور على المألوف، ويستثير الغريب المخوف، وتراه لا يثبت على مذهب؛ بل يُكثر التنقل من غريب إلى أغرب؛ يتبع الحديد الذي يثير الانتباه، ويملّ العتيق ولو لم يكن به اشتباه^(١).

فحين كان تهريج عبد الحميد كشك مطلب الشباب كان "كشكياً"!
ويوم أن تمكن الحميني من الحكم مدحه مدحاً حرّكياً^(٢).

وحين برزت الدعوة السلفية - في مجتمع قد أنهكته المذهبية - ولّى إليها وجهه، لكنه حصر عنايته بها في الحرب على المذهبية، وصحب ذلك حماسة لطلب العلم، فشَنَعَ على الدعوات السياسية وتسجّى بالحلم، ثمّ اشرّبت الأعناق إلى إيران، فثار عليهم ثورة الثيران!

وحين جاء التحزّب يركض ركبه ولمّ يُعَقّب! فما زال سياسياً يُحاور، حتّى إذا سالت من دماء التكفير عيون انقلب إلى العنيف المعابر، وهنا وضع رحله، وربط فرسه، وشلّ منه التفكير، ورضي في سبيل ذلك بالمعاطب، واستأنسَ بوحوش التكفير، واستقرت به المراكب، والله وحده أعلم بالذي يتلوه ...

(١) من غرائب كلماته التي كان يعتمد تكثير الجماهير بها أنني سمعته مرة في درس عام يقول: "بعد خمسة عشر يوماً أخبركم هل الرئيس الشاذلي بن جديد كافر أو لا؟؟!!!".

(٢) وذلك في أول درس ألقاه في مسجد الإمام الشافعي بالحراش في عاصمة الجزائر، ولكن بقي من أصحابه الأقدمين من لم يحصده الرصاص بعد ليذكرن ذلك إن شاء الله، وذلك يوم أن وصف الحميني بصاحب اللحية البيضاء توفيراً! فـ ﴿قِيلَ الْغُرَّاءُونَ﴾ [الذاريات: ١٠].



ويعرف هذا من تذكر تنقله السريع في موضوعات دروسه؛ فهو لا يكاد يفتح كتاباً إلا تركه وقفز إلى غيره، فمن "شرح السنة" للبغوي إلى "الكبائر" للذهبي، فتفسير القرآن، فتبسيطه، فتزكية النفوس، فالسياسة الشرعية ...

كل هذه الدروس وقف فيها عند بدايتها بالتداول، وفي كل مرة يسمع الحضور وعداً قصير العمر يقول: اليوم نبدأ درس كذا من كتاب فلان! وهكذا...

وقد بين الماوردي هذه النفسية الغربية التي عرفها من أهلها، وكأنه يعيش بين أظهرنا، فقال: "مع أن لكل جديد لذة، ولكل مستحدث صبوة؛ وقال النبي ﷺ: «إن أخوف ما أخاف على أمتي منافقٌ عليم اللسان»^(١). فتصير البدع فاشية، ومذاهب الحق واهية، ثم يُفرضي الأمر إلى التحزب والعصبة؛ فإذا رأوا كثرة جمعهم وقوة شوكتهم داخلهم عزُّ القوة ونخوة الكثرة، فتضافر جهالٌ نساكهم وفسقة علمائهم بالميل على مخالفيهم! فإذا استتب لهم ذلك زاحوا السلطان في رئاسته، وقبحوا عند العامة جميل سيرته، فربما انفتق ما لا يرتق؛ فإن كبار الأمور تبدو صفاراً"^(٢).

وسر هذه التناقضات المتعاقبة عليه والتنقلات المتناوبة عليه ثورته المتأصلة في نفسه، وبعض من لم يخبر الرجل يقول: إنه ذو شخصيتين! والحقيقة أن له شخصية ثابتة؛ ألا وهي الثورية التي تحدثت عنها آنفاً وطول نفسه في الخصومات، وأخرى متغيرة؛ لأنها تعبير عن هذه الثورية على حسب ما يجد في الدعوات، وشبيه بحاله من قال فيه عمر بن عبد العزيز -رحمه الله-: "من جعل دينه غرضاً للخصومات أكثر التنقل"^(٣).

(١) رواه أحمد، وهو صحيح.

(٢) درر السلوك في سياسة الملوك (ص: ١٢٠-١٢١).

(٣) رواه مالك في الموطأ (٩١٧-الندوي) وهو صحيح، وهو من الروايات العزيزة التي حفظتها لنا رواية محمد بن الحسن الشيباني، ورواه الدارمي (٩١/١) وغيره.



مدارك النظر في السياسة

قال الدارمي بعد هذا الأثر: "أي ينتقل من رأي إلى رأي!".

وعن خالد بن سعد مولى أبي مسعود قال: دخل أبو مسعود على حذيفة وهو مريض، فأسندته إليه، فقال أبو مسعود: أوصنا. فقال حذيفة: «إن الضلالة حق الضلالة أن تعرف ما كنت تنكر، وتنكر ما كنت تعرف، وإياك والتلون في الدين!!»^(١). وفي رواية: «فإن رأى حلالاً كان يراه حراماً...».

وقال إبراهيم: "كانوا يرون التلون في الدين من شك القلوب"^(٢).

ومن أوضح علامات هذا الشك اتباع المرء الحق مجرباً لا له متجرداً، وأن يؤثر دليل الواقع على نص الوحي، كما قال حذيفة رضي الله عنه: «إن أخوف ما أخاف على هذه الأمة أن يؤثر ما يرون على ما يعلمون، وأن يضلوا وهم لا يشعرون»^(٣).

وقد اشتهر عند كثير من الناس أن ابن حاج سلفي بسبب أنه جرّب السلفية زمناً، فلما لم يجد فيها نهمته الثورية، ورأى أنها لا تُصفي ما بينه وبين حكامه من حسابات نفسية تركها باطناً ولم يُصرّح بذلك ظاهراً، والله وحده الهادي؛ لأنه هو القائل: ﴿وَإِنْ تَجَهَّزْ بِالْقَوْلِ فَإِنَّهُ يَعْلَمُ السِّرَّ وَأَخْفَى﴾ [طه: ٧].

ومن طرقه التي كان يسلكها للتأثير في الجماهير التظاهر بالورع البارد إذا قيل

ولهذا الأثر قصة انظر: الشريعة للأجري (ص: ٥٦)، والإبانة لابن بطة (٥٨٣)، وترتيب المدارك للقاضي عياض (١٧٠/١).

(١) رواه نعيم بن حماد في الفتن (١٣٠)، وابن أبي شيبة (٨٨/١٥)، وابن بطة في الإبانة (٢٥)، و (٥٧٣-٥٧١)، والحاكم (٤٦٧/٤)، وأبو نعيم (٢٧٢-٢٧٣) وأبو عمرو الداني في السنن الواردة في الفتن (٢٦)، وهو صحيح؛ لأن له شاهداً عند نعيم بن حماد أيضاً (١٣٤)، وأبي القاسم البغوي في الجعديات (٣١١٧).

(٢) رواه ابن بطة في الإبانة (٥٧٥).

(٣) رواه هناد بن السري في الزهد (٩٤٩)، وأبو نعيم (٢٧٨/١).



له بأن فلاناً يرد عليك! فيقول: "أقول كما يقول أبو ضمضم إذا أصبح: تصدّقتُ بعرضي على من ظلمني. رواه مسلم!!" كذا يقول ويردّد.

وهذا مع أنه لم يروه مسلم بل هو ضعيف لا يصح رفعه^(١)، فهو من السماحة المصطنعة؛ لأن قائله يظهر الصوم عن أعراض المسلمين في الوقت الذي يفطر فيه على دمائهم!! فكم من آلاف من المسلمين قُتلوا بفتواه كما ستراه في هذا الكتاب؟! وأما عن علمه فسبق ذكر شيء من إرجافات فقهه السياسي؛ حين استدل ابن حاج بقصة وقوف النبي ﷺ على جبل أبي قبيس على مشروعية المظاهرات!! وأغرب منه استدلاله بوصال النبي ﷺ في صومه على مشروعية الإضراب عن الطعام؛ فقد قال في قصيدة له بعد أن تأكدنا من بعض أهله أنّها له:

وأضربنا عن الطعام تعففاً اقتداءً بسيد الواصلينا!!!

* قلت: وهذا -والله!- من الدواهي!!

ومنها إفتاؤه بالتفجير الجماعي في المحلات العامة، فلما سئل عن المسلمين الذين يُقتلون في ذلك قال: يُبعثون على نياتهم!!! ويعزو ذلك لابن تيمية! نعوذ بالله من قلة الحياء!



(١) انظر: إرواء الغليل (٢٣٦٦).



جناية السياسة على العلم

قبل لعلي بن حاج يوماً: لقد مللنا الدروس السياسية، فهلاًّ علّمتنا ديننا، وددنا لو بدأت بأبواب الطهارة والمياه، ولَمْ تتكلم في السياسة ولو مرة واحدة!.

فقال: "أستطيع ذلك، ولكنني إذا ذكرت أن الحكومة تقطع الماء عن الناس في وقت ما لَمْ أسكت عنها!!".

أذكر هذا لتعلم مصير كل سياسي في تقديره للعلم الشرعي، فلا أدري هل شعر أن الحكومة حين تقطع الماء الذي به حياة الأبدان، فهو -بسببها- يقطع عن الناس تعلم الدين الذي به حياة الجنان، فأَي الفريقين أعظم جناية؟!.

وليست جناية السياسة قاصرة على الأحكام العملية فحسب، بل تتعداها إلى العقيدة الإسلامية، فقد لقيه بعضهم بعد الإفراج عنه من السجن، فكلّمه عن الأشاعرة الذين استولوا على دور التعليم، راجياً منه أن يكون عوناً له في الرد على أعداء التوحيد، ففاجأه بكلمة زهّدت فيه، تدل على انحرافه الخطير عن المنهج السوي، قال يومها: "أنا لو اشتغلت بالرد على الأشاعرة، فإن الحكومة تضحك من عينيها!!".

فتأمل هذا -رحمك الله- ولا تكن في التعصب للرجال من الهالكين؛ فالرجل دخل في صراع مع السياسيين، حتّى ظن نفسه أنه خلق لإبكاء الحكومات!! فمن يبكي على أمة حرّمت عقيدتها وسلامة قلبها: ﴿يَوْمَ لَا يَنْفَعُ مَالٌ وَلَا بَنُونَ﴾ (٨٨) إِلَّا مَنْ أَتَى اللَّهَ بِقَلْبٍ سَلِيمٍ ﴿٨٩﴾ [الشعراء: ٨٨-٨٩].

إنني أريد بهذه العناوين الأخيرة إشعار القارئ بخطورة مخالفة تلك الأصول الستة التي اختصرتها في افتتاحية هذا الكتاب، بالتمثيل لها من خلال الدعوة في الجزائر.



لقد عُمِّرت جبهة الإنقاذ الإسلامية ثلاث سنوات فقط، تَهْدَمُ بها بنيان أوْشك على التمام، وتصدَّع بها صف بعد التحام، وأُتْهِمَتْ فيها السلفية بعد أن وُضِعَ لها القبول، ورُفِعَ العلم وسيطر الطيش على العقول، وعشَّش التكفير في مساجد الجبهة وباض، واتَّحدَ الحزبيون مع المبتدعة حتَّى الطرقية وبني إِباض، وأُتْهِمَ العلم، وحرِّمَ الحلم، وتسمَّنَ فكر الخوارج، حتَّى عَمِيَ الناصح والمعالج!!

هذا والشيوعيون الأخبث في الداخل والخارج يرقبون مسرورين عملية الانتحار، يُحرِّكون أحياناً بالتهيج السياسي استعجالاً لقطف الثمار، فرحين بعدو سهل الاستدراج؛ لأنَّ عنف الجبهة أوجد لهم المسوِّغ القانوني لضرب المسلمين بلا احتجاج!

وهي خطة ترقبها من سنوات عجاف لَمْ يَغَاثُوا فيها إلا بتسخير علي بن حاج، بل عجزوا عنها حتَّى في أيام الاستعمار الفرنسي، وقد قلنا للعلامة ابن باز -رحمه الله-: "إن الجماعة الإسلامية المسلحة في الجزائر منعت صلاة الجمعة في بعض المدن!".

فقال -متعجباً-: "كيف يعطلون الجمعة، وقد عجزت عن ذلك فرنسا وبريطانيا واليهود؟!!".

وكم قتلوا اليوم من طلبة العلم جرمتهم أنَّهم رفضوا مشاركتهم فيما هم فيه! وهذه هي بركة التحزب!^(١).

(١) وليان أثر العلم في تحصين الدعوة الإسلامية ممَّا يكدر صفاءها أقول:

ما من دعوة طيبة ظهرت إلا جُنِّدَ لها من المبتدعة من يُعطِّلها أو يشتتها، ولقد اشتهر اليوم أن حامل لواء الإجهاض على الدعوة الإسلامية هم جماعة التكفير العائدين من أفغانستان -مع الأسف- والحق أن هؤلاء ما دخلوا قرية إلا أفسدوها، إلا أنَّهم ظلوا في الجزائر مدحورين مقهورين، ينقصون، ولا يزيدون، والسر في ذلك أن هذا البلد خُصَّ بعناية الشيخ الألباني الذي كان علمه سداً في وجه التكفير كسد ذي القرنين على يأجوج ومأجوج، ولم يخرجوا منه إلا =



مدارك النظر في السياسة

نعم! لتذكروا كلمة ابن تيمية المبيّنة في الأصل الخامس من أن نكاية المبتدعة في المسلمين أشد وطأً من نكاية الكفار فيهم.

ولا أدري ما سر تلقيب النبي ﷺ الخوارج بـ: «كلاب النار»؟.

الألّهم يجتهدون في المسلمين تكفيراً وتقيلاً حتّى يُكفّر بعضهم بعضاً، كما تُجْتَهِد الكلاب فيمن تنكره نباخاً وعضاً حتّى ترجع إلى أذنانها فتعضها؟ ويكون مصداقه ما جاء في الصحيحين من أن النبي ﷺ قال فيهم: «يقتلون أهل الإسلام، ويدعون أهل الأوثان».

أم لألّهم يُستدرجون بأبسط الحيل حتّى يهيجوا كما أن الكلاب تنبح لأدنى استفزاز، حتّى ربّما دلت عدوها على مخبأ صاحبها؟

ذُكرني هذا بالمثل القائل: "وعلى نفسها تجني براقش" (١).

لذلك كله ما يُخاف على المسلمين من الشيوعيين كما يُخاف عليهم من أنفسهم؛ فإن أولئك مهما أوتوا من تنظيم وقوة وإدارات وبسط نفوذ، فلن يضروهم إلا أذى، وأما جناية المسلمين على أنفسهم، فقد قال الله تعالى في قوم كانوا مواجهين الكفار الخُلص: ﴿أَوَلَمْ أَصَابَكُمْ مِصْيَةٌ قَدْ أَصَبْتُمْ مِثْلَهَا قُلْتُمْ أَلَيْ هَذَا قُلْ هُوَ مِنْ عِنْدِ أَنْفُسِكُمْ﴾ [آل عمران: ١٦٥].

وكان النبي ﷺ يؤصّل هذا المنهج بتأكيده في كل خطبة قائلاً: «... ونعوذ بالله

يوم خرج علي بن حاج من السجن الأول، وإلا فكيف يُفسّر تحذيرهم لي ولغيري من التعرض للرد عليه، مع أنّهم كفروه بعد أن وضع أوراق اعتماد حزبه بالبرلمان أي: قبل أن يُصرّح بتكفير الدولة!!

(١) قال الميداني في مجمع الأمثال رقم (٢٤٢٧): "كانت براقش كلبة لقوم من العرب، فأغبر عليهم، فهربوا ومعهم براقش، فاتبع القوم آثارهم بنباح براقش، فهجموا عليهم فاصطلموهم، قال حمزة ابن بيض:

لا يساري ولا يميني رمتني

وعلى نفسها براقش تجني

لَمْ تَكُنْ عَنْ جَنَابَةِ لِحْفَتِي

بَلْ جَنَاهَا أَخٌ عَلَيَّ كَرِيمٍ



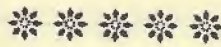
مدارك النظر في السياسة

من شرور أنفسنا وسيئات أعمالنا...». فاللهم آمين.

وقد بينتُ هنا من واقع الجزائر ما يشهد لما نحن بصدد.

✽ وأخيراً: رجائي من ذوي العلم والمنهج السلفي أن يكتبوا عن تجربة بقية البلاد الإسلامية؛ فقد رُفعت للمنهج السلفي أعلام في اليمن وأفغانستان والسودان وإيران وسورية والأردن ومصر وتونس وغيرها، تدلُّ عليه وتؤكدده، لتشفقوا على المسلمين ممَّا يصيبهم بأيديهم، ولتبيّنوا للشباب التائه اليوم واللاعب بالنار وجوب الرجوع إلى الطريق النبوي، فقد بان لذوي الحِجَى أكبر برهان في واقع بلاد المسلمين على أنه لا يصلح لهم غيره.

ولكن أقلاماً وأفواهاً غير سلفية سبقت لتموّه وتحرّف الحق والواقع!
فاستعينوا بالله واصبروا وإن وُصِفتم بالمشبّطين أو المرجفين؛ فإن غايتكم رضا الله وحده.





حال الدعوات السياسية اليوم

يُحاصر المسلمون اليوم حصاراً شديداً، لم يعرفوه حتى وقت المستعمرات الكافرة، والعالم كله تألب عليهم ورماهم عن قوس واحدة، لا يألوهم خبالاً، ولا يرقب فيهم إلا ولا ذمة، حتى ضاقت عليهم الأرض بما رحبت، الأمر الذي سبب لهم ردود فعل خطيرة، وصاروا لا يعيشون إلا على أنقاض الأحداث السياسية، نشاطهم يقوى بقوتها ويضعف بضعفها، وكأنهم هم أيضاً كُتب عليهم شقاء السياسيين.

وانقسم المنقذون المخطئون مجموعتين:

✽ مجموعة دخلت العمل السياسي بلا تورع، فتميع منهجها، وتنازلت عن غير قليل من دينها؛ لأنها تعيش تحت ضغط الهزات السياسية العنيفة، فحق فيها ما حذر الله ﷻ منه نبيه ﷺ حين قال: ﴿وَإِنْ كَادُوا لَيَفْتِنُونَكَ عَنِ الَّذِي أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ لِتَفْتَرِيَ عَلَيْنَا غَيْرَهُ وَإِذَا لَا تَأْخُذُوكَ خَلِيلاً﴾ (٧٦) وَلَوْلَا أَنْ ثَبَّتْنَاكَ لَقَدْ كِدْتَ تَرْكُنْ إِلَيْهِمْ شبّاً قليلاً ﴿٧٧﴾ إِذَا لَأَذْنُكَ ضِعْفَ الْحَيَاةِ وَضِعْفَ الْمَمَاتِ ثُمَّ لَا تَجِدُ لَكَ عَلَيْنَا نَصِيراً﴾ [الإسراء: ٧٤-٧٥].

✽ ومجموعة تنزعها الأحداث السياسية، وتوزعها أرباً؛ لأنها وجدتها أذنأ، وهي تُستدرج بالاستفزات السياسية الماكرة، وهؤلاء حق فيهم ما حذر الله ﷻ منه نبيه ﷺ حين قال: ﴿وَإِنْ كَادُوا لَيَسْتَفِزُّوكَ مِنَ الْأَرْضِ لِيُخْرِجُوكَ مِنْهَا وَإِذَا لَا يَلْبُثُونَ خِلَافَكَ إِلَّا قَلِيلاً﴾ [الإسراء: ٧٩].

وحديثي هنا لا يتعرض مباشرة للأولى؛ لأنه قد كُتب عنها ما فيه غناء، ولكن الثانية هي التي أقصد؛ لأن فكرتها لم تعد حكرًا على فئة معروفة من الناس، بل ظهرت في هذا العصر الأخير مع الإخوان المسلمين.



ثُمَّ لَمْ يَلْبَثْ هَؤُلَاءِ أَنْ تَخَلَّوْا عَنْهَا مُتَأَثِّرِينَ بِفِكْرَةِ الْمَجْمُوعَةِ الْأُولَى، ثُمَّ لَبَسَهَا وَرَثَةُ الْخَوَارِجِ: جِهَادَةُ الْمَهْجَرَةِ وَالتَّكْفِيرُ، وَتَدَاوَلَوْهَا مَعَ شِيُوخِهِمُ الْقُطَيْبِيِّينَ، ثُمَّ بِمَكْرٍ مِنْ هَؤُلَاءِ أُرِيدَ لِلْسُلُوفِ أَنْ تَلْبَسَهَا!

وَكَمْ كُنْتُ أَتَرَدَّدُ عِنْدَ كِتَابَةِ هَذِهِ الْكَلِمَاتِ رَجَاءً أَنْ تَكُونَ نَصِيبَ قَلَمٍ أَقْدَرُ عَلَيْهَا مِنِّي، وَهَمَّ كَثِيرُونَ، وَلَكِنْ ذَلِكَ لَمْ يَحْصُلْ بِالصُّورَةِ الدَّقِيقَةِ وَالصَّرِيحَةِ وَالْمُفَصَّلَةِ الَّتِي يَنْبَغِي أَنْ تَكُونَ؛ إِذِ الشَّبَهَاتُ فِيهَا كَثِيرَةٌ جَدًّا، وَجَذُورُهَا عَرِيقَةٌ فِي حَقِيقَةِ الْأَمْرِ، فَلَا تَكْفِي فِيهَا بُلْغَةُ الْغَرِيبِ، ثُمَّ اسْتَخَرْتُ اللَّهَ فِي ذَلِكَ وَاسْتَعْنَتْ بِهِ وَحْدَهُ فَوْقَ مَا يَأْتِي:

الْمُتَأَمِّلُ فِي أَحْوَالِ الْمُسْلِمِينَ الْيَوْمَ يَجْزَمُ بِأَنَّهُمْ قَدْ اسْتَيْقَظُوا بَعْدَ سُبَاتٍ عَمِيقٍ مِنْ أَكْثَرِهِمْ، وَأَحْسَوْا بِضُرُورَةِ الْعُودَةِ إِلَى أَصْلِهِمُ التَّلِيدَ الْعَرِيقَ، وَتَذَكَّرُوا شَخْصِيَّتَهُمُ الضَّائِعَةَ الْمُمْتَهَنَةَ مِنْ قَبْلِ مَنْ جَعَلَتْهُمْ قُدُوتُهَا بَرَهَةً مِنَ الزَّمَنِ فَلَمْ يَنْصَحُوا لَهَا.

أَقْصَدُ أَنْ عَاطِفَةَ إِسْلَامِيَّةٍ مَا - كَمَا يُقَالُ الْيَوْمَ - لَا تَرَالُ فِي قُلُوبِ الْمُسْلِمِينَ، مِمَّا يَبْعَثُ فِي النَفُوسِ السُّرُورَ؛ لِأَنَّهَا أَوَّلُ الْمُبَشِّرَاتِ، إِلَّا أَنَّهُ لَا يَجُوزُ أَنْ نَدْخُلَ لَغَطًا إِعْلَامِيًّا لَا يَمُتُ إِلَى الْإِسْلَامِ بَصْلَةً؛ فَنَبْزُ هَذِهِ الصُّورَةَ فَوْقَ حَجْمِهَا، مُسْتَعْمِلِينَ الْمَجْهَرِ السِّيَاسِيَّ الْكَذَّابَ، مَجَارِينَ أَعْدَاءَ اللَّهِ فِي مَكْرِهِمْ وَدَهَائِهِمْ وَتَزْوِيرِهِمُ الْحَقَائِقَ.

بَلِ الْحَقُّ وَالْحَقُّ نَقُولُ: إِنْ اللَّهَ لَا يَنْصُرُ إِلَّا الْمُؤْمِنِينَ فَهُوَ الْقَائِلُ: ﴿وَكَانَ حَقًّا عَلَيْنَا نَصْرُ الْمُؤْمِنِينَ﴾ [الرُّومُ: ٤٧].

وَالْمُؤْمِنُونَ مُؤْمِنُونَ مَا لَمْ يَكْذِبُوا؛ لِيَتَوَلَّاهُمْ مَوْلَاهُمْ الْقَائِلُ: ﴿ذَلِكَ بِأَنَّ اللَّهَ مَوْلَى الَّذِينَ آمَنُوا وَأَنَّ الْكَافِرِينَ لَا مَوْلَى لَهُمْ﴾ [مُحَمَّدٌ: ١١].

لِذَا فَإِنْ مُحَاوَلَةُ إِفْزَاعِ الْعَدُوِّ بِإِبْرَازِ هَذِهِ الْيَقِظَةِ الْإِسْلَامِيَّةِ الْأُولَى فِي صُورَةِ الْمُسْتَيْقِظِ النُّشِيطِ، الَّذِي لَمْ يَبْقَ عَلَى عَيْنِيهِ غَبْشٌ، وَأَنَّهُ قَادِرٌ عَلَى أَنْ يُبْصِرَ الْأُمُورَ، وَيُصَوِّرَ بِهَا عَلَى حَقِيقَتِهَا، وَأَنْ يَقْدِّرَ لَهَا أَقْوَاتَهَا تَقْدِيرَ الْعَالَمِ الْبَصِيرِ لَنْ يَعُودَ عَلَى



مدارك النظر في السياسة

الدعوة الإسلامية إلا بالبوار؛ لأن ذلك يستعدي الأعداء الأقوياء على المسلمين الضعفاء، الذين لا يتولاهم الله ما داموا مقيمين على هذا الكذب والهرء.

ثم هو غش للمسلمين؛ لأنه ينفخ فيهم غروراً قد رأينا عاقبته في بلاد الإسلام.
* بل نقول: الحمد لله الذي أيقظنا، إلا أننا في أول الفطنة ما أحوجه إلى ترشيد! على عوج في المتابعة ما أحوجه إلى تسديد!

فنحن كصبي عطشان قد فرح به أبواه لنباهته، فتركاه يروي عطشه بيده، فلا يؤمن عليه أن يتناول السهم الزعاف، أو سقيه ماءً زُلاًلاً دون روية في رعاية، إذن لأوشك أن يشرق!

والذي نعتقه بصراحة تامة أن أكثر المرشدين اليوم على غير الجادة السلفية؛ إذ أشعروا أمتهم هذه -التي لا تزال عليها غيبوية المستيقظ من نومه- أن مشكلتها سياسية، وهي لم ترفع بعد قدميها عن سرير النوم، فإذا بها تُدعى للعدو إلى سرير الملك، في بهرج لا يترك لها عقلاً تفكر به!!

ويا لها من جريمة! لأنها تحريف لها عن معرفة الداء، فكيف الاهتداء إلى الدواء؟!

ويا لها من مصيبة!! لأنها صُدَّ عن سبيل الله المتمثلة في تعلم الكتاب والسنة وتعظيمهما، والاحتفاء بمجالس أهلهما، إلى تعلم السياسات العصرية، والعكوف على مصادرها من إعلام مرئي ومسموع، وجرائد ومجلات: الصديق فيها ممنوع! حتى إنه ليمضي على من دثاره الكتاب والسنة، وشعاره الفيديو ومجلة البيان والسنة، يومه بل أسبوعه بل ربما شهره لا يجد وقتاً ولا شوقاً إلى آية من الكتاب، واسأله -إن شئت- منذ كم لم يرفع الغبار عن الصحيحين، على حين عدم غفلته عن جريدة اليوم بل وخبر الحين!! والأمر لله.

ولا تسارع إلى إنكار هذا؛ لأنني ما جئتكم بعلم حتى تناقشه، وإنما هو خبر

الواقع!



روى أبو نعيم بإسناده عن رجل من أشجع قال: "سمع الناس بالمدائن أن سلمان -أي: الفارسي- في المسجد فأتوه، فجعلوا يُثوبون إليه حتّى اجتمع إليه نحو من ألف، قال: فقام فجعل يقول: اجلسوا، اجلسوا، فلما جلس فتح سورة يوسف يقرؤها، فجعلوا يتصدعون ويذهبون حتّى بقي في نحو من مائة.

فغضب وقال: الزخرف من القول أردتم؟ ثم قرأت كتاب الله عليكم ذهبتم؟! (١)".

✽ قلت: لعل اختيار سلمان عليه السلام لسورة يوسف عليه السلام دون غيرها لما فيها من معاني القناعة بقصص كتاب الله دون ما تصبو إليه النفوس من حكايات وأحاجي، وهو قول الله: ﴿نَحْنُ نَقُصُّ عَلَيْكَ أَحْسَنَ الْقَصَصِ﴾ [يوسف: ٣]. واقتداءً بالنبي عليه السلام حين سئل قصصاً غير قصص القرآن فتلا عليهم ما أنزل الله عليه من هذه السورة (٢). وكذلك فعل عمر عليه السلام حين رأى من أقبل على كتاب فيه عجائب الأولين (٣). فرضي الله عنهم جميعاً؛ ما أشد حرصهم على الهدى النبوي!



(١) في الحلية (٢٠٣/١).

(٢) انظر هنا (ص: ٢٢٣).

(٣) رواه ابن الضريس في فضائل القرآن (٨٨)، والخطيب في الجامع (١٤٩٠)، وهو في تاريخ عمر

لابن الجوزي (ص: ١٤٥).



معنى السياسة

※ السياسة لغة: "هي القيام على الشيء بما يُصلحه"^(١).

※ قلت: ومنه قول أسماء بنت أبي بكر الصديق رضي الله عنها: «تزوَّجني الزبير، وما له في الأرض من مال، ولا مملوك، ولا شيء غير فرسه، قالت: فكنتُ أعلفُ فرسه، وأكفيه مؤنته، وأسوسه، وأدقُّ التَّوى لناضحته وأعلفه ... حتَّى أرسل إليَّ أبو بكر بعد ذلك بخادم تكفيني سياسة الفرس، فكأنما أعتقني!»^(٢).

ولذلك كتب ابن الجزار القيرواني في إصلاح شئون الصبيان والمحافظة على طبيعة أجسامهم وطبَّها مؤلفاً أسماء: "سياسة الصبيان وتدبيرهم"؛ لأن لفظ "السياسة" مشتقٌّ من "السُّوس بالضم: الطبيعة والأصل والخلق والسجية"^(٣).

ومن هذا المعنى العام أخذ المعنى الخاص الآتي، وهو: "من السوس، وهي الرئاسة، وفي الحديث: «كان بنو إسرائيل يسوسهم أنبياءهم»"^(٤). أي يتولى أمرهم، كما يفعل الأمراء والولاة بالرعية"^(٥).

※ وأما المعنى الشرعي: "فالسياسة الشرعية هي تدبير الشئون العامة للدولة الإسلامية بما يكفل تحقيق المصالح ودفع المضار، ممَّا لا يتعدى حدود الشريعة وأصولها

(١) لسان العرب لابن منظور بتحقيق علي شيري (٤٢٩/٦).

(٢) رواه أحمد (٣٤٧/٦)، والبخاري (٥٢٢٤)، ومسلم (١١/٧)، وابن سعد في الطبقات الكبرى (١٨٢/٨).

(٣) تاج العروس للزبيدي (١٥٥/١٦).

(٤) متفق عليه.

(٥) النهاية لابن الأثير (٤٢١/٢).



الكلية، وإن لم يتفق وأقوال الأئمة المجتهدين^(١).

* قلت: فهي تُعنى بأحكام الإمارة والقضاء، وأحوال الوزارات، وتدوين الدواوين، وإنفاذ الجيوش، وغيرها مما تراه مفصلاً في مثل: "غياث الأمم" للجويني، و"الأحكام السلطانية" للماوردي، وكذا الذي لأبي يعلى الفراء، و"التراتب الإدارية" لعبد الحي الكتاني، وغيرها...

ولاشك في وجوبها شرعاً وعقلاً؛ لأن أمور الناس لا تنضبط إلا بإمام عادلاً كان أو جائراً؛ قال ابن حبان البستي -رحمه الله-: "وأنشدني ابن زنجي البغدادي للأفوه الأودي:

لا يُصلح الناس فوضى لا سَراة لهم ولا سَراة إذا جهّاهم سادوا
والبيت لا يُستنى إلا بأعمدة ولا عماد إذا لم تُرس أوتادُ
فإن تجمّع أوتادُ وأعمدة وساكنٌ أدركوا الأمر الذي كادوا
تُهدى الأمور بأهل الرأي ما صلح حَتّ فإن تولّت فبالأشرار تنقادُ

وذكر قبلها الحكمة المشهورة: "سلطان غشوم خير من فتنه تدوم"^(٢).

قال ابن تيمية: "يجب أن يُعرف أن ولاية أمر الناس من أعظم واجبات الدين، بل لا قيام للدين والدنيا إلا بها؛ فإن بني آدم لا تتم مصلحتهم إلا بالاجتماع لحاجة بعضهم إلى بعض، ولا بد لهم عند الاجتماع من رأس....".

إلى أن قال: "لأن الله تعالى أوجب الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، ولا يتم ذلك إلا بالقوة والإمارة، ولهذا روي: «أن السلطان ظل الله في الأرض»^(٣).

ويقال: "سُتُون سنة من إمام جائر أصلح من ليلة بلا سلطان!"، والتجربة تبين

(١) السياسة الشرعية لعبد الوهاب خلافاً (ص: ١٥).

(٢) روضة العقلاء (ص: ٢٧٠).

(٣) هو في صحيح سنن الترمذي للألباني مرفوعاً.



مدارك النظر في السياسة

ذلك^(١)، ولهذا كان السلف كالفضيل بن عياض، وأحمد بن حنبل وغيرهما يقولون: "لو كان لنا دعوة مستجابة لدعونا بها للسلطان..."

فالواجب: اتّخاذ الإمارة ديناً وقربة يتقرب بها إلى الله؛ فإن التقرب إليه فيها بطاعته وطاعة رسوله من أفضل القربات، وإنّما يفسد فيها حال أكثر الناس لا ابتغاء الرئاسة أو المال بها^(٢).

ولا تستوحش من قول خلاف السابق: "... وإن لم يتفق وأقوال الأئمة

(١) هذه العبارة من الكلمات السلفية التي لو كان شيء منها وحياً لكانت هذه منه؛ ومن عاش أيام الأمن والرخاء في الجزائر، ورأى الفتن التي تموج بالناس اليوم كموج البحر أدرك مغبة الخروج على الحكام؛ فقد ظهرت دولة في دولة! واستحرّ القتل في المسلمين بيد عمياء، واستغل الشيوعيون الوضع للتخلص من بعض المخلصين، واندفع الشباب البريء إلى الهيجاء اندفاعاً مَحْنُوناً بسبب فتاوى رُويضات هذا الزمن، وانتعش الكفر عند ذوي النعرة البربرية بسبب تسليط علي بن حاج لسانه عليهم بحق وبباطل! مع أن الله يقول في المشركين: ﴿وَلَا تَسُبُّوا الَّذِينَ يَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ فَيَسُبُّوا اللَّهَ عَدْوًا بِغَيْرِ عِلْمٍ﴾ [الأنعام: ١٠٨]. ولعله لو لم يدخل معهم في صراع حزبي لذكر فقه هذه الآية، ولكن (الكرسي...)؟!

وترى الواحد يمر بنقطة التفتيش العسكرية فلا يدري ما يقول؛ لأنّها قد تكون من الحكومة وقد تكون من الثوار! كما لا يأمن عندها على أهله؛ فقد سبّيت النساء المسلمات من قبل جماعته التي رباها: "جماعة التكفير"، واغتصبت الأموال باسم الغنائم، ومنعوا السلفيين من الدعوة بزعم "أنا في رهب الموت، وأنتم لا تزالون في حدّنا؟!!"، وغلّت الأسعار حتّى تضاعفت عشرين مرة في كثير من الضروريات، وفُرضت على الشعب ضرائب ثقيلة بسبب النكسة الاقتصادية، وأثقل منها الأروش التي تفرضها عليه الجماعة الإسلامية المسلحة باسم الإنفاق في سبيل الله! ومن لا يستجيب لهم من الأغنياء فالقتل موعده! وهدموا الجسور والمباني الهامة، وقطعوا الطرق التي بذل فيها الشعب أنفوس أمواله، فاجتمع الجوع والخوف كما قال تعالى: ﴿فَإِذَا قَهَّ اللَّهُ لِبَاسَ الْجُوعِ وَالْخَوْفِ بِمَا كَانُوا يَصْنَعُونَ﴾ [النحل: ١١٢]. وهذه هي بركة التحزب!

(٢) السياسة الشرعية (ص: ١٧٦-١٧٨) بتحقيق بشير عيون.



المجتهدين!"؛ فإن المقصود به أن السياسة الشرعية ليست حكراً على الأئمة المتقدمين، بل لا بأس من أن يجتهد العالم المتبحر من أولي الأمر فيما يجد للأمة من نوازل بالقيود السابقة، ولذلك قال: "فالسياسة الشرعية على هذا هي العمل بالمصالح المرسل؛ لأن المصلحة المرسل هي التي لم يقم من الشارع دليل على اعتبارها أو إلغائها".

وهو الأمر الذي نقله ابن القيم عن ابن عقيل نقل المقر، وهو قوله: "فإن أردت بقولك: لا سياسة إلا ما وافق الشرع. أي: لم يُخالف ما نطق به الشرع فصحيح، وإن أردت ما نطق به الشرع فغلط وتغليط للصحابة؛ فقد جرى من الخلفاء الراشدين من القتل والمثل ما لا يحججه عالم بالسير، ولو لم يكن إلا تحريق المصاحف كان رأياً اعتمدوا فيه على مصلحة...." (١).

ولذلك قال ابن نجيم: "وظاهر كلامهم أن السياسة فعل شيء من الحاكم لمصلحة يراها، وإن لم يرد بهذا الفعل دليل جزئي" (٢).

لكن مع تقادم الزمن نزل بالناس حوادث لم يعرفوها من قبل، فاستفتى الولاة فقهاء التقليد، فأغلقت عليهم باب الاجتهاد، وحرّموا على أنفسهم النظر فيما لم تذكره المذاهب، فاضطر الولاة إلى الاجتهاد فيما يعين لهم من جديد بحق وبباطل، وزهدوا في علماء الشريعة؛ ظناً منهم قصور الشريعة عن فتح مغاليق فتن العصر، ثم تمادى بهم الأمر حتى أعرضوا عما أنزل الله من آيات بينات، وتحاكموا إلى الرأي إما جهلاً وإما ظلماً، وتجراً أراذل الناس على الشرع حتى حُرّف كثير منه.

وأدهى وأمر منه أن قوماً من جهال المتدينين في هذا الزمان أرادوا أن يُعالجوا هذا الانحراف فضايق عليهم منهج النبيين وسبيل المؤمنين حتى اعتمدوا النظم الغربية الكافرة للوصول إلى الحكم بما أنزل الله زعموا!

(١) إعلام الموقعين (٤/٣٧٢).

(٢) البحر الرائق (٥/١١).



مدارك النظر في السياسة

كالولوع باللعبة الديمقراطية، ودخول البرلمان، والاتكاء على الغطاء للضغط على الحكومات ...

فتارة يدعون أن الأمر في ذلك مصلحة مرسلة والشرعية مرنة!

وتارة يدعون أنهم مضطرون إليها وقلوبهم لها كارهة!!

فما زالت بهم هذه السياسة حتى استحسنا الكذب والسباب، واستمرعوا الخيانة والمكر بالأحزاب، وجرى على لسان العوام أن لا سياسي إلا ذو كذب مرتاب!

وهذه المسالك أشد من مخالقات الحكام؛ لأن هؤلاء لا يقتدى بهم في غالب ديار الإسلام، أما الإسلاميون السياسيون فمحطّ نظر الخواص والعوام! فما أشد محنتهم للناس!!

وقد نبّه ابن القيم على هذا الخلط في معاني السياسة فقال: "هذا موضع مزلة أقدام ومضلة أفهام، وهو مقام ضنك ومعتكّ صعب، فرط فيه طائفة فعطلوا الحدود، وضيعوا الحقوق، وجرّءوا أهل الفجور على الفساد، وجعلوا الشريعة قاصرة لا تقوم بمصالح العباد، وسدوا على أنفسهم طرقاً صحيحة من الطرق التي يُعرف بها الحق من المبطل، فعطلوها مع علمهم وعلم الناس بها أنّها أدلة حق؛ ظناً منهم منافاتها لقواعد الشرع.

والذي أوجب لهم ذلك نوع تقصير في معرفة الشريعة والتطبيق بين الواقع وبينها، فلما رأى ولاية الأمر ذلك، وأن الناس لا يستقيم أمرهم إلا بشيء زائد على ما فهم هؤلاء من الشريعة فأحدثوا لهم قوانين سياسية ينتظم بها مصالح العالم، فتولّد من تقصير أولئك في الشريعة، وإحداث هؤلاء ما أحدثوه من أوضاع سياستهم شرّ طويل وفساد عريض، وتفاقم الأمر حتى تعذّر استدراكه، وأفرط فيه طائفة أخرى فسوّغت منه ما يُناقض حكم الله ورسوله



ولا نقول: إن السياسة العادلة مُخالفة للشريعة الكاملة، بل هي جزء من أجزائها وباب من أبوابها، وتسميتها "سياسة" أمر اصطلاحى، وإلا فإذا كانت عدلاً فهي من الشرع"^(١).

✽ قلت: هذه المرونة المشروعة في سياسة الخلق يُمكن التمثيل لها بما رواه الشعبي قال: قال زياد: "ما غلبني أمير المؤمنين -أي: معاوية رضي الله عنه - بشيء من السياسة إلا باب واحد: استعملت رجلاً فكثر خراجُه، فخشيت أن أعاقبه، ففر إلى معاوية، فكتبت إليه: إن هذا أدب سوء لمن قبلي، فكتب إلي: إنه ليس ينبغي لي ولا لك أن نسوس الناس بسياسة واحدة؛ أن نلن جميعاً فتمرح الناس في المعصية، أو نشدّ جميعاً فنحمل الناس على المهالك، ولكن تكون للشدة والفظاظة، وأكون للين والرأفة"^(٢).

✽ قلت: هذه السياسة التي فاق بها معاوية رضي الله عنه زياداً هي التي مكنته من أن يحكم أهل الشام أربعين سنة في ودّ تام، كما ذكر أهل التاريخ.



(١) إعلام الموقعين (٤/٣٧٢).

(٢) رواه ابن أبي شيبة (٩٢/٩٣-٩٣)، وانظر له طريقين آخرين في الفوائد والأخبار لابن دريد رقم

(٢٤)، ولباب الآداب لأسامة بن منقذ (ص: ٥٢).



الإصلاح السياسي

المشكلة في هذا الصراع المُحتدم ثنائية:

الأولى: هل الإصلاح يتم عن طريق إصلاح الحاكم أو عن طريق إصلاح الأمة؟

الثانية: إذا كان لابد من الممارسة السياسية فمن هم أهلها؟

أما الجواب عن الأولى: ففي نص آية وحديث -ولا اجتهد مع النص- قال الله تعالى: ﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يُغَيِّرُ مَا بِقَوْمٍ حَتَّى يُغَيِّرُوا مَا بِأَنْفُسِهِمْ﴾ [الرعد: ١١].

فما أوضحه من بيان! لكن مع وضوحه فأكثر من تسموا بأسماء حركات إسلامية قد اجتهدوا، وجاء لسان حالهم يقول: إن الله لا يغير ما بقوم حتى يغيروا ما بحكوماتهم!! ولا حول ولا قوة إلا بالله، غاضين الطرف عن السيرة النبوية المفسرة لهذا البيان، غافلين عن أنه لا عز لهم حتى يتحكم الدين في نفوسهم، لحديث ابن عمر رضي الله عنهما أن النبي ﷺ قال: «إذا تابعتهم بالعينة، وأخذتم أذناب البقر، ورضيتم بالزرع، وتركتم الجهاد، سلط الله عليكم ذلاً لا يرفعه عنكم حتى ترجعوا إلى دينكم». رواه أبو داود، وهو حسن.

هذا حكم الله ورسوله: ﴿فَبِأَيِّ حَدِيثٍ بَعْدَ اللَّهِ وَآيَاتِهِ يُؤْمِنُونَ﴾ [الجنابة: ٦].

فاحذروا -أي: إخواننا- من رد الحق تحاكماً إلى واقعكم، أو اغتراراً بتجربتكم، أو إرضاءً لنخالة أذهانكم!

أوليس قد حكم الله أن لا تمكين في الأرض ولا استخلاف ولا أمن ولا نصر إلا بأمة، وأي أمة؟!

إنها أمة العبادة مع توحيد خالص؛ فاقراً كلاماً لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه تنزيل من حكيم حميد، الذي قال: ﴿وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا



الصَّالِحَاتِ لَيْسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ كَمَا اسْتَخْلَفَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ وَلَيُمَكِّنَنَّ لَهُمْ دِينَهُمُ الَّذِي ارْتَضَى لَهُمْ وَلَيُبَدِّلَنَّهُمْ مِنْ بَعْدِ خَوْفِهِمْ أَمْنًا يَعْبُدُونَنِي لَا يُشْرِكُونَ بِي شَيْئًا ﴿٥٥﴾ [النور: ٥٥].
وعلى كل حال لا أطيل في هذا، وإنما أحيلكم على كتاب لم تقع عيني على مثله في هذا الزمان، وهو بعنوان: "منهج الأنبياء في الدعوة إلى الله فيه الحكمة والعقل"، للدكتور ربيع بن هادي المدخلي.

ولا تغثروا بمن حاول أن ينسج على عنوانه المانع ما يضاهيه؛ فإنه لم يأت إلا بالباطل وبما يشبه خيوط العنكبوت.

وفي الجواب عن المشكلة الثانية أقول:

- أولاً: لست بحاجة إلى تقرير أن السياسة من الدين؛ لأنني لا أظن أن مستواكم الخلقي قد هبط بكم إلى رمي أخيك - كاتب هذه السطور - بأنه يفرق بين الدين والدولة بعد أن قال الله تعالى: ﴿إِنَّا أَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ لِتَحْكُمَ بَيْنَ النَّاسِ بِمَا أَرَاكَ اللَّهُ﴾ [النساء: ١٠٥].

وأخبر أن تعطيل الشريعة اتباع للهوى، فقال: ﴿وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ الْكِتَابِ وَمُهَيْمِنًا عَلَيْهِ فَاحْكُم بَيْنَهُمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَهُمْ عَمَّا جَاءَكَ مِنَ الْحَقِّ﴾ [المائدة: ٤٨].

وليس تعطيل الشريعة إلا جاهلية مقبلة، قال الله تعالى: ﴿أَفَحُكْمَ الْجَاهِلِيَّةِ يَنْتَوْنُ وَمَنْ أَحْسَنُ مِنَ اللَّهِ حُكْمًا لِقَوْمٍ يُوقِنُونَ﴾ [المائدة: ٥٠].

- وثانياً: اعلم أن سبب فشل الحركات الإسلامية اليوم في إصلاح هذا الفساد العام هو خطأها طريق الإصلاح حين دخلت المعترك السياسي وجعلته أصل عملها التغيير، مهما زعم كل منها سلامة المنهج وشمولية الدعوة وإحكام التنظيم، لذا فإن حديثي هنا منصب فقط على من اضطر إلى أن يفتي في السياسة اضطراراً لا مناص منه.

أما ممارسة السياسة اليوم فهو عمل لا يدخله إلا من استدرجه الشيطان ليهلكه



مدارك النظر في السياسة

في أسوأ الخواتيم، فأقنعه بأنه لا يجوز ترك هذه الوظائف للفساق والعلمانيين، وأنه لا يجوز للمسلم أن يتوقع حول نفسه ... وأن قانون فلان الشيوعي كاد يطبق في بلاد ما، لولا وجود الوزير الفلاني ... إلى غير ذلك من زخرف القول الذي لم يؤسس على النظر الشرعي بقدر ما أسس على النظر الواقعي مع إغماض؛ إذ الصادق في تأمله يرى قومًا دخلوا ليغيروا فتغيروا، وحق فيهم قول النبي ﷺ: «من أتى باب السلطان افتتن». رواه أحمد وأبو داود والترمذي والنسائي والبيهقي في "الشعب" وهو صحيح.

ودليل المنع من مخالطتهم عند ممارستهم لسياساتهم الجائرة هو قول الله تعالى: ﴿وَقَدْ نَزَّلَ عَلَيْكُمْ فِي الْكِتَابِ أَنْ إِذَا سَمِعْتُمْ آيَاتِ اللَّهِ يُكْفَرُ بِهَا وَيُسْتَهْزَأُ بِهَا فَلَا تَقْعُدُوا مَعَهُمْ حَتَّى يَخُوضُوا فِي حَدِيثٍ غَيْرِهِ إِنَّكُمْ إِذَا مِثْلُهُمْ﴾ [النساء: ١٤٠].

وعن عامر بن سعد بن أبي وقاص قال: كان سعد بن أبي وقاص في إبله، فجاءه ابنه عمر، فلما رآه سعد قال: أعوذ بالله من شر هذا الراكب! فنزل فقال له: أنزلت في إبلك وغنمك، وتركت الناس يتنازعون الملك بينهم؟ فضرب سعد في صدره! فقال: اسكت! سمعت رسول الله ﷺ يقول: «إن الله يحب العبد التقي الغني الخفي». رواه مسلم.

فإذا تعارضت مصلحتك الدينية مع مصلحة غيرك، فقدم مصلحتك ما دام في الجمع بينهما خيفة على النفس، قال الله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا عَلَيْكُمْ أَنْفُسَكُمْ لَا يَضُرُّكُمْ مَنْ ضَلَّ إِذَا اهْتَدَيْتُمْ﴾ [المائدة: ١٠٥].

وعن عبد الله بن عمرو رضي الله عنه قال: بينما نحن حول رسول الله ﷺ إذ ذكروا الفتنة، أو ذكرت عنده قال: «إذا رأيت الناس قد مرجت عهودهم وخفت أماناتهم وكانوا هكذا -وشبك بين أصابعه-. قال: فقمتم إليه فقلت له: كيف أفعَل عند ذلك جعلني الله فداك؟ قال: الزم بيتك، وأملك لسانك، وخذ ما تعرف، ودع ما تنكر، وعليك



بأمر خاصة نفسك، ودع عنك أمر العامة». رواه أحمد وأبو داود والحاكم، وهو صحيح.

فإن قيل: ولكن المجتمع بحاجة إلى هذه المناصب؟

قلنا: نعم! ولكن بشرط أن لا يمتحن المرء فيها دينه؛ لأنه إن رضي لنفسه أن يكون حطب جهنم في سبيل إنقاذ غيره، فإن له أسوة بمن قال فيه رسول الله ﷺ: «لا بد للناس من عريف، والعريف في النار». رواه أبو الشيخ في طبقات الأصبهانيين وغيره^(١).

✽ ومعناه: أن من لم يمكنه أن يحظى في عمله إلا بمفسدة محضة أو راجحة ورأى دينه إلى نقصان؛ كأن يضطر إلى ترك الواجبات، فليسارع إلى إنقاذ نفسه حتى لا يكون جسراً يُقطع به إلى الجنة وعند الباب تقع الفرقة!

ويكفيه في قضاء حوائجه هؤلاء العرفاء الذين لا يخلو منهم مجتمع، وإن كانوا على الوصف الذي سبق في الحديث؛ لأنه ليس كل ما ينبغي أن يوجد يجب أن تكون عضواً فيه أو إحدى أدواته؛ أو ما رأيت ما جاء في الصحيحين أن رسول الله ﷺ قال: «إن الله ليؤيد هذا الدين بالرجل الفاجر!».

فإن قيل: ومن يقضي لكم حوائجكم إذا شحَّ العرفاء؟

قلنا: قال الله تعالى: ﴿وَمَنْ يَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ فَهُوَ حَسْبُهُ﴾ [الطلاق: ٣]. وهذا الحكم تابع لبيئة قد تمحّض فيها الشر أو رجح.

ولست أعني هنا عدم النصيحة لولاة الأمور بالطريق المشروع ومن ينفع الله به وإعانتهم في الخير؛ فقد فعله يوسف ﷺ من قبل حين قال: ﴿اجْعَلْنِي عَلَى خَزَائِنِ الْأَرْضِ إِنِّي حَفِيظٌ عَلِيمٌ﴾ [يوسف: ٥٥]. كما أن سيرة السلف في الإخلاص في النصيحة لولاة الأمور وعدم غشهم فيها معروفة، ولا سيما إذا كانت البلاد بلاد توحيد ومحافظة على الصلوات وحب للخير^(٢).

(١) انظر: الصحيحة للألباني رقم (١٤١٧).

(٢) ولذلك عقد البخاري في صحيحه (١٨٠/١٣): "باب العرفاء للناس" أي: في الخير.



مدارك النظر في السياسة

ولكنني مُحذّر من سياسة مد الجسور التي عند "الإخوان المسلمين!".

أو ما رأيتم ما أصابهم من رقّة دين وفتنة فيه؟^(١).

هذا وهم من أغشّ عباد الله لحكامهم في الوقت الذي يُظهرون لهم التجاوب التام مع الأوامر؛ بدليل أنّهم ما يجدون فرصة للانقضاض على سلطانهم إلا فعلوا، إما ببيعات! أو بتحزّبات! أو بانتهاز أوقات الثورات!...

❖ وأخيراً فالجواب عن المشكلة الثانية التي طرحتها عند مطلع هذا الفصل هو الآتي

في الفصل الذي يليه.



(١) انظر لابن تيمية بحثاً مهماً في هذا الموضوع في مجموع الفتاوى (٤٧٩/١٤) وما بعدها.



السياسة الشرعية قاصرة على المجتهد

هذه مجرد تنبيهات سريعة، وإلا فحديثي هنا منصبٌ على شروط من يتصدى للفتيا في النوازل السياسية. وأخصُّ من هذه الشروط شرطاً واحداً؛ لأنه الأهم، ولأن جل العاملين في هذا الميدان لا يراعونه.

قال ابن القيم -رحمه الله-^(١): "العالم بكتاب الله وسنة رسوله وأقوال الصحابة فهو المجتهد في النوازل"^(٢)، فهذا النوع الذي يسوغ لهم الإفتاء، ويسوغ استفتاءهم، ويتأدى بهم فرضُ الاجتهاد، وهم الذين قال فيهم رسول الله ﷺ: «إن الله يبعث لهذه الأمة على رأس كل مائة سنة من يجدد لها دينها»^(٣).

✽ قلت: أي بلوغ درجة الاجتهاد، كما قال الماوردي: "العلم المؤدي إلى الاجتهاد في النوازل والأحكام"^(٤).

وقال الشاطبي: "بل إذا عرضت النوازل روجع بها أصولها فوجدت فيها، ولا يجدها من ليس بمجتهد، وإنما يجدها المجتهدون الموصوفون في علم أصول الفقه"^(٥). فتدبر هذا العلم! وتدبر هذه الدقة التي لو حرص الإسلاميون على تحقيقها لصانوا

(١) إعلام الموقعين (٤/٢١٢).

(٢) "يراد بالنوازل: الوقائع والمسائل المستحثة والحادثة المشهورة بلسان العصر باسم النظريات والظواهر". فقه النوازل (٨/١).

✽ قلت: ويقال لها في بعض المصادر: "حوادث" جمع حادثة، كما سيأتي.

(٣) رواه أبو داود، وهو صحيح.

(٤) الأحكام السلطانية (ص:٦).

(٥) الاعتصام (١/٣٦١).



مدارك النظر في السياسة

هذا الدين من عبث حدثاء الأسنان.

ويشبهه قول مُحَمَّد الأمين الشنقيطي -رحمه الله- في شروط الإمام: "أن يكون ممن يصلح أن يكون قاضيًا من قضاة المسلمين، مُجتهدًا يمكنه الاستغناء عن استفتاء غيره في الحوادث"^(١).

وقد مثل ابن رجب لهذا بالإمام أحمد -رحمهم الله- فقد بين وجه استحقاقه لمنصب الفتوى في الحوادث -أي: النوازل- بأن وصفه ببلوغ النهاية في معرفته بالقرآن والسنة والآثار.

فمن القرآن: ناسخه ومنسوخه، ومُقدّمه ومؤخّره، وجَمّعه في تفسيره من أقوال الصحابة والتابعين الشيء الكبير.

ومن السنة: حفظه لها، ومعرفته بصحيحها من سقيمها، ومعرفته بالثقات من المجروحين، وبطرق الحديث وعلله، ليس في المرفوع منه فحسب، بل وفي الموقوف منه! وبفقهه، وبعلم الأئمة: ذكر أنه عُرض عليه عامة أقوالهم...

ثم قال: "ومعلوم أن من فهم علم هذه العلوم كلها وبرع فيها، فأسهل شيء عنده معرفة الحوادث والجواب عنها، على قياس تلك الأصول المضبوطة والمأخذ المعروفة، ومن هنا قال عنه أبو ثور: كان أحمد إذا سئل عن مسألة كأنّ علّم الدنيا لوح بين عينيه، أو كما قال"^(٢).

✽ قلت: فأَيُّ هؤلاء الذين ابتدعوا اليوم (فقه الواقع) -ليسقطوا به العلماء- تروونه قد بلغ في العلوم هذه الغاية، حتّى جعلتموه في نوازل السياسة لكم آية؟! لقد كان أحمد -رحمه الله- يُفتي في الحوادث، وينهى تلامذته عن ذلك. قال ابن رجب: "وأما علّم الإسلام -يعني: الحلال والحرام كما فسّره هو في

(١) أضواء البيان (١/٦٧).

(٢) من كتابه المطبوع باسم: "الرد على من اتبع غير المذاهب..." (ص: ٣٩-٤٤).



كتابه المذكور (ص: ٤٦) - فكان يُجيب فيه عن الحوادث الواقعة مما لم يسبق فيها كلام؛ للحاجة إلى ذلك، مع نهيه لأصحابه أن يتكلموا في مسائل ليس لهم فيها إمام^(١).

ومن كلام ابن القيم السابق تعلم أن رجوع الشباب اليوم في النوازل السياسية إلى الحركيين والتكوّنين على موائد المجلات ووسائل الإعلام والمتخرّجين من خلايا المخيمات - مهما زعموا أنّهم متحرّرون من قيود غابر المذاهب أو متضلعون بأسرار ما يعاصرون من المذاهب - مصادمٌ لهذه النصوص التي أوردتها عن هؤلاء الأعلام، وأن المعمّمين من مقلّدة المذاهب غير داخلين في قول ابن القيم: "الذين يسوغ استفتاؤهم ويتأدّى بهم فرض الاجتهاد ...". مهما "تدكّروا"؛ لأن المقلّد غير المجتهد، بل المقلّد هو الجاهل! كما هو معلوم من كتب أصول الفقه.

قال الخطيب البغدادي: ".... حتّى يجد طريقاً إلى العلم بأحكام النوازل، وتمييز الحق من الباطل، فهذا ما لا مندوحة للمفتي عنه، ولا يجوز له الإخلال بشيء منه"^(٢).

ولهذا كان من الأهمية بمكان أن يُميّز طالب العلم أهل الفتوى في هذا الميدان من غيرهم ممن تسوّروا الحراب، أو دخلوه من غير هذا الباب؛ فقد كان سلفنا الصالح على دراية تامّة بذلك.

قال أبو حاتم الرازي - رحمه الله -: "مذهبننا واختيارنا أتباع رسول الله ﷺ وأصحابه والتابعين ومن بعدهم بإحسان ... ولزوم الكتاب والسنة، والذبّ عن الأئمة المتبّعة لآثار السلف، واختيار ما اختاره أهل السنة من الأئمة في الأمصار، مثل مالك بن أنس في المدينة، والأوزاعي بالشام، والليث بن سعد بمصر، وسفيان الثوري وحماد بن زيد بالعراق، من الحوادث مما لا يوجد فيه رواية عن النبي ﷺ والصحابة

(١) المصدر السابق (ص: ٤٨)، وانظر مناقب الإمام أحمد لابن الجوزي (ص: ٢٣١) وصفة الفتوى

لابن حمدان الحراني (ص: ٣٠).

(٢) الفقيه والمتفقه (٢/٣٣٠).

مدارك النظر في السياسة

والتابعين، وترك رأي الملبسين الموهين المزخرفين الممخرقين الكذابين! (١).

إذن فقد بان لذي بصيرة الطالب للحق من يسوغ استفتاؤه في هذا.

فما لكم - يا شباب الإسلام! - تنهاتون على السياسة، وتهوي إليه أفدتكم، وتأتون مجالسها من كل فج عميق، كأنها لكم! ولعل رجالها لم يخلقوا بعد في أوساطكم؟! أوساطكم؟!

فاولي لكم: تعلم ما في الكتاب والسنة مما تقدررون عليه ويجب عليكم أو يستحب؛ لأنه أثبت لاستقامتكم، وأضمن لوصولكم إلى ما قفزتم إليه الآن، قال الله تعالى: ﴿وَلَوْ أَنَّهُمْ فَعَلُوا مَا يُوعَظُونَ بِهِ لَكَانَ خَيْرًا لَّهُمْ وَأَشَدَّ ثَبَاتًا﴾ [النساء: ٦٦].

ولما أضحى العمل السياسي - الذي يؤمه الشباب اليوم - مطية للولوغ به إلى العنف المسمّى زورًا جهادًا، ولما كان هؤلاء - أنصافُ المتعلمين - يهجمون بلا تردد ولا تحفظ على البحث في دقائق مسائل الجهاد، أجدني حينئذ حريصًا على نقل كلمة عظيمة لابن تيمية - رحمه الله - قالها في معرض كلامه عن الجهاد.

فقال: "وفي الجملة فالبحث في هذه الدقائق من وظيفة خواص أهل العلم" (٢).

وعن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ: «سيأتي على الناس سنوات خداعات، يصدق فيها الكاذب، ويكذب فيها الصادق، ويؤمن فيها الخائن، ويؤخون فيها الأمين، وينطق فيها الرويضة. قيل: وما الرويضة؟ قال: الرجل التافه يتكلم في أمر العامة». رواه ابن ماجه، وهو صحيح.

قال أبو شامة: "وأكثر ما أتي الناس في البدع بهذا السبب؛ يُظن في شخص أنه من أهل العلم والتقوى، وليس هو في نفس الأمر كذلك، فيرمقون أقواله وأفعاله، فيتبعونه في ذلك، فتفسد أمورهم؛ ففي الحديث عن ثوبان رضي الله عنه: أن النبي ﷺ قال:

(١) ذكره عنه اللالكائي في شرح أصول الاعتقاد (٣٢٣).

(٢) منهاج السنة (٤/٥٠٤).



«إِنْ مِمَّا أَتَخَوَّفُ عَلَى أُمَّتِي الْأُتَمَّةِ الْمُضِلِّينَ». أَخْرَجَهُ ابْنُ مَاجَه، وَالتِّرْمِذِيُّ وَقَالَ: هَذَا حَدِيثٌ صَحِيحٌ.

وَفِي "الصَّحِيحِ" أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ قَالَ: «إِنْ اللَّهُ لَا يَقْبِضُ الْعِلْمَ انْتِزَاعًا يَنْتَزِعُهُ مِنَ النَّاسِ، وَلَكِنْ يَقْبِضُ الْعِلْمَ بِقَبْضِ الْعُلَمَاءِ، حَتَّى إِذَا لَمْ يَبْقَ عَالَمٌ اتَّخَذَ النَّاسُ رِعْوسًا جُهَلَاءَ، فَسُئِلُوا فَأَفْتَوْا بِغَيْرِ عِلْمٍ، فَضَلُّوا وَأَضَلُّوا».

قَالَ الْإِمَامُ الطَّرِطُوشِيُّ -رَحِمَهُ اللَّهُ-: فَتَدَبَّرُوا هَذَا الْحَدِيثَ؛ فَإِنَّهُ يَدُلُّ عَلَى أَنَّهُ لَا يُؤْتَى النَّاسَ قَطُّ مِنْ قَبْلِ عُلَمَائِهِمْ، وَإِنَّمَا يُؤْتُونَ مِنْ قَبْلِ أَنَّهُ إِذَا مَاتَ عُلَمَاؤُهُمْ أَفْتَى مِنْ لَيْسَ بِعَالِمٍ، فَيُؤْتَى النَّاسُ مِنْ قَبْلِهِ. قَالَ: وَقَدْ صَرَّفَ عُمَرُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ هَذَا الْمَعْنَى تَصْرِيفًا فَقَالَ: «مَا خَانَ أَمِينَ قَطُّ، وَلَكِنْ أَتَمَّنَّ غَيْرَ أَمِينٍ فَخَانَ».

قَالَ: وَنَحْنُ نَقُولُ: مَا ابْتَدَعَ عَالِمٌ قَطُّ، وَلَكِنْ اسْتَفْتَى مِنْ لَيْسَ بِعَالِمٍ فَضَلَّ وَأَضَلَّ، وَكَذَلِكَ فَعَلَ رُبَيْعَةٌ؛ قَالَ مَالِكٌ: بَكَى رُبَيْعَةٌ يَوْمًا بِكَاءٍ شَدِيدًا، فَقِيلَ لَهُ: أَمْصِيْبَةٌ نَزَلَتْ بِكَ؟ فَقَالَ: لَا! وَلَكِنْ اسْتَفْتَى مِنْ لَا عِلْمَ عِنْدَهُ وَظَهَرَ فِي الْإِسْلَامِ أَمْرٌ عَظِيمٌ^{(١)(٢)}.

(١) رَوَاهُ الْفَسَوِيُّ فِي الْمَعْرِفَةِ وَالتَّارِيخِ (١/٦٧٠)، وَالْخَطِيبُ فِي الْفَقِيهِ وَالْمُتَّفَقُ (١٠٣٩).

(٢) الْبَاعِثُ عَلَى إِنْكَارِ الْبِدْعِ وَالْحَوَادِثِ (ص: ١٧٥-١٧٩).

❖ قُلْتُ: لَقَدْ قُلْتُ لِنَائِبِ عَلِيِّ بْنِ حَاجِّ الْهَاشِمِيِّ سَحْنُونِي فِي مَسْجِدِ صِلَاحِ الدِّينِ بِحِي بَلْكَوَرٍ فِي الْعَاصِمَةِ -وَهُوَ يَسْتَعِدُّ لِأَوَّلِ مَظَاهِرَةِ لُجْبَتِهِ-: "قَدْ سَأَلْنَا الْعُلَمَاءَ: الشَّيْخَ الْأَلْبَانِيَّ، وَالشَّيْخَ ابْنَ بَازٍ عَنْ حُكْمِ الْمَظَاهِرَةِ، فَمَنْعَاهَا، فَمَنْ أَتَمَّتْكُمْ فِي هَذَا الشَّأْنِ؟" فَقَالَ: "كَمَا لَكُمْ عُلَمَاءٌ، فَلَنَا عُلَمَاءٌ".

❖ قُلْتُ: مِنْ هُمْ؟

قَالَ: "عَبْدُ الرَّحْمَنِ عَبْدُ الْخَالِقِ، وَمُحَمَّدٌ قَطْبٌ!!".

فَتَأَمَّلْ -أَخِي الْقَارِئُ- هَذَا الَّذِي لَا يُفَرِّقُ بَيْنَ عَالِمٍ وَحَالِمٍ! وَبَيْنَ فَقِيهٍ وَمُفَكِّرٍ حَائِرٍ!! فَكَيْفَ لَا يَبْكِي رُبَيْعَةٌ -رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِ-!؟

وَمِنْ ثِمَارِهِمْ تَعْرِفُوهُمْ، فَقَدْ قُتِلَ فِي هَذِهِ الْمَظَاهِرَةِ مِثَالٌ!!



✽ قلت: وعلى هذا كان هدي السلف.

قال هشام بن عروة: "ما سمعتُ أبي يقول في شيء قط برأيه، قال: وربما سئل عن الشيء فيقول: هذا من خالص السلطان"^(١).
وقال ابن هُرْمُز: "أدركت أهل المدينة وما فيها إلا الكتاب والسنة، والأمر ينزل فينظر فيه السلطان"^(٢).

فمن هو الرجل الصالح لذلك إذن؟!

قال الله تعالى: ﴿إِنَّ اللَّهَ اصْطَفَاهُ عَلَيْكُمْ وَزَادَهُ بَسْطَةً فِي الْعِلْمِ وَالْجِسْمِ﴾ [البقرة: ١٤٧]. فهو ليس عالمًا فقط، بل مبسوط له في العلم!

قال ابن مسعود رضي الله عنه: «لا يزال الناس صالحين متماسكين ما اتاهم العلم من أصحاب مُحَمَّد، ومن أكابرههم، فإذا اتاهم من أصاغرهم هلكوا»^(٣).
وقال الشعبي -رحمه الله-: "ما جاءك من أصحاب مُحَمَّد رضي الله عنه فخذ، ودع عنك ما يقول هؤلاء الصعافقة. قيل: الصعافقة: الذين يدخلون السوق بلا رأس مال، أراد

(١) رواه ابن عبد البر في الجامع (٢٠٥٩ - الزهيري).

(٢) المصدر السابق (٢٠٦١).

(٣) أسنده ابن المبارك في الزهد (٢٨١/١)، وعبد الرزاق (٢٤٩، ٢٥٧/١١)، وابن الأعرابي في معجمه (٩٢٦)، والطبراني (٨٥٨٩-٨٥٩٢)، واللالكائي في شرح أصول الاعتقاد (١٠١)، والخطيب في الفقيه والمتفقه (٧٧٦)، وابن عبد البر في جامع بيان العلم وفضله (١٠٥٩، ١٠٦٠ - الزهيري)، والهروي في ذم الكلام (ق ١٣٨-ب)، وهو صحيح؛ لأنه جاء في إحدى هذه الطرق من رواية سفيان عن أبي إسحاق السبيعي، وهو أثبت الناس فيه، كما في تهذيب الكمال (١٠٩/٢٢).

وتابعه جَمَع. وذكر ابن حجر في الفتح (٣٠١/١٣-٣٠٢): أنه رواه قاسم بن أصبغ في مصنفه بسند صحيح عن عمر نحوه.

✽ قلت: ورواية ابن أصبغ عند ابن عبد البر في جامعه (١٠٥٨).



الذين لا علم لهم^(١).

وعلى هذا كان أصحاب رسول الله ﷺ؛ ألا ترى كيف لم يختلفوا في تولية أبي بكر ﷺ إلا في جلسة واحدة تحت سقفة؟ الأمر الذي لا تعرفه الديمقراطيات على الرغم من أنها مدعومة بالحديد!

واختاروا أبا بكر ﷺ؛ لأنه كان كما جاء وصفه في حديث أبي سعيد قال: «وكان أبو بكر أعلمنا». متفق عليه.

وقد كان رسول الله ﷺ لا يشاور في القضايا السياسية إلا أبا بكر وعمر ومن هم على مستواهما، وما قصة أسرى بدر عنكم ببعيد! ومما يدل على أن أهل العلم المبرزين كان لهم مجلس خاص بهم لا يشاركون فيه غيرهم، ما رواه البخاري (٤٩٧٠) عن ابن عباس رضي الله عنهما قال: «كان عمر يُدخلني مع أشياخ بدر، فكان بعضهم وجد في نفسه، فقال: لم تُدخل هذا معنا ولنا أبناء مثله؟ فقال عمر: إنه من حيث علمتم!

فدعا ذات يوم فأدخله معهم، فما رُئيت أنه دعاني يومئذ إلا ليريهم.

قال: ما تقولون في قول الله تعالى: ﴿إِذَا جَاءَ نَصْرُ اللَّهِ وَالْفَتْحُ﴾ [النصر: ١]؟ فقال بعضهم: أمرنا نحمد الله ونستغفره إذا نصرنا وفتح علينا، وسكت بعضهم فلم يقل شيئاً.

فقال لي: أكذاك تقول يا ابن عباس؟

فقلت: لا!

قال: فما تقول؟

قلت: هو أجل رسول الله ﷺ أعلمه له، قال: ﴿إِذَا جَاءَ نَصْرُ اللَّهِ وَالْفَتْحُ﴾:

(١) رواه ابن بطة في الإبانة (٦٠٣)، وذكره بهذا اللفظ البغوي - رحمه الله - في شرح السنة (١)



مدارك النظر في السياسة

وذلك علامة أجلك، ﴿فَسَبِّحْ بِحَمْدِ رَبِّكَ وَاسْتَغْفِرْهُ إِنَّهُ كَانَ تَوَّابًا﴾ [النصر: ٣].

فقال عمر: ما أعلم منها إلا ما تقول.

وإنما امتاز ابن عباس بالدخول على المجتهدين دون غيره من الشباب لتميزه عنهم بدعاء الرسول ﷺ: «اللهم فقهه في الدين وعلمه التأويل». رواه أحمد، وهو صحيح.

قال ابن القيم: "ودعا النبي ﷺ لعبد الله بن عباس أن يفقهه في الدين ويعلمه التأويل، والفرق بين الفقه والتأويل:

أن الفقه هو: فهم المعنى المراد.

والتأويل: إدراك الحقيقة التي يثول إليها المعنى التي هي أختيه وأصله.

وليس كل من فقه في الدين عرف التأويل، فمعرفة التأويل يختص به الراسخون في العلم"^(١).

✽ قلت: تأمل هذا تفهم سبب عدم الاكتفاء في أمر السياسة بالعلم، بل لا بد من الرسوخ فيه.

ومن عرف من الشباب تأويل ابن عباس لسورة النصر -المذكورة آنفاً- عرف هل يصلح لهذا الأمر أو لا؟

ولذلك قال ابن حجر -رحمه الله- عقبها: "وإنما يتمكن من ذلك من رسخت قدمه في العلم".



(١) إعلام الموقعين (١/٣٣٢) ط. دار الجيل.



قصة عظيمة الفائدة لعاشق السياسة

روى البخاري عن ابن عباس قال: «كنتُ أقرئ رجالاً من المهاجرين منهم عبد الرحمن بن عوف، فبينما أنا في منزله بمنى، وهو عند عمر بن الخطاب في آخر حجة حجها، إذ رجع إلي عبد الرحمن فقال: لو رأيت رجلاً أتى أمير المؤمنين اليوم فقال: يا أمير المؤمنين هل لك في فلان يقول: لو قد مات عمر لقد بايعت فلاناً، فوالله ما كانت بيعة أبي بكر إلا فلتة فتمت، فغضب عمر، ثم قال: إني - إن شاء الله - لقائم العشية في الناس فمحذّرهم هؤلاء الذين يريدون أن يغضبوهم أمورهم. قال عبد الرحمن: فقلت: يا أمير المؤمنين! لا تفعل؛ فإن الموسم يجمع رعا^(١) الناس وغوغاءهم؛ فإنهم هم الذين يغلبون على قلبك حين تقوم في الناس، وأنا أخشى أن تقوم فتقول مقالة يطيرها عنك كل مطير، وأن لا يقرها، وأن لا يضعوها على مواضعها، فأهل حتى تقدم المدينة فإنها دار الهجرة والسنة، فتخلص بأهل الفقه وأشراف الناس، فتقول ما

(١) قال ابن منظور في لسان العرب (١٢٨/٨): "وفي حديث عمر رضي الله عنه: إن الموسم يجمع رعا^(١) الناس أي: غوغاءهم وسقاطهم".

✽ قلت: وإن أنس فلن أنسى يوم كانت السلفية "جدة العصر" وكان علي بن حاج - الذي قيل عنه: إنه سلفي - يدعو إليها بحماسة جعل عباسي مدني يشكوه إلي - بحكم الحوار الذي بيني وبين هذا الأخير - ويصفه بـ "الصبي الفتان الذي يشوش على الأمة بالمواضيع الهامشية والأمة مشغولة بأدهى منها...".

لكن لم يلبث ابن حاج إلا قليلاً حتى وقع في خناق الرعا^(١)، فقد كان يكون في درس التفسير مثلاً، فيتنحنح الحضور من الملل، فيفهم هو ضرورة تغيير اللهجة العلمية الهادئة إلى لهجة سياسية همجية، فيكبر شجعانهم، فإذا بالشيخ المفسر رجل آخر، قد صُنع على عين الغوغاء ووقع فريسة في أيديهم، نسأل الله الثبات، والصبر على إرضائه وحده.



مدارك النظر في السياسة

قلت متمكنًا، فيعي أهل العلم مقالتك، ويضعونها على مواضعها.

فقال عمر رضي الله عنه: أما والله - إن شاء الله - لأقومن بذلك أول مقام أقومه بالمدينة..».

فما أعظم هذه المشورة! وما أقواه من مجتمع عرف مقادير الأشياء!

وأين هذه التربية والنظر الحصيف من قوم يذيعون كل خير عند العوام والخواص؟! خاصة منها الأخبار السياسية التي فتنت الناس اليوم، يتحدثون عنها في حماسة كبيرة كأنهم يستغيثون بالخلق من ظلم الخلق، لا ترى عليهم هذه الحماسة وهم يقررون التوحيد ويدفعون الشرك، إن فعلوا!

وهل كان عمر يجمع الناس ويقول لهم: اجتمعوا لي قصاصات الجرائد، وأنا أحللها لكم علانية في شجاعة تامة، لا أخاف حاكمًا ولا طاغوتًا؟! كلا!

كلا! لا يتصور هذا في عمر رضي الله عنه الذي زجره النبي صلى الله عليه وسلم زجرًا شديدًا عن تتبع صحائف أهل الكتاب، فعن جابر بن عبد الله أن عمر بن الخطاب أتى النبي صلى الله عليه وسلم بكتاب أصابه من بعض أهل الكتاب، فقرأه النبي صلى الله عليه وسلم فغضب قال: «أمتهم كون فيها يابن الخطاب؟»^(١) والذي نفسي بيده لقد جنتكم بها بيضاء نقية، لا تسألوهم عن شيء فيخبروكم بحق فتكذبوا به أو باطل فتصدقوا به، والذي نفسي بيده لو أن موسى صلى الله عليه وسلم كان حيًا ما وسعه إلا أن يتبعني». رواه أحمد وغيره، وهو صحيح.

ثم ألا تذكرون قصة الشورى في اختيار الخليفة من بعد عمر؟ ألم يكن الصحابة أكثر من عشرة آلاف؟ فلم يزد الأمر على أن تشاور ستة من أعيانهم فقط! وشبابنا اليوم يريدون من كبار المشايخ أن يخرجوا من الكتب الصفراء ليشاركوا أمتهم أحزائها زعموا!! يريدون منهم أن يكونوا تحت ضغط الاستفزازات السياسية!

(١) "التهوك": كالتهور، وهو الوقوع في الأمر بغير روية، المتهوك: الذي يقع في كل أمر. وقيل: هو التحير، كذا في النهاية لابن الأثير (٢٨٢/٥).



إلا فهاكم كلمة حكيمة للشيخ ابن عثيمين - رحمه الله - لما سأله بعض المستعجلين في جراحة سخيفة:

لماذا لا تردّون على الحكام، وتُبيّنوا ذلك للناس؟

قال الشيخ - في وقاره وحلمه -: " ... ولكن النصّح مبذول ... والله! أنا أعلمُك يا أخ "فلان!"، وأعلمُ الإخوان أن بيان ما نفعله مع الولاة فيه مفسدتان:

- المفسدة الأولى: أن الإنسان يخشى على نفسه من الرياء، فيبطل عمله.

- المفسدة الثانية: أن الولاة لو لم يُطيعوا صار حجة على الولاة عند العامة فثاروا، وحصل مفسدة أكبر^(١).

فتأملوا هذا الجواب الحكيم؛ فإنه مستوحى من جواب بعض السلف حيث طلب منه بعض الثائرين أن ينكر على الخليفة عثمان بن عفان رضي الله عنه.

ففي الصحيحين عن أسامة بن زيد أنه قيل له: «ألا تدخل على عثمان لتكلمه؟ فقال: أترون أي لا أكلمه إلا أسمعكم؟ والله لقد كَلَّمته فيما بيني وبينه، ما دون أن أفتح أمراً لا أحب أن أكون أول من فتحه».

وفي رواية: «إني أكلمه في السر».

ومثله ما رواه البخاري عن ابن عمر رضي الله عنهما قال: «دخلتُ على حفصة ونسوانها تنطف، قلت: قد كان من أمر الناس ما تُرَيْن، فلم يُجعل لي من الأمر شيء. قالت: الحق فإنهم ينتظرونك، وأخشى أن يكون في احتباسك عنهم فرقة! فلم تدعُهُ حتّى ذهب، فلما تفرّق الناس خطب معاوية قال: من كان يريد أن يتكلم في هذا الأمر فليُطلع لنا قرنه، فلنحن أحقُّ به منه ومن أبيه، قال حبيب بن مسلمة: فهلاً أجبتَه؟ قال عبد الله: فحللتُ حَبْرَتِي وهمت أن أقول: أحقُّ بهذا الأمر منك مَنْ قاتلك وأباك على الإسلام، فخشيتُ أن أقول كلمة تفرّق بين الجمع، وتسفك الدم، ويحمل عني

(١) من شريط أسئلة حول لجنة الحقوق الشرعية في موضعين منه.



غير ذلك، فذكرت ما أعدَّ الله في الجنان، قال حبيب: حُفِظَتْ وَغُصِمَتْ».

✽ قلت: يظهر من هذه الرواية رجاحة عقل ابن عمر رضي الله عنهما وسياسته الرشيدة؛ حيث منَّعته مصلحة اجتماع الأمة على رجل واحد من ذكر مصلحته الخاصة، على الرغم من أن معاوية رضي الله عنه كان يقصده بكلمته تلك؛ كما في رواية عبد الرزاق بسند البخاري نفسه، قال الراوي: «يُعَرِّضُ بعبد الله بن عمر»^(١).

ثم لا بد من التنبيه على أنه جاء في "أمالي ابن الأنباري" زيادة بالسند الآتي: قال الراوي: حدثنا مُحَمَّدٌ ثنا أبو بكر ثنا موسى بن مُحَمَّدٍ الخياط^(٢) ثنا عثمان بن أبي شيبة ثنا أبو معاوية عن الأعمش عن حبيب بن أبي ثابت عن هزيل بن شرحبيل قال: «خطب الناس معاوية فقال: لو بايع الناس عبداً مجذعاً لتبعتهُم، ولو لم يبايعوني برضاهم ما أكرهتهُم. فَنَزَلَ، فقال له عمرو بن العاص: قد قلت قولاً ينبغي أن تأمله، فرجع إلى المنبر فقال ...»^(٣).

✽ قلت: فيفهم من هذه الرواية أن معاوية قال كلمة تواضع في وقت اشتداد الفتن -أي: أيام صفين كما نبَّه عليه الحافظ- الأمر الذي يتنافى مع سياسة الأمة بالحزم سداً لأبواب الشر، ولذلك لما نبَّه عمرو بن العاص رضي الله عنه غير اللهجة، وهذا -بغض النظر عن قضية صفين- هو الذي تقتضيه السياسة؛ فقد نص بعض الفقهاء على أن سلوك السياسة هو الأخذ بالحزم^(٤)، وعند بعضهم أن السياسة شرعٌ مغلظ^(٥)، والله أعلم.

(١) المصنف (٤٦٥/٥).

(٢) ترجم له ابن عساكر في تاريخ دمشق عند حرف الميم.

(٣) مجلس من أمالي ابن الأنباري (ص: ٢٥).

(٤) انظر: الإنصاف للمرداوي (٢٥٠/١٠).

(٥) انظر: معين الحكام لعلاء الدين الطرابلسي (ص: ١٦٤)، وحاشية ابن عابدين (١٥/٤).



أذكركم بهذا لتعلموا أن شيوخ السلفية لا يتخطون خطأ السلف، فليعرف
لهم قدرهم من للحق انتصف.

فيا شباب الإسلام! توعية الأمة ليست بحاجة إلى داعية متحمس، ولكن إلى مجتهد

متفرس!

فهل آن لكم أن تفرقوا بينهما؟!

وأن تعرفوا أن فقه الواقع راجع إلى الذين شابت رءوسهم مع نصوص الشارع؟!

إنكم بجرأتكم هذه على أهل العلم واستصغاركم لهم واستخفافكم العملي بالروحين
وحملتهما، وتعظيمكم المدهش لحملة قصاصات الجرائد لنذير شر مستطير؛ قال الله تعالى:
﴿وَقَالَ الرَّسُولُ يَا رَبِّ إِنَّ قَوْمِي اتَّخَذُوا هَذَا الْقُرْآنَ مَهْجُورًا﴾ [الفرقان: ٣٠].

وتأملوا ما رواه البخاري عن ابن عباس: «أن أبا بكر خرج، وعمر يكلم
الناس في وفاة رسول الله ﷺ، فقال: اجلس يا عمر. فأبى عمر أن يجلس، فقال:
اجلس. فأبى أن يجلس، فتشهد أبو بكر ﷺ، فقال إليه الناس: وتركوا عمر».

تركوا عمر، وما أدراك ما عمر! لأنهم وجدوا أفضل وأعلم من عمر.
وبرباطة جأش أبي بكر، وبحسن استماع الرعية، وبعدهم عن الحماسة التي لا
تدعمها النصوص عُرف مصدر التلقي، فخدمت الفتنة في مهدها.

فلماذا زهدتم في المشايخ الكبار الذين أفنوا أعمارهم مع العلم تعلماً وتعليماً
مع جلد في الدعوة إلى الله أمثال الشيخ: ابن باز، والشيخ: ابن عثيمين، والشيخ:
صالح الفوزان، وغيرهم، وملتم إلى "طلبة العلم!!"، أول خطئهم التشبع بما لم يعطوا
حين عُنُوا بالتوجيه السياسي، وقد كفاهموه هؤلاء، لولا أنه قد قيل -ويا بئس ما
قيل-: "علماؤنا ... عندهم تقصير في معرفة الواقع .. نحن نستكملهم!!"

وحَتَّى الشيخ الألباني الذي ظل رَدْحًا من الزمن مُتَّهَمًا بما أُتُّهم به إخوانه من
المذكورين، رَقَّوهُ اليوم وأوصلوه بصف فقهاء الواقع، لكن على حذر شديد جدًا؛

مدارك النظر في السياسة

لأنه لا يزال عندهم مُحدثًا فقط!! ولذا لم يبلغ رتبة فقيه الواقع -عندهم- بفقهه، ولكن بفتواه في قضية الخليج التي وقعت في الوقت المناسب على قلوب تهواها، لا لدليلها، ولكن لتهييجها السياسي!

ومثل هذا تظاهر بعض "الإخوان المسلمين" بحبّ ابن تيمية والإشادة بفضله، لا باعتبار عقيدته وفقهه وجهاده العلمي؛ لأن هذا لا يهتمون به إن لم يقفوا في وجهه؛ لكن فقط لأنه وقف في صف الجهاد ضد التتار.

فتأمل هذا الولاء السياسي المحض، وقل: لا حول ولا قوة إلا بالله!

ولو حضرت حلقات الشيخ ابن باز -رحمه الله- لبكيت لنفرة الشباب "الواعي!!" منها، وهو من هو علماً وسمتاً ووقاراً، ثم هم يزدحمون على الدروس العاطفية والسياسية التي تنفخ ولا تربي، وإن ربت ففي حدود البنود الحزبية؛ ذلك لأنهم يجهلون أن الشيخ وأمثاله يقدمون دروسهم على ذلك النمط؛ لأنه منهج عرفوه من سيرة الرسول ﷺ، أقصد ما قاله بعض السلف: "الذي يربي الناس بصغار العلم قبل كباره". كما يأتي بيانه قريباً فيما رواه البخاري.

وهؤلاء يقولون: "يقدم علماً جافاً!!"، ويقصدون جفافه من تزويقات قصاص هذا الزمان، والكلمات المنمقة المؤنثة التي يهرجون بها؛ سترًا لعورتهم العلمية، وتخريباً بالسذج إلى بدعتهم الحزبية، والحقيقة أنه هو العلم لو وجدوا له صبراً.

لقد عقد البخاري -رحمه الله- في صحيحه في "باب العلم قبل القول والعمل" (١) مقارنة بين ابن عباس وأبي ذر رضي الله عنه؛ يبين بها معنى "الرباني" في قوله تعالى: ﴿مَا كَانَ لِبَشَرٍ أَنْ يُؤْتِيَهُ اللَّهُ الْكِتَابَ وَالْحُكْمَ وَالنُّبُوَّةَ ثُمَّ يَقُولَ لِلنَّاسِ كُونُوا عِبَادًا لِي مِنْ دُونِ اللَّهِ وَلَكِنْ كُونُوا رَبَّانِيِّينَ بِمَا كُنْتُمْ تُعَلِّمُونَ الْكِتَابَ وَبِمَا كُنْتُمْ تَدْرُسُونَ﴾ [آل عمران: ٧٩].

(١) الفتح (١/٩٣) وما بعدها من الطبعة الجديدة.



يُنَّ فيه أن أبا ذر رضي الله عنه كان يذيع كل خير يَعْلَمُه من رسول الله ﷺ خوف كتمان العلم، وقد لا يراعي في ذلك مستوى الناس أو قدرتهم على التحمل. وأما ابن عباس فخلافاً لذلك.

قال -رحمه الله-: "وقال أبو ذر: «لو وضعتم الصمصامة^(١) على هذه -وأشار إلى قفاه- ثم ظننت أنني أنفذ كلمة سمعتها من النبي ﷺ قبل أن تُجيزوا علي لأنفذتها». وقال ابن عباس: ﴿كُونُوا رَبَّانِيِّينَ﴾. حكماء فقهاء، ويقال: الرباني: الذي يربي الناس بصغار العلم قبل كباره". اه من صحيح البخاري.

قال ابن حجر: "وهذا التعليق رؤيانه موصولاً في مسند الدارمي وغيره من طريق الأوزاعي: حدثني أبو كثير -يعني: مالك بن مرثد- عن أبيه قال: «أتيت أبا ذر، وهو جالس عند الجمرة الوسطى وقد اجتمع الناس يستفتونه، فأناه رجل فوقف عليه ثم قال: ألم تُنه؟ فرفع رأسه إليه، فقال: أرقب أنت علي؟ لو وضعتم ...». فذكره مثله، ورؤيانه في الحلية من هذا الوجه، ويُنَّ أن الذي خاطبه رجل من قريش، وأن الذي نهاه عن الفتيا عثمان رضي الله عنه"^(٢).

وفي باب "ما كان النبي ﷺ يتخوَّهم بالموعظة والعلم كي لا ينفروا" قال ابن حجر: "ومناسبته لما قبله ظاهرة من جهة ما حكاه أخيراً من تفسير الرباني، كمناسبة الذي قبله من تشديد أبي ذر في أمر التبليغ لما قبله من الأمر بالتبليغ، وغالب أبواب هذا الكتاب لمن أمعن النظر فيها لا يخلو من ذلك"^(٣).

(١) الصمصامة هي: "السيف القاطع"، لسان العرب بتحقيق علي شيري (٤١٤/٧).

(٢) هو في الحلية لأبي نعيم (١١٩/١) موصولاً، وصححه ابن حجر في "المطالب العلية" (٣٠٥١)، وزاد نسبه لإسحاق بن راهويه.

(٣) الفتح (١٩٥/١) أي: يريد بيان سر ترتيب الإمام البخاري -رحمه الله- لثلاثة أبواب متتابعة وهي قوله: "باب قول النبي ﷺ: رُبَّ مَبْلَغٍ أَوْعَى من سامعٍ؛ وفيه الحث على تبليغ العلم، ثم



مدارك النظر في السياسة

وقال ابن القيم - رحمه الله -: "وفيه أيضًا تنبيه لأهل العلم على تربية الأمة كما يُربي الوالد ولده؛ فيُربوهم بالتدريج والترقي من صغار العلم إلى كبارها، وتحميلهم منه ما يطيقون كما يفعل الأب بولده الطفل في إيصال الغذاء إليه..."^(١)

وقد ذكر ابن حجر أيضًا في موضع آخر فقال: "ذكر الخلاف بين أبي ذر، وجمهور الصحابة في كثر المال عن شداد بن أوس أنه قال: «كان أبو ذر يسمع من رسول الله ﷺ الحديث فيه الشدة ثم يخرج إلى قومه، ثم يرخص فيه النبي ﷺ فلا يسمع الرخصة، ويتعلق بالأمر الأول».

وقال مالك: "اعلم أنه ليس يسلم الرجل حَدَّث بكل ما سمع، ولا يكون إمامًا أبدًا، وهو يحدث بكل ما سمع" رواه مسلم في مقدمة صحيحه.

✽ قلت: ولعله السر في قول النبي ﷺ لأبي ذر: «يا أبا ذر! إني أراك ضعيفًا، وإني أحب لك ما أحب لنفسي، لا تأمرن على اثنين، ولا تؤلن مال يتيم». رواه مسلم.

قال الذهبي: "وقد قال النبي ﷺ لأبي ذر - مع قوة أبي ذر في بدنه وشجاعته -: «يا أبا ذر! إني أراك ضعيفًا».

فهذا محمول على ضعف الرأي؛ فإنه لو ولي مال يتيم لأنفقه كله في سبيل الخير، ولترك اليتيم فقيرًا؛ فقد ذكرنا أنه كان لا يستجيز ادّخار النقدين، والذي يتأمر على الناس، يريد أن يكون فيه حلم ومدارة، وأبو ذر رضي الله عنه كانت فيه حدة - كما ذكرناه - فنصحه النبي ﷺ"^(٢).

قوله: "باب: العلم قبل القول والعمل"؛ وفيه تفسير معنى الرباني، وذلك بلزوم الحكمة في التبليغ، ثم قوله: "باب: ما كان النبي ﷺ يتخولهم بالموعظة والعلم كي لا ينفروا"؛ وفيه بيان لاختياره في معنى الرباني، فتدبر هذا.

(١) مفتاح دار السعادة (١/٦٩).

(٢) السير (١/٧٥).



الخلاصة

إن من يعلم الناس عامةً القضايا السياسية ليس ربّانيّاً، وإن زعم أنه يريد توعية الغافلين، وتحريك الجامدين، أو يريد تحقيق شمولية العمل الإسلامي.

ألا ترى ما بوّب له البخاري، حين قال: "باب: من خص بالعلم قوماً دون قوم كراهية أن لا يفهموا!".

وروى فيه عن علي عليه السلام قوله: «حدّثوا الناس بما يعرفون أتريدون أن يكذب الله ورسوله؟!».

وفي صحيح مسلم أن ابن مسعود عليه السلام قال: «ما أنت بمحدّث قوماً حديثاً لا تبلغه عقولهم إلا كان لبعضهم فتنة».

وفي الصحيحين أن أبا هريرة كره التحديث بحديث الجرائين -الذي فيه تنقّص بعض الحكام- لظهور بوادٍ الخروج عليهم في وقته مع تفشي الجهل، وكان يقول عليه السلام: «لو شئتُ لسمّيتهم!».

ومثله عن حذيفة عليه السلام، قال الحافظ: "ولهذا كره أحد التحديث ببعض دون بعض الأحاديث التي ظاهرها الخروج على السلطان...".

ولهذا كان الصحابة يأمرّون السلطان بالمعروف وينهونه عن المنكر سرّاً، ولا يُفشّون ذلك؛ خشية إثارة الفتن، وخشية حبوط عملهم بإعلانه، وهم أغيّر منا على دين الله، وأعلم منا بطرق النصح الناجعة.

✽ فقد سئل العلامة عبد العزيز بن باز: عن نقد الحكام من فوق المنابر؟

✽ فأجاب بقوله: "ليس من منهج السلف التشهيرُ بعيوب الولاة، وذكر ذلك

على المنابر؛ لأن ذلك يُفضي إلى الفوضى وعدم السمع والطاعة في المعروف،



وَيُفَضِّي إِلَى الْخَوْضِ الَّذِي يَضُرُّ وَلَا يَنْفَعُ

ولما وقعت الفتنة في عهد عثمان رضي الله عنه، قال بعضُ الناس لأسامة بن زيد رضي الله عنه:
«ألا تُكَلِّمَ عثمان؟ فقال: إنكم ترون أنني لا أَكَلِّمُهُ إِلَّا أَسْمَعُكُمْ؟! إِنِّي لَا كَلِّمُهُ فِيمَا بَيْنِي
وبينه، دون أن أفتح أمراً لا أحبُّ أن أكون أوَّل من افتتحه». أخرجَه البخاري ومسلم.
قال الشيخ عقبه: "ولمَّا فتحوا -أي: الخوارج- الشرُّ في زمان عثمان رضي الله عنه،
وأنكروا على عثمان جَهْرَةً ثَمَّتِ الفتنة والقتال والفساد الذي لا يزال الناس في آثاره
إلى اليوم، حتَّى حصلت الفتنة بين عليٍّ ومعاوية، وقُتِلَ عثمانُ بأسباب ذلك، وقُتِلَ
جمعٌ كثير من الصحابة وغيرهم بأسباب الإنكار العلني، وذكر العيوب علناً، حتَّى
أبغض الناسُ وليَّ أمرهم وقتلوه! نسأل الله العافية"^(١).

فتأمل تصرف هؤلاء الحكماء من فقهاء الصحابة ومن تبعهم بإحسان، وقارن
بينه وبين تصرف متناقضي زماننا، الذين إن سَلَّمُوا بأن الردود على الحكام بالطريقة
المعروفة اليوم لا يُجَنِّي منها خيراً، فإنَّهم يزعمون أنه لا بد من بيان تخطيطهم الماكر
للمسلمين وفضح أسرارهم ليعرفوهم ... إلخ، كأنه لم يبق من بَيان دين المسلمين
إلا هذا، مع أن أكثر ديار المسلمين لا تزال مقيمة على شرك القبور!
ولتعلم قيمة العلماء الربانيين أَقْتَنِ الأشرطة المسجلة الَّتِي ناقش فيها الشيخُ
الألباني الدكتور ناصر العمر؛ فإن فيها علماً جَمّاً.

وأذكر بهذه المناسبة أن هذا الأخير حين ذكر أن أصل كتابه: "فقه الواقع"
مُحاضرة عامة اعترض عليه الشيخ، قائلاً: "هذا خطأ؛ لأن فقه الواقع لا يكون إلا
بين العلماء أو الأقوياء من طلبة العلم ..."^(٢).

(١) من كتاب المعلوم من واجب العلاقة بين الحاكم والمحكوم للوايلي (ص: ٢٢-٢٣).

(٢) من سلسلة الهدى والنور رقم (١/٦٠٥)، وهو أحد الأشرطة الكثيرة الَّتِي كانت بينهما، والَّتِي
فكَّ الله أسرها من أيدي قوم حرصوا على كتمانها، أسأل الله تعالى أن يأذن بتسريح البقية.



ومن خالف هذا المنهج الرصين وقع وأوقع في فتنة عظيمة؛ لأن التحليلات السياسية من أصعب الأمور، ثم الاختلاف في يسيرها أسرع شيء إخراجاً للصدور، وأكثر فتنة للناس لضيق عَظَنهم، خاصة في عصر أضحى فيه الولاء والبراء بين "الإسلاميين الواعين!!" سياسياً بالدرجة الأولى لا عقدياً^(١).

(١) لقد منَّ الله على الشيخ الألباني بحراً في الحق نادرة، ومنها إفتاء الفلسطينيين بالهجرة من بلدهم على تفصيل يطلب من التسجيلات، فإذا بالثائرة تتور، كأن الشيخ كفر أو اعتدى على صفة من صفات الله تعالى، وأخذ المبتدعة يطبلون للفتنة، مع أنها مسألة فقهية قد وافقه عليها كثير من الراسخين في العلم كالشيخ ابن باز مثلاً، وقد طبع بالجزائر كتاب بعنوان: حكم الهجرة من خلال ثلاث رسائل جزائرية بتحقيق د: محمد بن عبد الكريم، من هذه الثلاث: "أسنى المتاجر في بيان أحكام من تغلب على وطنه النصارى، ولم يهاجر، وما يترتب عليه من العقوبات والزواج" لأحمد بن يحيى الونشريسي (طبعة سنة ١٩٨١م)، وقد أعده للتحقيق أحد إخواننا من بلاد الشام، فعسى أن يكون صدوره قريباً ليدفع عن مقدسي الأوطان الريبة.

✽ ثم أقول: لماذا هذه الشنينة، والغفلة عما هو أعظم منها؟! كإنكار العقيدة السلفية، ومنها الاستواء على العرش وغيرها من المسائل التي يتقزز منها مثيرو هذه الفتنة كالבوطي والغزالي ومصطفى الزرقاء وغيرهم من المعروفين بالتمذهب والتقليد -فيما يسمونه- بالحيز، والنفاس، و"التمجد" في دماء وأعراض الناس!! الخائفين من الضغط الشعبي! المستجيبين للسياسات القومية والبعثية! فتنبها -معشر المسلمين عامة، والسلفيين خاصة!- إلى أن ولاءكم عقدي قبل كل شيء، وتفتنوا إلى الذين يصطادون في المياه العكرة باستغلال الأزمات السياسية التي تخنق الجماهير مع عاطفة فلسطين الجريحة! لا هم لهم إلا إسقاط المنهج السلفي! ولو كانوا منصفين لأهمهم ما هم فيه من حيرة عقدية عن خطأ الشيخ الفقهي لو كان خطأ.

ولو تسمحننا وقلنا لهم: ليعذر بعضنا بعضاً فيما اختلفنا فيه ... فماذا يجيبون؟! أم هي قاعدة خالصة لهم من دون سائر المؤمنين؟! أم يجوز للبوطي أن يجعل لبعضهم دعاية عظيمة ليعتبه، ويجد من يستر عنه هذه الجريمة ليخلو له المجال حتى يقول: "عباسي مدني رجل مختص في علم النفس، ثقافته الإسلامية ضئيلة، ضئيلة جداً، وأعرفه وعشت معه، وتجالسنا مراراً وتكراراً.

وأنا أقول: لو أن فئة سالتني: هل يجوز أن يُنصَّب رئيس دولة إسلامية لتطبيق الإسلام؟ أقول: لا



الجامعون لفنون الشريعة هم السياسيون الشرعيون

لَمَّا كَانَ لَا يُفْتَى فِي السِّيَاسَةِ إِلَّا الْعَالَمُ الْمُجْتَهِدُ، كَانَ لَا يُمَارَسُ السِّيَاسَةُ إِلَّا هُوَ.

قال الشاطبي -رحمه الله-: "فإذا بلغ الإنسان مَبْلَغًا فَهَمَّ عَنْ الشَّارِعِ فِيهِ قَصْدُهُ فِي كُلِّ مَسْأَلَةٍ مِنْ مَسَائِلِ الشَّرِيعَةِ، وَفِي كُلِّ بَابٍ مِنْ أَبْوَابِهَا، فَقَدْ حَصَلَ لَهُ وَصْفٌ هُوَ السَّبَبُ فِي تَنْزُلِهِ مَنْزِلَةُ الْخَلِيفَةِ لِلنَّبِيِّ ﷺ فِي التَّعْلِيمِ وَالْفَتْوَا وَالْحُكْمِ بِمَا أَرَاهُ اللَّهُ"^(١).
وقال الشافعي -رحمه الله-: "ولا يشاور إذا نزل المشكل إلا أُمِينًا عَالِمًا بِالْكِتَابِ

يُصْلِحُ؛ لِأَنَّ عُلَمَاءَنَا قَالُوا فِي بَابِ الْإِمَامَةِ الْكِبَرَى: مِنْ شُرُوطِ الْإِمَامِ الَّذِي يَرِيدُ أَنْ يُطَبَّقَ الْإِسْلَامُ أَنْ يَكُونَ بَصِيرًا فَقِيهًا ذَا تَقَافَةٍ إِسْلَامِيَّةٍ وَاسِعَةٍ...". مِنْ تَسْجِيلَاتِ شَرْحِ رِيَاضِ الصَّالِحِينَ لَهُ بِرَقْمِ (٤٥٦).

وهذا الحق الذي قاله في عباسي مدني يفهم منه أن البوطي ما دعا إلى بيعة ذلك إلا لأنه رآه "بصيرًا فقيهاً ذا ثقافة إسلامية واسعة!!".

والبوطي وأمثاله يقولون ما يشاءون من التناقض، آمنين من أن يفتن لهم، مستغلين في ذلك وضعين:

الأول: وضع الأمة من حيث جهلها.

الثاني: وضع الدعوات الإسلامية بزعامة الحزبيات الإخوانية خاصة، التي لا تستعمل بمجهر النقد إلا على السلفيين لتقلص من حجم الحق الذي عندهم حتى يصير باطلاً، بطرق تدربوا عليها من وسائل الإعلام الكافرة التي يفقهون عنها الواقع! وتحجب عن الواقع باطل المخرفين الذين تحتاج إليهم "مرتزقة" لحرب السلفيين: ﴿وَسَيَعْلَمُ الَّذِينَ ظَلَمُوا أَيَّ مُنْقَلَبٍ يَنْقَلِبُونَ﴾ [الشعراء: ٢٢٧].

(١) الموافقات (٤/١٠٦-١٠٧).



والسنة، والآثار وأقاويل الناس، والقياس ولسان العرب". مختصر المزني.
 قال ابن الصباغ في "الشامل": "اعتبر الشافعي أن يكون الإمام من أهل الاجتهاد؛
 لأنه إذا لم يكن من أهل الاجتهاد فلا قول له في الحادثة"^(١).
 وقال الشاطبي: "إن العلماء نقلوا الاتفاق على أن الإمامة الكبرى لا تنعقد إلا لمن
 نال رتبة الاجتهاد والفتوى في علوم الشرع"^(٢).
 * قلت: وهذا الاتفاق لا يضره وجود المخالف؛ لأن من خالف فقد شرط
 الاجتهاد فيمن يستفتيه الإمام، كما قال الشهرستاني: "ولكن يجب أن يكون معه من
 يكون من أهل الاجتهاد فيراجعه في الأحكام"^(٣).
 فعاد الأمر إلى اشتراط الاجتهاد سواء في الإمام نفسه أو فيمن يرجع إليه
 الإمام من الفقهاء.
 وقال ابن حمدان الحراني: "المجتهد المطلق وهو الذي ذكرناه آنفاً إذا استقل إدراكه
 للأحكام الشرعية من الأدلة العامة والخاصة، وأحكام الحوادث منها..."^(٤).



(١) نقلاً عن الاجتهاد للسيوطي (ص: ٦٢).

(٢) الاعتصام (١٢٦/٢).

(٣) الملل (١٦٠/١).

(٤) صفة الفتوى (١٦).



تكت في آيات الكتاب

مَنْ تدبر آيات الكتاب الكريم في كل حديث عن الخلفاء الشرعيين - ونحن نحب أن تكون الخلافة لفقهاء الشريعة ولا ريب - يجد أن الله ما ذكر أحداً منهم إلا وصفه بالعالم المحيط بفنون الشريعة.

* فآدم ﷺ أول من ساس البشر، ميزه الله عن الملائكة بالعلم حتى كانت الخلافة له دونهم، ومهما اختلف المفسرون في كلمة: ﴿خَلِيفَةً﴾. التي في أول سورة البقرة، فإنه لا ينتفي عنها معنى السلطان.

وهذا الذي أشار إليه ابن تيمية حين قال: "في الخلافة والسلطان، وكيفية كونه ظل الله في الأرض، قال الله تعالى: ﴿وَإِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلَائِكَةِ إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً﴾ [البقرة: ٣٠]. وقال الله: ﴿يَا دَاوُدُ إِنَّا جَعَلْنَاكَ خَلِيفَةً فِي الْأَرْضِ فَاحْكُم بَيْنَ النَّاسِ بِالْحَقِّ وَلَا تَتَّبِعِ الْهَوَىٰ فَيُضِلَّكَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ﴾ [ص: ٢٦]. وقوله: ﴿إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً﴾. يعم آدم وبنيه، لكن الاسم متناول لآدم عينا، كقوله: ﴿لَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ فِي أَحْسَنِ تَقْوِيمٍ﴾ [التين: ٤]...^(١).

ولهذا قال القرطبي - رحمه الله -: "هذه الآية أصل في نصب إمام وخليفة يُسمع له ويطاع...^(٢)".

* وأقول: إن الله اختار آدم لخلافة الأرض دون الملائكة لا لكونه عالماً ببعض دون بعض، ولكن لكونه مُحيطاً بما عبَّر الله عنه بلفظ الكلية، حين قال: ﴿وَعَلَّمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ﴾ [البقرة: ٣١]. ولم يسكت، ولكن زاد: ﴿كُلَّهَا﴾.

(١) مجموع الفتاوى (٤٢/٣٥).

(٢) تفسير القرطبي (٢٦٤/١)، وانظر: أضواء البيان (٥٨/١).



مدارك النظر في السياسة

* ومثله قوله تعالى: ﴿وَلَقَدْ آتَيْنَا دَاوُدَ وَسُلَيْمَانَ عِلْمًا وَقَالَ الْخَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي فَضَّلْنَا عَلَى كَثِيرٍ مِّنْ عِبَادِهِ الْمُؤْمِنِينَ﴾ [١٥] وَوَرِثَ سُلَيْمَانُ دَاوُدَ وَقَالَ يَا أَيُّهَا النَّاسُ عَلِمْنَا مِنطِقَ الطَّيْرِ وَأَوْتَيْنَا مِنْ كُلِّ شَيْءٍ إِنَّ هَذَا لَهُوَ الْفَضْلُ الْمُبِينُ [النمل: ١٥-١٦].

قال ابن باديس -رحمه الله-: "﴿عِلْمًا﴾. نوعًا عظيمًا ممتازًا من العلم، جمعا به بين الملك والنبوة، وقاما بأمر الحكم والهداية".

وقال: "تنويه وتاصيل: قد ابتدأ الحديث عن هذا الملك العظيم بذكر العلم، وقُدِّمَت النعمة به على سائر النعم تنويها بشأن العلم وتنبيها على أنه هو الأصل الذي تنبني عليه سعادة الدنيا والأخرى، وأنه هو الأساس لكل أمر من أمور الدين والدنيا، وأن الممالك إنما تُبنى عليه وتُشاد، وأن الملك إنما يُنظَّم به ويُساس، إنَّ كل ما لم يُنَّ عليه فهو على شفا جرف هار، وأنه هو سياج المملكة ودرعها وهو سلاحها الحقيقي، وبه دفاعها، وأن كل مملكة لم تُحْمَ به فهي عُرضة للانقراض والانقضاض" (١).

* ومثله قوله تعالى: ﴿وَيَسْأَلُونَكَ عَنِ ذِي الْقُرْنَيْنِ قُلْ سَأَتْلُو عَلَيْكُمْ مِنْهُ ذِكْرًا

إِنَّا مَكَّنَّا لَهُ فِي الْأَرْضِ وَآتَيْنَاهُ مِنْ كُلِّ شَيْءٍ سَبِيًّا﴾ [الكهف: ٨٣-٨٤].

قال ابن عباس وسعيد بن جبير والسُّدي وغيرهم: "يعني: علما" (٢). أي من كل شيء علما، إذن فهي الإحاطة بكل فنون العلم.

فتأمل العلم المبسوط على هؤلاء السياسيين الصالحين، وقد روى أبو حازم قال: قاعدت أبا هريرة خمس سنين فسمعتُه يُحدِّث عن النَّبِيِّ ﷺ قال: «كانت بنو إسرائيل تسوسهم الأنبياء، كلما هلك نبيٌ خلفه نبيٌ، إلا أنه لا نبيَّ بعدي». متفق عليه.

ومصادقه في كتاب الله قوله سبحانه: ﴿إِنَّا أَنْزَلْنَا التَّوْرَةَ فِيهَا هُدًى وَنُورٌ يَخْكُمُ

(١) مجالس التذكير من كلام الحكيم الخبير (ص: ٣٣٢).

(٢) تفسير ابن كثير (٤/٤١٩).

مدارك النظر في السياسة



بِهَا التَّبَيُّونَ الَّذِينَ أَسْلَمُوا لِلَّذِينَ هَادُوا وَالرَّيَّانِيُونَ وَالْأَخْبَارُ... ﴿[المائدة: ٤٤] الآية.

إذن فالسياسة كانت للأنبياء -عليهم الصلاة والسلام-؛ لأنهم كانوا أحقَّ بها وأهلها، فإذا مات الأنبياء -عليهم الصلاة والسلام- كانت نصيب ورثتهم قال رسول الله ﷺ: «إن العلماء ورثة الأنبياء». رواه الترمذي وهو حسن.

فما لطلبة العلم يحومون حول التركة طامعين، وليس لهم فيها نصيب لا تعصياً ولا مفترضين؟!

ولهذا كان من دقة التعبير القرآني أن وصف الله الرجال المستحقين للإمامة بـ"اليقين" في علمهم فقال سبحانه: ﴿وَجَعَلْنَا مِنْهُمْ أَئِمَّةً يَهْدُونَ بِأَمْرِنَا لَمَّا صَبَرُوا وَكَانُوا بِآيَاتِنَا يُوقِنُونَ﴾ [السجدة: ٢٤].

فجعل اليقين بدل العلم للفرق الواضح بين مجرد العلم وبين علم اليقين، والمقام مقام إمامة واقتداء.

وقد قال ابن القيم -رحمه الله-: "فأخبر أن إمامة الدين إنما تنال بالصبر واليقين" ^(١).
فما أعظم أسرار الكتاب!

ومن هنا قال ابن تيمية: "كان الرسول وخلفاؤه يسوسون الناس في دينهم ودنياهم، ثم تفرقت الأمور: فصار أمراء الحرب يسوسون الناس في أمر الدنيا والدين الظاهر، وشيوخ العلم والدين يسوسون الناس فيما يرجع إليهم فيه من العلم والدين" ^(٢).



(١) زاد المعاد (١٠/٣).

(٢) مجموع الفتاوى (١١/٥٥١-٥٥٢).



تنبيهان

١- لا يزول العجب من قوم - أحسن ما يقال فيهم أنهم طلبة علم - يقيسون أنفسهم على ابن تيمية - رحمه الله - فمارسوا السياسة بدعوى أن ابن تيمية كان يُمارس السياسة!

* والجواب من ثلاثة أوجه :

- الأول: أن هذا النوع من الاستدلال بأحوال الرجال على حكم شرعي خبط منهجي لا تعرفه السلفية، وخطأ يقدر في توحيد المتابعة؛ وذلك لأن ابن تيمية - كغيره من أهل العلم - يُستدلُّ له ولا يُستدلُّ به، كما ذكر ذلك هو نفسه - رحمه الله - في "رفع الملام" وغيره من مصنفاته، فهل من متذكر؟!
- الثاني: أن ابن تيمية - رحمه الله - لم يُمارس السياسة، وإنما أفتى في السياسة، كما أفتى في غيرها من فنون الشريعة، وقد كان يقول: "أنا رجل ملة، لا رجل دولة"^(١).

- الثالث: أين أنتم من ابن تيمية؟! ذلك المجتهد المطلق، يقاس عليه طلبة العلم اليوم؟! ما أشبهه بقياس الخدّادين على الملائكة! قال رسول الله ﷺ: «المتشبع بما لم يُعط كلابس ثوبي زور». متفق عليه.

٢- واغرق في الخطأ: من يحتج بممارسة يوسف ﷺ السياسة حين قال: ﴿اجْعَلْنِي عَلَى خَزَائِنِ الْأَرْضِ﴾ [يوسف: ٥٥]. مع أنه ﷺ ما دخلها إلا وله شهادة من الله مكتوب عليها: ﴿إِنِّي حَفِيزٌ عَلَيْهِمُ﴾ [يوسف: ٥٥]^(٢).

(١) العقود الدرية لابن عبد الهادي (ص: ١٧٧).

(٢) انظر: نهضة قلوب الأبرار للشيخ عبد الرحمن السعدي (ص: ١٥٠-١٥١).



مدارك النظر في السياسة

وأهل البلاغة يفرقون جيداً بين "الحافظ" و"الحفيظ"، وبين "العالم" و"العليم"، فتدبر هذا فإنه من أسرار الكتاب الحكيم!

كما أنه يُتَعَجَّب من آخرين سوغوا لأنفسهم استلام الوظائف السياسية اليوم بما في ذلك البرلمانات الكافرة أو الفاجرة، مُحْتَجِّين بفعل يوسف -عليه الصلاة والسلام-، غافلين عن أنه ﷺ لَمْ يَسْأَلْهَا، ولكن عرضها عليه الملك نفسه، وَلَمْ يَقْبَلْهَا إلا بعد أن ضمن له الأمن والتمكين، فلا مضايقات ولا استفزاز، ولا تَنَزَلَات، ولا استدراج، ولا مساومات، ولا احتجاج، ولذلك تأمل ترتبه في قوله تعالى: ﴿وَقَالَ الْمَلِكُ أَتُؤْتِنِي بِهِ أَسْتَخْلِصُكَ لِنَفْسِي فَلَمَّا كَلَّمَهُ قَالَ إِنَّكَ الْيَوْمَ لَدَيْنَا مَكِينٌ أَمِينٌ﴾ (٥٤) قَالَ اجْعَلْنِي عَلَى خَزَائِنِ الْأَرْضِ إِنِّي حَفِيظٌ عَلِيمٌ﴾ [يوسف: ٥٤-٥٥].

وأما هؤلاء فقد أعجبوا بإيمانهم، وحسنوا ظنهم بأنفسهم حتى صور لهم الشيطان خيال التصلب في الحق، وهم ذائبون في رضا أنظمة الخلق، والله المستعان. أما يوسف ﷺ فلم يبيع دينه، وَلَمْ يَأَلْ من السياسة الشرعية جهده، ولا نفذ قانون الملك الكافر باسم مصلحة الدعوة؛ قال الله تعالى: ﴿مَا كَانَ لِأَخَاهُ فِي دِينِ الْمَلِكِ إِلَّا أَنْ يَشَاءَ اللَّهُ تَرْفَعُ دَرَجَاتٍ مِّنْ نَّشَاءُ وَفَوْقَ كُلِّ ذِي عِلْمٍ عَلِيمٌ﴾ [يوسف: ٧٦] ^(١). ولو تنزلنا جدلاً إلى مدعاهم، لقلنا كما قال علماء أصول الفقه: "شرع من قبلنا ليس شرعاً لنا فيما يخالف فيه شرعنا". وقد خالفه؛ لأننا نهيينا عن سؤال الإمارة كما في حديث عبد الرحمن بن سمرّة قال: قال لي رسول الله ﷺ: «يا عبد الرحمن! لا تسأل الإمارة؛ فإنك إن أعطيتها عن مسألة وكلت إليها، وإن أعطيتها عن غير مسألة أعنت عليها». متفق عليه.

ولقلنا: إن يوسف -عليه الصلاة والسلام- قد زكّاه الله ولا يعمل إلا بأمر الله، أي: كل البشر تجري عليهم القاعدة المذكورة، ألا وهي: «إن أعطيتها عن مسألة

(١) انظر: تفسير القرطبي (٩/٢٣٨).



وَكَلَّتْ إِلَيْهَا ...». إلا من زكَّاه الوحي الذي لا يعتريه الخطأ.
أما هؤلاء "المتكايسون" اليوم فهم خاضعون للأوضاع القانونية اليوم أو غداً،
بل قبل أن يُمارسوا السياسة لابد أن يحلفوا على احترام الدستور! وقد حَصَلَ، بل لا
نعرف أن غيره قد حصل، فعجباً لمن يُنَحِّي الكفر بالكفر!

* فتحصل من هذه العجالة أجوبة خمسة هي:

- أن يوسف عليه السلام لم يسأل الإمارة، وإنما عُرِضَتْ عليه، كما يدل عليه
السياق، وكل ما في قوله: ﴿اجْعَلْنِي عَلَى خَزَائِنِ الْأَرْضِ﴾ بيان لتخصصه واختياره.
- أنه عليه السلام أَمِنَ من مضايقات النظام، ومُكِّنَ للعمل بشريعة الإسلام، وهذان
الأمران خيال في واقع أنظمة الأرض اليوم.
- أنه عليه السلام مزكَّى بما أنه رسول، فيؤمن عليه ما يُخاف على غيره؛ فعن مُحَمَّد
بن سيرين: «أن عمر استعمل أبا هريرة على البحرين، فقدم بعشرة آلاف، فقال له
عمر: استأثرت بهذه الأموال يا عدو الله وعدو كتابه؟
فقال أبو هريرة: فقلت: لست بعدو الله وعدو كتابه! ولكني عدو من عاداهما.
قال: فمن أين هي لك؟
قلت: خَيْلٌ تُنَحَّتْ، وَغَلَّةٌ رَفِيقٌ لِي، وَأَعْطِيَةٌ تَتَابَعَتْ.
فنظروا، فوجدوه كما قال، فلما كان بعد ذلك، دعاه عمر لِيُؤْلِيَهُ، فَأَبَى!
فقال: تكره العمل وقد طلب العمل من كان خيراً منك: يوسف عليه السلام!
فقال: يوسف نبي بن نبي بن نبي، وأنا أبو هريرة بن أميمة! وأخشى ثلاثاً واثنتين.
قال: فهلاً قلت: خَمْساً؟
قال: أخشى أن أقول بغير علم، وأقضي بغير حلم، وأن يُضْرَبَ ظهري، ويُنَزَعَ
مالي، ويُشْتَمَ عِرْضِي»^(١).

(١) رواه ابن سعد في الطبقات الكبرى (٤/٣٣٥)، وفيه أبو هلال الراسي، وهو - وإن كان حديثه لا



مدارك النظر في السياسة ١

- أن شرع من قبلنا ليس شرعاً لنا فيما خالف فيه شرعنا، وقد خالفه.
- أن يوسف عليه السلام تصرف فيما تصرف فيه بمنصب الرسالة، فلو جاز لأحد أن يقتدي به فيه فوارثه الشرعي وهو المجتهد.
- قال ابن عبد البر: "إذا كان ذلك، فجائز للعالم حينئذ الثناء على نفسه، والتنبيه على موضعه، فيكون حينئذ تحدث بنعمة ربّه عنده على وجه الشكر لها" (١). والله أعلم.



يُطرح بالمرّة - فقد تابعه أيوب السخنياني، كما في السير للدهلي (٦١٢/٢)، وبه يصح الأثر، والحمد لله.

ثم وجدت هذه المتابعة عند عبد الرزاق في مصنفه (٣٢٣/١١)، وأبي نعيم في الحلية (٣٨٠/١) - (٣٨١)، وكذا متابعة ابن عون عند ابن سعد، ومتابعة يزيد بن إبراهيم التستري عند البلاذري في فتوح البلدان (ص: ٩٣)، فالحمد لله على توفيقه

(١) جامع بيان العلم وفضله (١/١٧٦).



تأصيل

قال الله تعالى: ﴿وَإِذَا جَاءَهُمْ أَمْرٌ مِّنَ الْأَمْنِ أَوْ الْخَوْفِ أَذَاعُوا بِهِ وَلَوْ رَدُّوهُ إِلَى الرَّسُولِ وَإِلَى أُولِي الْأَمْرِ مِنْهُمْ لَعَلِمَهُ الَّذِينَ يَسْتَنْبِطُونَهُ مِنْهُمْ وَلَوْلَا فَضْلُ اللَّهِ عَلَيْكُمْ وَرَحْمَتُهُ لَاجْتَبَعْتُمُ الشَّيْطَانَ إِلَّا قَلِيلًا﴾ [النساء: ٨٣].

هذه الآية في بيانها الواضح أصل في هذا الباب.

قال الشيخ عبد الرحمن السعدي: "هذا تأديب من الله لعباده عن فعلهم هذا غير اللائق، وأنه ينبغي لهم إذا جاءهم أمر من الأمور المهمة والمصالح العامة ما يتعلق بالأمن وسرور المؤمنين، أو بالخوف الذي فيه مصيبة، عليهم أن يتثبتوا ولا يستعجلوا بإشاعة ذلك الخبر، بل يردونه إلى الرسول وإلى أولي الأمر منهم أهل الرأي والعلم والنصح والعقل والرياسة الذين يعرفون الأمور ويعرفون المصالح وضدها.

فإن رأوا في إذاعته مصلحة ونشاطاً للمؤمنين وسروراً لهم وتحزناً من أعدائهم فعلوا ذلك، وإن رأوا ما فيه مصلحة أو فيه مصلحة، ولكن مضرت تزيده على مصلحته لم يذيعوه، ولهذا قال: ﴿لَعَلِمَهُ الَّذِينَ يَسْتَنْبِطُونَهُ مِنْهُمْ﴾. أي: يستخرجونه بفكرهم وآرائهم السديدة وعلومهم الرشيدة.

وفي هذا دليل لقاعدة أدبية وهي: "إذا حصل بحث في أمر من الأمور ينبغي أن يؤلى من هو أهل لذلك ويجعل من أهله، ولا يتقدم بين أيديهم؛ فإنه أقرب إلى الصواب وأحرى للسلامة من الخطأ".

وفيه النهي عن العجلة والتسرع لنشر الأمور من حين سماعها، والأمر بالتأمل قبل الكلام، والنظر فيه هل هو مصلحة فيقدم عليه الإنسان أم لا فيحجم عنه" (١).

(١) تيسير الكريم الرحمن (٢/١١٢-١١٤).



سبب النزول

روى البخاري ومسلم عن عبد الله بن عباس قال: «مكثتُ سنة، وأنا أريد أن أسأل عمر بن الخطاب عن آية، فما أستطيع أن أسأله هيبَةً له حتَّى خرج حاجًّا فخرجت معه، فلما رجع فكنا ببعض الطريق عدل إلى الأراك لحاجة له، فوقفت له حتَّى فرغ، ثُمَّ سرت معه، فقلت: يا أمير المؤمنين! من اللتان تظاهرتا على رسول الله ﷺ من أزواجه؟ فقال: تلك حفصة وعائشة، قال: قلت له: والله! إن كنت لأريد أن أسألك عن هذا منذ سنة فما أستطيع هيبَةً لك: قال: فلا تفعل! ما ظننت أن عندي من علمٍ فسألني عنه؛ فإن كنتُ أعلمه أخبرتك.

قال: وقال عمر: والله! إن كنا في الجاهليَّة ما نعدُّ للنساء أمرًا، حتَّى أنزل الله فيهنَّ ما أنزل، وقسم لهنَّ ما قسم؛ كنا معشر قريش قومًا تغلب النساء، فلما قدمنا المدينة وجدنا قومًا تغلبهم نساؤهم، فطفق نساؤنا يتعلَّمن من نسائهم، قال: وكان منزلي في بني أمية ابن زيد بالعوالي^(١).

قال: فبينما أنا في أمر أئتمِّره، إذ قالت لي امرأتي: لو صنعت كذا وكذا. فقلت لها: وما لك أنت ولما هاهنا؟ وما تكلفكِ في أمر أريده؟ فقالت: عجبا لك يا بن الخطاب! ما تريد أن تراجع أنت وإن ابنتك لثراجع رسول الله ﷺ حتَّى يظلل يومه غضبان؟!

قال عمر: فأخذ ردائي ثُمَّ أخرج مكاني، حتَّى أدخل على حفصة، فقلت لها: يا بنية! إنك لثراجعين رسول الله ﷺ حتَّى يظلل يومه غضبان؟ فقالت حفصة: والله! إنا لثراجعهُ.

(١) العوالي: موضع بالمدينة.



فقلت: تعلمين أنني أحذرك عقوبة الله، وغضب رسوله، قد خاب من فعل ذلك منكن وخسر، أفتأمن إحداكن أن يغضب الله عليها لغضب رسوله ﷺ فإذا هي قد هلكت؟ لا تراجعني رسول الله ﷺ ولا تسأليه شيئاً، وسليني ما بدا لك! يا بنية! لا يغرئك هذه التي قد أعجبها حسننها وحب رسول الله ﷺ إياها^(١).

ثم خرجت حتى أدخل على أم سلمة لقرايتي منها، فكلمتها فقالت لي أم سلمة: عجباً لك يا بن الخطاب! قد دخلت في كل شيء حتى تبتغي أن تدخل بين رسول الله ﷺ وأزواجه! قال: فأخذتني أخذاً كسرتني عن بعض ما كنت أجده، فخرجت من عندها.

قال: وكان لي جار من الأنصار، فكنا نتناوب النزول إلى رسول الله ﷺ، فينزل يوماً وأنزل يوماً، فيأتيني بخير الوحي وغيره، وآتية بمثل ذلك، ونحن حينئذ نتخوف ملكاً من ملوك غسان، ذكر لنا أنه يريد أن يسير إلينا، فقد امتلأت صدورنا منه، فأتى صاحبي الأنصاري عشاء يدق الباب، وقال: افتح، افتح! فقلت: جاء الغساني؟ فقال: أشد من ذلك؛ اعتزل رسول الله ﷺ أزواجه!

فقلت: رغم أنف حفصة وعائشة! قد كنت أظن هذا كائناً، حتى إذا صليت الصبح شددت عليّ ثيابي، وفي رواية: دخلت المسجد، فإذا الناس يكتون بالحصى^(٢)، ويقولون: طلق رسول الله ﷺ نساءه! وذلك قبل أن يؤمرن بالحجاب.

قال عمر: فقلت: لأعلمن ذلك اليوم، وأتيت الحجر، فإذا في كل بيت بكاء! قال: فدخلت على عائشة فقلت: يا بنت أبي بكر! أقد بلغ من شأنك أن تؤذي رسول الله ﷺ؟

(١) يريد عائشة جهلها.

(٢) يكتون بالحصى: أي يضربون به الأرض، كفعل المهموم المفكر.



مدارك النظر في السياسة

فقلت: ما لي وما لك يا بن الخطاب؟! عليك بعيتك^(١)!

قال: فدخلت على حفصة بنت عمر، فقلت لها: يا حفصة! أقد بلغ من شأنك أن تؤذي رسول الله ﷺ؟ والله! لقد علمت أن رسول الله ﷺ لا يُحبك، ولولا أنا لطلقك رسول الله ﷺ، فبكت أشد البكاء.

فقلت لها: أين رسول الله ﷺ؟

قالت: هو في خزانته في المشربة^(٢)، فدخلت، فإذا أنا برباح غلام رسول الله ﷺ قاعدًا على أسكفة^(٣) المشربة، مُدَلَّ رجله على نقيع من خشب -ودو جذع يرقى عليه رسول الله ﷺ وينحدر- فناديت: يا رباح! استأذن لي عندك على رسول الله ﷺ، فنظر رباح إلى الغرفة، ثم نظر إلى فلم يقل شيئًا.

ثم قلت: يا رباح! استأذن لي عندك على رسول الله ﷺ، فنظر رباح إلى الغرفة ثم نظر إلى فلم يقل شيئًا، ثم رفعت صوتي، فقلت: يا رباح! استأذن لي عندك على رسول الله ﷺ، فأني أظن أن رسول الله ﷺ ظن أنني جئت من أجل حفصة، والله! لئن أمرني رسول الله ﷺ بضرب عنقها لأضربن عنقها! ورفعت صوتي، فأومأ إلي أن ارقه.

فدخلت فسلمت على رسول الله ﷺ، فإذا هو متكئ على رمل حصير^(٤) قد أثر في جنبه، قال: ودخلت عليه حين دخلت وأنا أرى في وجهه الغضب.

فقلت: يا رسول الله! ما يشق عليك من شأن النساء؟ فإن كنت طلقتهن فإن

(١) عليك بعيتك: المراد عليك بوعظ ابتك.

قال أهل اللغة: العيبة: في كلام العرب وعاء يجعل الإنسان فيه أفضل ثيابه ونفيس متاعه، فشبهت ابنته بها.

(٢) المشربة: الغرفة.

(٣) أسكفة: هي عتبة الباب السفلى.

(٤) على رمل حصير: يقال: رملت الحصير وأرملته، إذا نسجته.



الله معك وملائكته وجبريل وميكائيل، وأنا وأبو بكر والمؤمنون معك، وكلما تكلمت وأحمد الله - بكلام إلا رجوت أن يكون الله يصدق قولي الذي أقول، ونزلت هذه الآية؛ آية التخيير: ﴿عَسَى رَبُّهُ إِنْ طَلَّقَكُنَّ أَنْ يُدْلِهَ أَزْوَاجًا خَيْرًا مِنْكَ﴾ [التحریم: ٥].
﴿وَإِنْ تَظَاهَرَا عَلَيْهِ فَإِنَّ اللَّهَ هُوَ مَوْلَاهُ وَجِبْرِيلُ وَصَالِحُ الْمُؤْمِنِينَ وَالْمَلَائِكَةُ بَعْدَ ذَلِكَ ظَهِيرٌ﴾ [التحریم: ٤]. وكانت عائشة بنت أبي بكر وحفصة تظاهران على سائر نساء النبي ﷺ.

فقلت: أطلقت - يا رسول الله! - نساءك؟ فرفع رأسه إلي وقال: لا.

فقلت: الله أكبر! لو رأيتنا يا رسول الله! وكنا معشر قريش قومًا نغلب النساء، فلما قدمنا المدينة وجدنا قومًا تغلبهم نساؤهم، فطفق نساؤنا يتعلمن من نسائهم، فتغضبت على امرأتي يومًا، فإذا هي تراجعني، فأنكرت أن تراجعني.
فقلت: ما تنكر أن أراجعك؟ فوالله! إن أزواج النبي ﷺ ليراجعنه وتهجره إحداهن اليوم إلى الليلة.

فقلت: قد خاب من فعل ذلك منهن وخسر! أفتأمن إحداهن أن يغضب الله عليها لغضب رسوله ﷺ فإذا هي قد هلكت؟ فتبسم رسول الله ﷺ.

فقلت: يا رسول الله! قد دخلت على حفصة، فقلت: لا يغرنك أن كانت جارتك هي أوسم منك وأحب إلى رسول الله ﷺ منك، فتبسم أخرى.

فقلت: أستأنس يا رسول الله؟ قال: نعم! فجلست، فرفعت رأسي في البيت، فوالله! ما رأيت فيه شيئًا يرد البصر إلا أهبًا ثلاثة، فنظرت ببصري في خزانة رسول الله ﷺ فإذا أنا بقبضة من شعير نحو الصاع ومثلها قرطاً^(١) في ناحية الغرفة، وإذا أفريق^(٢) معلق. قال: فابتدرت عيناى.

قال: ما ييكك يابن الخطاب؟.

(١) قرطاً: القرط ورق السلم يدبغ به.

(٢) أفريق: هو الجلد الذي لم يتم دباغه.



مدارك النظر في السياسة

قلت: يا نبي الله! وما لي لا أبكي؟ وهذا الحصر قد أثر في جنبك، وهذه خزانك لا أرى فيها إلا ما أرى، وذاك قيصر وكسرى في الثمار والأنهار، وأنت رسول الله ﷺ وصفوته، وهذه خزانك؟ فقلت: ادعُ الله يا رسول الله! أن يوسع علي أمتك؛ فقد وسع على فارس والروم، وهم لا يعبدون الله! فاستوى جالساً، ثم قال: أفي شك أنت يابن الخطاب؟ أولئك قوم عجّل لهم طيباتهم في الحياة الدنيا، يابن الخطاب! ألا ترضى أن تكون لنا الآخرة ولهم الدنيا؟ قلت: بلى! فقلت: استغفر لي يا رسول الله!

قلت: يا رسول الله! إنني دخلت المسجد والمسلمون يَنكُتون بالحصى، يقولون: طلق رسول الله ﷺ نساءه، أفأنزل فأخبرهم أنك لم تطلقهن؟ قال: نعم! إن شئت. فلم أزل أحدثه حتى تحسّر الغضب^(١) عن وجهه، وحتى كثر فضحك، وكان من أحسن الناس ثغراً. ثم نزل نبيُّ الله ﷺ ونزلت، فنزلت أتشبت بالجذع، ونزل رسول الله ﷺ كأنما يمشي على الأرض ما يمسه بيده. فقلت: يا رسول الله! إنما كنت في الغرفة تسعة وعشرين، قال: إن الشهر يكون تسعاً وعشرين. فقامت على باب المسجد، فناديت بأعلى صوتي: لم يطلق رسول الله ﷺ نساءه.

ونزلت هذه الآية: ﴿وَإِذَا جَاءَهُمْ أَمْرٌ مِّنَ الْأَمْنِ أَوِ الْخَوْفِ أَذَاعُوا بِهِ وَلَوْ رَدُّوهُ إِلَى الرَّسُولِ وَإِلَى أُولِي الْأَمْرِ مِنْهُمْ لَعَلِمَ الَّذِينَ يَسْتَبِطُونَهُ مِنْهُمْ﴾ [النساء: ٨٣]. فكنت أنا استببط ذلك الأمر، وأنزل الله آية التخيير.

* بعض فوائدها:

- أولها أن عمر بن الخطاب وغيره من الصحابة رضي الله عنهم كان قد بلغهم أن ملك

(١) تحسّر الغضب: زال وانكشف



مدارك النظر في السياسة

غسان يدبّر لهم شرّاً، فلم يشتهم هذا عن طلب العلم بزعم تتبع الأخبار! ومع الأسف الشديد إنك لتدخل المكتبات العامة التي يرتادها طلبة العلم الشرعي فتجد أكثرهم في جانب المجلات و"الدوريات" يستطلعون الواقع! مع أن المكتبات زاخرة بكتب التوحيد والتفسير والسنة، ولا تكاد جُموعهم تكثر هاهنا إلا لبحث مدفوع إليه دفعاً لنيل شهادة أو لدرهم معدودة! اللهم إلا القليل الذين حُبِّبَ إليهم الدين حقيقة.

ويا لله العجب! فكم هم الذين ليست لهم أوراد يومية من الأذكار النبوية، مع أن وردهم مع الإذاعات والجرائد آنية!! والله المستعان.

- ومنها: التحذير من إشاعة الأخبار التي وصفها بالخوف والأمن، والسياسة - من هذا الباب - إما خير سار آمن، وإما خير مخوف محزن، وتجد اليوم عمدة السياسيين الجلّي على تتبع الأخبار، وتراهم يُفنون أعمارهم في دراسة طرق إذاعتها بدقة، حتّى يتمكنوا من تخويف المؤمنين وتأمين أعداء الدين.

ومن تأمل أحوال الإسلاميين - الذين يتوسّلون إلى توعية أتباعهم من الخواص والعوام بتحليل الأخبار السياسية والتظاهر بسعة الاطلاع فيها - من أشد الناس تأثراً بإرجافها، ممّا يبعث في نفوسهم فزعاً شديداً من أعدائهم، حتّى إنهم ليحسبون كل صيحة عليهم، وأن كل هزيمة فمن مكرهم بهم، مع هذا فهم يظهرون للسذج شجعاناً؛ إذ ظنّوهم يصدعون بالحق.

ومن أمارات هذا التأثير أنك لو قلت لهم: دعوا العوام لا تشغلوهم بالقضايا السياسية، ولا تخدموا أعداءكم بإذاعة أخبارهم؛ لأنّها توهن المسلمين في استضعافهم، وليسعكم قول الله تعالى حينئذ: ﴿وَإِنْ تُضَبِّرُوا وَتَقْتُلُوا لَا يَضُرُّكُمْ كَيْدُهُمْ شَيْئاً إِنَّ اللَّهَ بِمَا يَفْعَلُونَ مُحِيطٌ﴾ [آل عمران: ١٢٠]. قالوا في جرأة لا تحترم النصوص: "وهل نبقي مكتوفي الأيدي مع أعداء ماكرين؟!"



مدارك النظر في السياسة

وَلَمْ يَتَدَبَّرُوا أَنَّ اللَّهَ الْمَطْلَعُ عَلَى كَيْدِ الْأَعْدَاءِ أَمْرٌ بِالصَّبْرِ بَعْدَ أَنْ يَبِينَ مَكْرَهُمُ الْكِبَارُ، كَمَا قَالَ فِي هَذِهِ الْآيَةِ: ﴿إِنْ تَمْسَسْكُمْ حَسَنَةٌ تَسُؤْهُمْ وَإِنْ تُصِبْكُمْ سَيِّئَةٌ يَفْرَحُوا بِهَا وَإِنْ تُصِبرُوا وَتَقْوُوا لَا يَصُرْكُمْ كَيْدُهُمْ شَيْئًا إِنَّ اللَّهَ بِمَا يَعْمَلُونَ مُحِيطٌ﴾ [آل عمران: ١٢٠].

هذا مع أن كَفَّ الأيدي في زمن ما مِمَّا أَمَرَ اللَّهُ بِهِ حِينَ قَالَ: ﴿أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ قِيلَ لَهُمْ كُفُّوا أَيْدِيَكُمْ وَأَقِيمُوا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ فَلَمَّا كُتِبَ عَلَيْهِمُ الْقِتَالُ إِذَا فَرِيقٌ مِنْهُمْ يَخْشَوْنَ النَّاسَ كَخَشْيَةِ اللَّهِ أَوْ أَشَدَّ خَشْيَةً...﴾ [النساء: ٧٧].

وهو شريعة مُحَكِّمة ما وُجِدَ زمنها.

قال ابن تيمية -رحمه الله-: "فمن كان من المؤمنين بَارِضٍ هو فيها مُسْتَضعِفٌ أو في وقت هو فيه مُسْتَضعِفٌ، فليعمل بآية الصبر والصفح والعفو عمن يؤذي الله ورسوله من الذين أوتوا الكتاب والمشركون.

وأما أهل القوة فإِذَا يَعْمَلُونَ بآية قتال أئمة الكفر الذين يطعنون في الدين، وبآية قتال الذين أوتوا الكتاب حَتَّى يُعْطُوا الْجِزْيَةَ عَنْ يَدٍ وَهُمْ صَاغِرُونَ" (١).

بهذا يَتَبَيَّنُ لَنَا سرُّ مَنَعَ اللَّهِ تَعَالَى الْمُؤْمِنِينَ أَنْ يَشْغَلُوا أَنْفُسَهُمْ بِالْعَدَّةِ الْمَادِّيَةِ فِي الْوَقْتِ الَّذِي هُمْ فِي حَاجَةٍ إِلَى الْعَدَّةِ الْإِيمَانِيَّةِ، وَالْجَمْعُ بَيْنَهُمَا -كَمَا يَتَخَيَّلُهُ الْمُحَاوِلُونَ الْإِعْتِدَالَ وَالتَّوَسُّطَ- فِي وَقْتِ افْتِقَارِهَامَا وَافْتِقَارِ السُّلْطَانِ خَطَأً وَاضِحٌ وَخِلَافُ السَّيْرَةِ النَّبَوِيَّةِ؛ لِأَنَّهُ لَا بَدَّ مِنْ أَنْ تَطْغَى إِحْدَاهُمَا عَلَى الْأُخْرَى.

ولما كَانَ الْإِنْسَانُ أَكْثَرَ إِيمَانًا بِعَالَمِ الشَّهَادَةِ مِنْ عَالَمِ الْغَيْبِ، فَإِنَّهُ لَا بَدَّ أَنْ يَمِيلَ إِلَى الْإِسْتِعْدَادِ الْمَادِيِّ الَّذِي يُمَثِّلُ عَالَمَ الشَّهَادَةِ حَتَّى يَفْقِدَ أَعْظَمَ رَوَافِدِ النُّصْرَةِ وَهُوَ التَّوَكُّلُ عَلَى اللَّهِ؛ إِغْرَاقًا فِي التَّوَكُّلِ عَلَى الْأَسْبَابِ، مَعَ أَنَّ اللَّهَ يَقُولُ: ﴿إِنْ يَنْصُرْكُمْ اللَّهُ فَلَا غَالِبَ لَكُمْ وَإِنْ يَخْذُلْكُمْ فَمَنْ ذَا الَّذِي يَنْصُرْكُمْ مِنْ بَعْدِهِ وَعَلَى اللَّهِ فَلْيَتَوَكَّلِ الْمُؤْمِنُونَ﴾ [آل عمران: ١٦٠].

(١) الصارم المسلول (ص: ٢٢١).



وتأمل كيف جعل الرسل -عليهم الصلاة والسلام- الصبر على الأذى من التوكل، قال الله تعالى حكاية عنهم: ﴿وَمَا لَنَا أَلَّا نَتَوَكَّلَ عَلَى اللَّهِ وَقَدْ هَدَانَا سُبُلَنَا وَلَنَصْبِرَنَّ عَلَى مَا آذَيْتُمُونَا وَعَلَى اللَّهِ فَلْيَتَوَكَّلِ الْمُتَوَكِّلُونَ﴾ [إبراهيم: ١٢].

إذن فالبدء بالاستعداد الإيماني ثم إتباعه -بعده وليس معه- بالاستعداد المادي كما قال الله تعالى للمؤمنين في المدينة الذين حققوا أصل الإيمان في مكة: ﴿وَأَعِدُّوا لَهُمْ مَا اسْتَطَعْتُمْ مِنْ قُوَّةٍ وَمِنْ رِبَاطِ الْخَيْلِ تُرْهِبُونَ بِهِ عَدُوَّ اللَّهِ وَعَدُوَّكُمْ وَآخَرِينَ مِنْ دُونِهِمْ لَا تَعْلَمُونَهُمُ اللَّهُ يَعْلَمُهُمْ﴾ [الأنفال: ٦٠].

✽ خلاصة هذه الفائدة:

التحذير من إشاعة الأخبار؛ لأنها تحمل معها أمنها أو خوفها، والنفوس ضعيفة، هذا مع ما فيها من شهوة التطلع إلى الواقع، خاصة واقع الكراسي؛ فإن الأفئدة تهوي إليها معرضة عن الوحي، وإليك هذه العبرة:

عن سعد في قول الله ﷻ: ﴿نَحْنُ نَقُصُّ عَلَيْكَ أَحْسَنَ الْقَصَصِ﴾ [يوسف: ٣]. الآية، قال: «أنزل الله القرآن على رسوله ﷺ فتلاه عليهم زمائناً، فقالوا: يا رسول الله! لو قصصت علينا؟ فأنزل الله تعالى: ﴿الر تِلْكَ آيَاتُ الْكِتَابِ الْمُبِينِ﴾ [يوسف: ١]. إلى قوله: ﴿نَحْنُ نَقُصُّ عَلَيْكَ أَحْسَنَ الْقَصَصِ﴾ الآية، فتلاها رسول الله ﷺ زمائناً^(١)، فقالوا: يا رسول الله! لو حدثتنا؟ فأنزل الله تعالى: ﴿اللَّهُ نَزَّلَ أَحْسَنَ الْحَدِيثِ كِتَابًا مُتَشَابِهًا﴾ [الزمر: ٢٣] الآية. قال: كل ذلك يؤثرون بالقرآن.

وفي موارد الظمان: «كل ذلك يؤثرون بالقرآن». قال خلاد: وزاد فيه آخر، قال: «قالوا: يا رسول الله! لو ذكرتنا؟ فأنزل الله تعالى: ﴿أَلَمْ يَأْنِ لِلَّذِينَ آمَنُوا أَنْ تَخْشَعَ قُلُوبُهُمْ لِذِكْرِ اللَّهِ﴾ [الحديد: ١٦] الآية»^(٢).

(١) عند أبي عبيد في فضائل القرآن (ص: ٥٣): «ثم ملوا ملة أخرى».

(٢) رواه البزار كما في البحر الزخار (١١٥٢، ١١٥٣)، وأبو يعلى (٧٤٠)، وابن حبان (١٧٤٦)،



فتأمل هذه التربية الربانية والرعاية النبوية للصحابة وقد عرفت ثمارها فيهم.
وتأمل تربية من يستجيب لرغبة العوام فيفسدهم بالأخبار السياسية ويهيج الشباب
بلا فائدة، ثم هو يتململ قائلاً: لماذا يتخلفون عن دروس العلم الصحيح التي فيها تلاوة
الوحيين، بل وتعلم العقيدة الصحيحة التي هي مفتاح الجنة، ويزدهجون على الدروس
السياسية التي تروّعهم، بل تتخططهم تُخبطُ الجنة.

وإن تعجب فعجب قول ناصر العمر في شريط "السعادة بين الوهم والحقيقة":
"هذه قصة عجيبة تابعتُ فصولها على مدى خمسة عشر عاماً ... وقد تابعت
شخصياً هذه القصة منذ أكثر من خمسة عشر عاماً، وهي قصة "كرستينا أوناسيس"^(١).
فسئل: "ما هو قولك في تتبع قصص الكافرين في هذا الزمان الذي حلت عليه
الحن والفتن؟".

فاجاب: "إذا كان فيها عبرة فلا بأس! فهذا القرآن مليء بقصص الكافرين ...
فإذا كان تتبعها من أجل العبرة، ومن أجل العظة فهي من الأمثال التي تضرب في
ذلك، فإنه على خير! لا من أجل الاقتداء وأجل العظمة، لا! ولكن من أجل أن
نتجنب سبيلهم: ﴿وَلِتَسْتَبِينَ سَبِيلَ الْمُجْرِمِينَ﴾ [الأنعام: ٥٥]. من أجل استبانة سبيل
المجرمين فإنهم ... يحسن هذا الأمر، أما إذا خشني على نفسه فلا!".

✽ قلت: هل تعني أن النبي ﷺ كان يفعل ذلك؟

والحاكم (٣٤٥/٢)، وابن جرير في تفسيره (٩٠/١٢)، وصححه الحاكم، ووافقه الذهبي، وقال
ابن حجر في المطالب العالية (٣٤٣/٣): "حديث بحسن"، وكذا ابن تيمية في مجموع الفتاوى
(٤٠/١٧) عازياً الرواية إلى ابن أبي حاتم، وهي عنده برقمي (١١٣٢٣) و (١١٣٢٥) -
الطيب)، وكذلك صححه دون آية الحديد الشيخ مقبل الوداعي في صحيح المسند من أسباب
النزول (ص: ٨٨).

(١) راجع رسالته بعنوان الشريط نفسه (ص: ٩-١٤).



مع أنك لو تأملت القصص النبوي لألفيته ممّا لا تطوله يد الواقع؛ لأنّ جلّه عن بني إسرائيل والأمم السابقة ممّا لا يعرف إلا بالوحي، ولذلك كثيراً ما كان يقول -عليه الصلاة والسلام-: «لقد كان فيمن كان قبلكم كذا وكذا».

ثمّ هل استبانة سبيل المجرمين تكون بتضييع أعمار المسلمين؟!

وهل يفي بهذا عمر نوح عليه السلام؟

وهل استنتاج أن السعادة ليست في جمع المال يستلزم منك توريط الشباب في

متابعة القصص الغرامية؟!

إن الذي يتتبع قصة هذه اليونانية ويقرأ لها أياماً متتابعة لا بد أن يعشقها،

فكيف وهي ربع عمر الإنسان؟!

لقد كان يكفيك قول الله: ﴿مَا أَغْنَىٰ عَنِّي مَالِي﴾ [الحاقة: ٢٨]. للحذر من فتنة المال!

أما تذكر نهى النبي صلى الله عليه وآله لعمر عن تتبع ما في صحيفة التوراة؟

مع أن هذا أولى وأهم ممّا ذكرت.

بل إن الله نهى نبيه صلى الله عليه وآله عن متابعة خير أهل الكهف إلا ظاهراً دون الغوص في

تفاصيلها، مع أنّهم فتية مؤمنون فقال: ﴿فَلَا تُنَازِرُوا فِيهِمْ إِلَّا مِرَاءً ظَاهِرًا وَلَا تَسْتَفْتِ فِيهِمْ

مِنْهُمْ أَحَدًا﴾ [الكهف: ٢٢].

إن زعم "استبانة سبيل المجرمين" -على فهمكم- هو الذي أُملى على جبهة

الإنقاذ عندنا اقتناء الهوائيات المقعّرة "الدش"، بل لم يُعرف زمن انتشرت فيه هذه

الأجهزة انتشاراً واسعاً إلا أيامها، لحماية دولتهم الوهمية زعموا! وقد كانوا يطوفون

على البيوت لمدّها بأسلاكها، فلما ذهبت ريجهم ذهبوا وتركوا الأمة تتقاسم هذا

الميراث الخبيث، قال الله تعالى: ﴿يَوْمَ تَجِدُ كُلُّ نَفْسٍ مَّا عَمِلَتْ مِنْ خَيْرٍ مُّحْضَرًا وَمَا

عَمِلَتْ مِنْ سُوءٍ تَوَدُّ لَوْ أَنَّ بَيْنَهَا وَبَيْنَهُ أَمَدًا بَعِيدًا وَيُحَذِّرُكُمُ اللَّهُ نَفْسَهُ﴾ [آل عمران: ٣٠].

- ومنها: أن في قوله تعالى: ﴿وَإِذَا جَاءَهُمْ أَمْرٌ مِنَ الْأَمْنِ أَوْ الْخَوْفِ﴾ [النساء: ٨٣]



مدارك النظر في السياسة

دليلاً على أن العامي قد يدرك من الواقع ما يخفى على العالم، ولا يعدّ عيباً في العالم؛ لأن إحصاء واقع الناس ليس إلا إلى رب الناس، لكن العيب فيما إذا أفتى المجتهد في نازلة ولما يسأل أهل الاختصاص عن ملابساتها وهو يقدر على ذلك^(١)، فقد كان يخفى على النبي ﷺ القليل أو الكثير من واقع الناس، فيأتيه العامي بالخبر اليقين فيفتي ﷺ على غرار ما سمع، وخذ مثلاً على ذلك قصة الثلاثة الذين عزفوا عن الدنيا

وهل نسيت أن الهدهد قال لسليمان ﷺ: ﴿أَحْطْتُ بِمَا لَمْ تُحِطْ بِهِ وَجِئْتُكَ مِنْ سَبِيلٍ بَنِيَّ يَقِينٌ﴾ [النمل: ٢٢]. فهذا طائر عليم من الواقع ما لم يعلمه رسول أوتي من الملك ما لم يؤته أحد من قبله ولا من بعده، بل كان يعلم من واقع الطير والنمل ومنطقها ما هو معلوم، فما لعصافير الأحزاب الإسلامية تتناول على العلماء، أن رأوا أنفسهم تُخلق في أجواء مكذوبة حسبوها يقين الأنبياء!!

قال العلامة عبد العزيز بن باز: "... ومِمَّا يكثر فيه الكلام من مظاهر الجهل بالواقع اتِّهام بعض أهل العلم والفضل بالجهل بأحوال المنافقين والعلمانيين، وهذا غير قادح؛ إذ يوجد في الأمة منافق أو زنديق لا يعلمه العلماء ولا يعرفون حاله، ولا يُعدُّ هذا الخفاء عيباً في حقهم.

قال الإمام الذهبي في ترجمة الحلاج: كان جماعة في أيام النبي ﷺ منتسبون إلى صحبته وإلى ملته، وهم في الباطن مردّة المنافقين، قد لا يعرفهم نبي الله ﷺ ولا يعلم بهم قال الله تعالى: ﴿وَمِنْ أَهْلِ الْمَدِينَةِ مَرَدُوا عَلَى النِّفَاقِ لَا تَعْلَمُهُمْ نَحْنُ نَعْلَمُهُمْ سَنُعَذِّبُهُمْ مَرَّتَيْنِ﴾ [التوبة: ١٠١]. فإذا جاز على سيد البشر أن لا يعلم ببعض المنافقين - وهم معه في المدينة سنوات - فبالأولى أن يخفى حال جماعة من المنافقين الفارغين عن دين الإسلام بعده ﷺ على أمته " (٢).

(١) انظر فقه النوازل (٧/١).

(٢) من وجوب طاعة السلطان في طاعة الرحمن لمحمد العربي (ص: ٤٤-٤٥).



من أجل هذا لم أذكر هنا هذا العلم أعني المسمى "فقه الواقع" في صفات المجتهد.

ومن مظاهر الغلو فيه أنني سمعت مراراً من يتناقل قصة عن الشيخ مُحَمَّد بن عثيمين -رحمه الله- يريدون إدانته بجهله بالواقع زعموا^(١)، فيقولون: "لقد بُهّ الشيخ على وجود مجالات خليعة بالأسواق، وفي كل مرة ينكر ذلك؛ لأنه لم يرها، فبينما هو في درسه إذ دخل عليه من رمى بالجلّة في حجره، فقام الشيخ بعدها فكتب في التحذير منها ومن الأفلام!".

أقول: إن صحّ هذا فإنه لا يقدر في الشيخ ولا في علمه، كما لم يقدر في النبي ﷺ عدم علمه بمثل ما ذكرته آنفاً، ولا في عمر، ولا في ابن عباس عدم علمهما بواقع قصّة الطلاق، بل هذا يزيد الشيخ ابن عثيمين منقبة على منقبة؛ لأنه يدل على انكبابه على العلم تعلماً وتعليماً وشغل وقته به، حتّى لم يجد فراغاً للتطلع على ما في الأسواق، وأن قراءة المجالات ليست عنده ذات أسواق، وكأن لسان حاله ينشد:

مُنَايَ مِنَ الدُّنْيَا عُلُومٌ أَبْثُهَا	وَأَنْشُرُهَا فِي كُلِّ بَادٍ وَحَاضِرٍ
دَعَاءٌ إِلَى الْقُرْآنِ وَالسُّنَنِ الَّتِي	تَنَاسَى رِجَالٌ ذَكَرُهَا فِي الْحَاضِرِ
وَقَدْ أَبْدَلُوهَا بِالْجَرَائِدِ تَارَةً	وَتَلْفَازَهُمْ رَأْسُ الشُّرُورِ الْمُنَاكِرِ
وَمَذْبِاعُهُمْ أَيْضًا فَلَا تَنْسَ شُرَّهَ	فَكَمْ ضَاعَ مِنْ وَقْتٍ بِهَا بِالْخُسَائِرِ ^(٢)

(١) وهذا التجهيل لكبار العلماء منتشر جداً في أوساط الشباب المشتغل بالسياسة حتّى سموا "هيئة كبار العلماء". هيئة كبار العلماء! فآله حسيهم.

(٢) عن موارد الظلمان للشيخ عبد العزيز السلمان (٤/٣)، والبيتان الأولان لابن حزم -رحمه الله- على أنه قال في الثاني منهما: "دعاءٌ إلى القرآن والسنة..."، انظر: جذوة المقتبس لمحمد بن أبي نصر فُتُوح الحميدي (ص: ٣١٠).

مدارك النظر في السياسة



ولا أدري لماذا يوردون هذه القصة في كل مرة إلا أن يكون في الأمر ما يأتي:

- ومنها: أن العيب الأعظم أن يتصدر العامي أو طالب العلم مجالس فقه الواقع بحجة تقصير العلماء فيه؛ وهذا خطأ لأن الله حين نعى عليهم إذاعة الأخبار، لم يأمرهم بتحليلها ولكن بردها إلى أهلها كما قال سبحانه: ﴿وَلَوْ رَدُّوهُ إِلَى الرَّسُولِ وَإِلَى أُولِي الْأَمْرِ مِنْهُمْ لَعَلِمَهُ الَّذِينَ يَسْتَنْبِطُونَهُ مِنْهُمْ﴾ [النساء: ٨٣].

وفي مخالفة هذه الآية خيانة للأمانة التي أمر الله بأدائها إلى أهلها: ﴿إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُكُمْ أَنْ تُؤَدُّوا الْأَمَانَاتِ إِلَى أَهْلِهَا وَإِذَا حَكَمْتُمْ بَيْنَ النَّاسِ أَنْ تَحْكُمُوا بِالْعَدْلِ إِنَّ اللَّهَ نِعِمَّا يَعِظُكُمْ بِهِ﴾ [النساء: ٥٨]. وفي مخالفتها خراب الدنيا، فعن أبي هريرة قال: «بينما النبي ﷺ في مجلس يحدث القوم جاءه أعرابي فقال: متى الساعة؟ فمضى رسول الله ﷺ يحدث، فقال بعض القوم: سمع ما قال، فكره ما قال. وقال بعضهم: بل لم يسمع. حتى إذا قضى حديثه قال: أين -أراه- السائل عن الساعة؟ قال: ها أنا يا رسول الله! قال: فإذا ضيقت الأمانة فانتظر الساعة. قال: كيف إضاعتها؟ قال: إذا وسد الأمر إلى غير أهله، فانتظر الساعة». رواه البخاري.

فعجباً لقوم وسدوا هذه الأمور إلى طلبة العلم! بانين على أوهام الشباب علالي وقصوراً، فتارة يريدون مجلساً للشورى بالسعودية للتسلل فيه، وتارة يريدون لجنة لحقوق الإنسان الشرعية، ونهايتها التملص بل التخلص من جمود هيئة كبار العلماء زعموا! وكان عاقبة ذلك خسرًا^(١).

(١) الغريب أن هذه المطالب لتأسيس مثل هذه المجالس من أصحاب هذا الفكر نفسه قد ردَّ عليها العلامة عبد الله بن حميد -رحمه الله- من أكثر من ثلاثين سنة، ثم هي اليوم تمجداً! انظر: الرسائل الحسان في نصائح الإخوان (ج١: ٣٢).



✽ وهاك ضياء من هدي السلف:

عن يحيى بن يعمر قال: "كان أول من قال بالقدر بالبصرة معبد الجهني، فانطلقت أنا وحُميد بن عبد الرحمن الحميري حاجين أو معتمرين، فقلنا: لو لقينا أحداً من أصحاب رسول الله ﷺ فسألناه عما يقول هؤلاء في القدر، فوفق لنا عبد الله بن عمر بن الخطاب داخلاً المسجد، فاكتفته أنا وصاحبي أحدنا عن يمينه والآخر عن شماله، فظننت أن صاحبي سيكل الكلام إليّ فقلت: أبا عبد الرحمن! إنه قد ظهر قبلنا ناس يقرءون القرآن ويتقفرون العلم، وذكر من شأنهم وأنهم يزعمون أن لا قدر، وأن الأمر أنف؟

قال: فإذا لقيت أولئك فأخبرهم أنني بريء منهم، وأنهم برآء مني، والذي يخلف به عبد الله بن عمر! لو أن لأحدهم مثل أحد ذهباً فأنفقه، ما قبل منه حتى يؤمن بالقدر.

ثم قال: حدثني أبي عمر بن الخطاب قال: «بينما نحن عند رسول الله ﷺ ذات يوم، إذ طلع علينا رجل شديد بياض الثياب، شديد سواد الشعر، لا يرى عليه أثر السفر، ولا يعرفه منا أحد، حتى جلس إلى النبي ﷺ، فأسند ركبته إلى ركبته، ووضع كفيه على فخذيه، وقال: يا مُحَمَّد! أخبرني عن الإسلام؟ فقال رسول الله ﷺ: الإسلام أن تشهد أن لا إله إلا الله، وأن مُحَمَّدًا رسول الله ﷺ، وتقيم الصلاة، وتؤتي الزكاة، وتصوم رمضان، وتحج البيت إن استطعت إليه سبيلاً. قال: صدقت، فعجبنا له يسأله ويصدقه، قال: فأخبرني عن الإيمان؟ قال: أن تؤمن بالله، وملائكته، وكتبه، ورسله، واليوم الآخر، وتؤمن بالقدر خيره وشره. قال: صدقت، قال: فأخبرني عن الإحسان؟ قال: أن تعبد الله كأنك تراه، فإن لم تكن تراه فإنه يراك. قال: فأخبرني عن الساعة؟ قال: ما المسئول عنها بأعلم من السائل؟ قال: فأخبرني عن أمارتها؟ قال: أن تلد الأمة ربَّتُها، وأن ترى الحفاة العراة العالة رعاء الشاء يتطاولون في البنيان. قال: ثم



مدارك النظر في السياسة

انطلق، فلبث ملياً، ثم قال لي: يا عمر أتدري من السائل؟ قلت: الله ورسوله أعلم.
قال: فإنه جبريل أتاكم يعلمكم دينكم». رواه مسلم.

والشاهد منه: أنهم حين واجههم واقع لا يعرفونه من قبل -وهو ظهور القدر- عرفوا أن أصحاب رسول الله ﷺ هم مرجعهم في علاجه؛ لأنهم أعلم الخلق يومئذ، بل جاء في رواية أنهم لقوا بعض الصحابة فلم يسألوهم، وإنما قصدوا أعلمهم يومئذ؛ فقد قال الراوي: "فلما أتينا المدينة لقينا أناساً من الأنصار فلم نسألهم؛ قلنا: حتى نلقى ابن عمر أو أبا سعيد الخدري..."^(١).

ولذلك وجدت العلامة محمد بن عبد الوهاب -رحمه الله- بوب لهذا الحديث في "كتاب التوحيد" بقوله: "باب ما جاء في القدر"، وذكر فيه مسائل، منها قوله: "الثامنة: عادة السلف في إزالة الشبهة بسؤال العلماء"^(٢).

✽ قلت: ومن قبله بوب النسائي له في "السنن الكبرى" (٤٤٦/٣)، بقوله: "توقير العلماء"؛ لما فيه من توقير جبريل للنبي ﷺ، فاجعل من السلف قدوتك تكن سلفياً وإلا...

وروى الدارمي قال: أخبرنا الحكم بن المبارك، أنا عمرو بن يحيى^(٣) قال: سمعت أبي يحدث عن أبيه قال: "كنا نجلس على باب عبد الله بن مسعود قبل صلاة الغداة، فإذا خرج مشينا معه إلى المسجد، فجاءنا أبو موسى الأشعري فقال: أخرج إليكم أبو عبد الرحمن بعد؟ قلنا: لا، فجلس معنا حتى خرج، فلما خرج قمنا

(١) رواه الطبراني (٤٣٠/١٢)، وابن منده في الإيمان (١١)، واللالكائي في شرح أصول الاعتقاد (١٠٣٧)، وهو صحيح.

(٢) انظر: فتح المجيد (ص: ٤٨٠).

(٣) في المطبوع: عمر بن يحيى، وهو تصحيف. والصواب ما أثبتته، وهو: عمرو بن يحيى بن عمرو بن سلمة بن الحارث الكوفي. انظر: تهذيب الكمال (١٣٢/٧)، ترجمة الحكم بن المبارك الباهلي.



مدارك النظر في السياسة

إليه جميعاً، فقال أبو موسى الأشعري: يا أبا عبد الرحمن! إنني رأيت في المسجد أنفاً
أمراً أنكرته، ولم أر -والحمد لله- إلا خيراً! قال: فما هو؟ فقال: إن عشت فستراه.
قال: رأيت في المسجد قوماً حلّقاً جلوساً ينتظرون الصلاة، وفي كل حلقة رجل،
وفي أيديهم حصي، فيقول: كبروا مائة! فيكبرون مائة، فيقول: هلّوا مائة! فيهلّون
مائة، ويقول: سبّحوا مائة! فيسبحون مائة. قال: فماذا قلت لهم؟ قال: ما قلت لهم
شيئاً انتظر رأيك -أو انتظر أمرك- قال: أفلا أمرتهم أن يعدّوا سيئاتهم وضمنت لهم
أن لا يضيع من حسناتهم. ثم مضى ومضينا معه حتّى أتى حلقة من تلك الحلقة،
فوقف عليهم، فقال: ما هذا الذي أراكم تصنعون؟ قالوا: يا أبا عبد الرحمن! حصي
نعدّ به التكبير والتهليل والتسبيح. قال: فعّدوا سيئاتكم فأنا ضامن أن لا يضيع من
حسناتكم شيء؛ ويحكم يا أمة محمد! ما أسرع هلكتكم، هؤلاء صحابة نبيكم ﷺ
متوافرون، وهذه ثيابه لم تبل، وآنيته لم تكسر، والذي نفسي بيده إنكم لعلى ملة
هي أهدى من ملة محمد! أو مفتحو باب ضلالة!.

قالوا: والله، يا أبا عبد الرحمن! ما أردنا إلا الخير.

قال: وكم من مريد للخير لن يصيبه، إن رسول الله ﷺ حدثنا أن قوماً يقرءون
القرآن لا يجاوز تراقيهم، وإنهم الله! ما أدري لعل أكثرهم منكم؛ ثم تولى عنهم.

فقال عمرو بن سلمة: رأينا عامة أولئك الحلق يطاعنوننا يوم النهر وان مع الخوارج! ^(١).

فخذوا العبرة -أي: إخواني!- من صنيع أبي موسى ﷺ، فهو لا يقضي
بشيء فيما هو نازلة في زمانه حتّى يعرضه على الفقيه، مع أنه من الفقه بمكان
مكن! أليس هذا المنهج عاصمة العواصم، وفاضحة كل متعالم؟!

يا ليت شعري ما ضر شبابنا ودعاتنا لو أخذوا بهذا الأدب فيما يجدون
قضايا العصر وقد كثرت، وبه يقل نصيب الشيطان من صف المسلمين: ^(٢) إن

(١) سنن الدارمي رقم (٢١٠)، وهو في السلسلة الصحيحة للألباني رقم (٢٠٠٥).

مدارك النظر في السياسة

الشَّيْطَانُ يَنْزَعُ يَتَنَزَّعُ إِنَّ الشَّيْطَانَ كَانَ لِلْإِنْسَانِ عَدُوًّا مُبِينًا ﴿الإسراء: ٥٣﴾.

وتأمل أيضاً فراسة مُحْتَدِهِم ابن مسعود رضي الله عنه حين بان له غيب مُرٍّ من رَعُوس تلك الحلق، فقال: «وايم الله! ما أدري لعل أكثرهم منكم». أي: عرف أنهم للخوارج أنساب، وقد كان الأمر كما أخبر: ﴿إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِّلْمُتَوَسِّمِينَ﴾ [الحجر: ٧٥].
* ولذلك قلت: ومن فوائد قصة الطلاق فراسة عمر رضي الله عنه، حيث استنبط من هذه النازلة التي يجهلها ما نزل القرآن بتصديقه، ولذلك قال: «فكنت أنا استنبطت ذلك الأمر، وأنزل الله آية التخيير».

وهذا يذكرني بفراسة أحد كبار مُحَدِّثي وفقهاء هذا العصر، وهو الشيخ مُحَمَّد ناصر الدين الألباني -رحمه الله- حين سئل عن جماعة ظهرت في هذا العصر، وهي جماعة الدعوة والتبليغ، فكان من جوابه أن قال: "... هذه صوفية عصرية!"، قالها يوم قالها متفريساً، على حسب ما رأى من الجماعة وبلغه عنها، ثم أعادها بعد سنوات، وبالضبط في هذه المدة القريبة مع شرح لهذه الكلمة، وأنه يعني بيعة هذه الجماعة لأربع طرق من فرق الصوفية -لعلها أضلها- وهي: النقشبندية، والجلشية، والقادرية، والسهروردية.

والشيخ في المرة الأولى لم يكن على علم بهذه البيعة، لكن كيف وقعت فتواه مطابقة لواقع القوم؟

الجواب: قال الله تعالى: ﴿إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِّلْمُتَوَسِّمِينَ﴾ [الحجر: ٧٥].

هذا قاله الشيخ من زمان بعيد ثم يشاء الله أن يحتجني عبداً من عباده قد خبر القوم مدة طويلة، فأعلنها صريحة^(١).

(١) هو الراجع إلى الحق الشيخ سعد الحصين -حفظه الله-، كنت لقيته من عشر سنوات في بيته بالأردن، وكان يومها متحمساً لهم، ثم أخبرت بعدها بسنوات عن تراجعهم، ثم قرأت ما كتبه فيهم، فجزاه الله خيراً، انظر حقيقة الدعوة إلى الله (ص ٨١ ط. الثانية).



- ومنها: أن في قوله تعالى: ﴿وَلَوْ رَدُّوهُ إِلَى الرَّسُولِ وَإِلَى أُولِي الْأَمْرِ مِنْهُمْ لَعَلِمَهُ الَّذِينَ يَسْتَنْبِطُونَهُ مِنْهُمْ﴾ [النساء: ٨٣]. دليلاً على أن أخبار الواقع ترجع إلى أهل العلم والسلطان؛ فهم أولو الأمر، ثم من هؤلاء جماعة تتولى استنباط الأحكام الشرعية لهذا الواقع، وليسوا كلهم؛ لأن الله قال: ﴿مِنْهُمْ﴾.

قال الطبري - رحمه الله -: "يعني - جل ثناؤه - ﴿وَلَوْ رَدُّوهُ﴾. الأمر الذي ناهم من عدوهم والمسلمين، إلى رسول الله ﷺ وإلى أولي الأمر، يعني: وإلى أمرائهم، وسكتوا فلم يذيعوا ما جاءهم من الخير، حتى يكون رسول الله ﷺ أو ذوو أمرهم هم الذين يتولون الخير عن ذلك بعد أن تثبت عندهم صحته أو بطلانه، فيصحوه إن كان صحيحاً أو يطلوه إن كان باطلاً..."^(١).

✽ قلت: ولذا فرمي بعض أهل العلم بالانزواء والانطواء على أنفسهم ظلم؛ لأن الله تعالى لم يفرض هذا العلم إلا على الكفاية بصريح هذه الآية، ولو كان هؤلاء الرامون مصيبين في انتقادهم لكانوا مُحْطِئِينَ؛ لأنهم لما تفقهوا في الواقع - وقد رأوا أنفسهم أهلاً لذلك! - فقد كفّوا غيرهم هذه المؤنة، فعلام العتاب علام؟! قال العلامة ربيع بن هادي المدخلي - حفظه الله -: "فإذا كان بعض الأحزاب يدعي أنه يعرف فقه الواقع وما يدبر للمسلمين، فلماذا تلوم السلفيين وتصفهم بالغفلة عن واقع الأمة، وقد سقط عنهم هذا الواجب بقيام غيرهم به؟!".

✽ قلت: فافهم هذا - رحمك الله - وأنصف! وقال أيضاً: "ولا يجوز أن يُنال من العلماء والدعاة الذين تشغلهم واجباتهم العلمية والدعوية عن متابعة الصحف والمجلات وتقارير المخابرات الأمريكية والإسرائيلية وغيرها؛ مكتفين بمتابعة غيرهم لهذه الأمور، وهذا ما يقتضيه العقل والشرع لا العواطف العمياء،

(١) تفسير الطبري (٤/ ١٨٣-١٨٤) ط. دار الكتب العلمية.



فقد فرغ العلماء من بيان واجبات الأعيان وواجبات الكفاية^(١).

وهذا يذكرني أيضاً بذلك الحوار العلمي الماتع بين الشيخ الألباني والشاب ناصر العمر، حيث كان هذا الأخير يقرأ فصلاً من كتابه: "فقه الواقع"، فكان كلما أدخل طلبه العلم في هذا الفقه، يقول له الشيخ: اشطب على كلمة: "طلبة العلم" وضع بدلها "بعض أهل العلم" فتأمل هذا وعض عليه بالنواجذ!

* ومنها: أن مخالفة هذا المنهج يفتح شراً مستطيراً على الأمة لقول الله تعالى في ختام آية الباب: ﴿وَلَوْلَا فَضْلُ اللَّهِ عَلَيْكُمْ وَرَحْمَتُهُ لَاجْتَعْتُمُ الشَّيْطَانَ إِلَّا قَلِيلًا﴾ [النساء: ٨٣]. واتباع الشيطان تحصل الفرقة؛ كما قال تعالى: ﴿وَقُلْ لِعِبَادِي يَقُولُوا الَّتِي هِيَ أَحْسَنُ إِنَّ الشَّيْطَانَ يَنْزَغُ بَيْنَهُمْ إِنَّ الشَّيْطَانَ كَانَ لِلْإِنْسَانِ عَدُوًّا مُبِينًا﴾ [الإسراء: ٥٣]. وسبحان من هذا وحية فمنذ أن دخل طلبه العلم العمل السياسي مخالفين هدي الأنبياء وقعت فرقة عظيمة؛ إذ لم أعرف بالجزائر زمناً تفرقنا فيه شذر مذر، وتمزقنا فيه كل ممزق إلا يوم نُصب لنا الحبُّ على الفخ السياسي، فمدَّ إليه بعض طلبه العلم - إن حسناً بهم الظن - أيديهم! لقد كان الواحد يستأنس بأخيه إذا عرفه بزيه الإسلامي، ويسلم عليه مهمماً بعد عنه، وأما اليوم فودَّ لو أنه لم يره؛ لأنه لا يدري أيرد عليه السلام أم لا؟! ولا حول ولا قوة إلا بالله.

ومن سنوات وأنا أتردد إلى البلاد السعودية والحمد لله، فكنت أرى من طلبه العلم من يفتي في السياسة ويدرسها درساً عاماً من غير تمييز: هل هو من أهلها؟! وهل الحضور مطالبون بها؟! فعرفت أنه نذير شر، خاصة في تلك البلاد التي أغناها الله بعلماء كبار، هم أحوج ما يكونون إلى من يعينهم في الدعوة، لا أن تُسرق منهم الفتوى السياسية بزعم أنهم يعينونهم فيها أو يكملونهم، فكم سمعنا هؤلاء الشباب من فتاوى سياسية مستقلة ومخالفة لما عليه هؤلاء الشيوخ، وما قضية الخليج

(١) أهل الحديث هم الطائفة المنصورة الناجية (ص: ٩٢، ٩٥).

مدارك النظر في السياسة

عنكم ببعيد! فقد كانت البئر بغطائها، فلما كانت هذه القضية فاض وفاح ما فيها! (١).
قال العلامة ربيع بن هادي المدخلي: "وليس لأحد أن يلقي بثقل هذه الواجبات على طلاب العلم؛ فإن هذا من إسناد الأمر إلى غير أهله، وهو من أشراط الساعة، وهو مما يؤدي إلى الفساد والإفساد والفتن، وليس مما يفيد الأمة أن يصير الشباب بأجمعهم من أساطين السياسة ولا من شبكات التجسس! فإن هذا مما يؤدي إلى الجهل بالعلوم الشرعية، وإلى تقسيم الأمة إلى أحزاب سياسية متناحرة، كل حزب يريد أن يتفرد بالحكم، وكل فرد يريد أن على عرش الإمامة والرياسة" (٢).

(١) ليس في مخالفة فتوى المشايخ محذور ما دام طالب العلم قد اقتنع بفتوى لشيخ متأهل لها، وإنما المحذور أن يستقل هو بالفتوى وليس أهلاً لها، وأن يضحج بها ويثير الشغب ويستغيث بالفوضى، وتعظم البلية إذا كان جل عمدته على أخبار العالم! ثم يجب التنبيه إلى أن السلطان المسلم إذا حل الأمة على فتوى مُحْتَدِي زمانه يكون هذا شبيهاً بنقض الحكم في القضاء، وقد مر بنا منع عثمان أبا ذر رضي الله عنه من الفتوى، فلْيَذْكُر!

وقد طلب مني أحد الطلبة الجزائريين بمكة أن أحدثه عن أخبار الجزائر أيام التشنجات السياسية، فقلت له: لا مانع عندي، ولكن لو شئت أنباتك بأفضل مما سألت. قال: ما هو؟ قلت: ألا تسأل عما سألت، لأنه مشغلة لا نهاية لها، قال -مستكراً-: لكن يا أخي! لابد أن أعرف واقع بلدي للأمر بالمعروف والنهي عن المنكر... فقلت: أرايت دراستك هذه التي هاجرت لتحصيلها بالديار السعودية أعواماً، أفرغت منها حتى تضم إليها غيرها؟ قال: صحيح، المواد كثيرة جداً ووقتي لا يفي بثلاثها -أو كلمة نحوها- فقلت: سبحان الله! وتسأل عن علم لا تُسأل عنه يوم القيامة، لتزاحم بوقته وقت العلوم الشرعية التي تُسأل عنها يوم القيامة؟ ثم هب أنك قد عرفت واقع بلدك الذي أنت بعيد عنه الآن، فبأي علم تحمل مشاكله، أبا العلم الشرعي الذي لم تحصله بعد، أم بعلم آخر لعله أشبه بترقيعات الإخوان المسلمين؟! وليس إلا هذا الثاني وهو شبيه بالعلمنة؛ لأنها فتاوى واقعية غير شرعية، باعتبار أنها ردود أفعال.

ولذلك يُصَدِّمُ المسلمون حين تبلغهم عن الإسلاميين الحركيين -كما يسمون أنفسهم- فتاوى لا تختلف في كثير ولا قليل عن أقوال العلمانيين، والأسماء أتركها لكم، ولا تنفع النية الحسنة وحدها.

(٢) المصدر نفسه (ص: ٩٥-٩٦).



مدارك النظر في السياسة

وقال عن جناية هذا الفقه - إن صحت تسميته بذلك - على العلم: "في المتغالين في السياسة تهاويل وتطاول لا يطاق على أهل الحديث والتوحيد، وغمط شديد، وتجهيل وتحقير، ورمي لهم بالعظائم، فمن غلوهم ومبالغاتهم التي لا عهد لأعلم علماء الإسلام بها تهويلهم بعلم الواقع، وادعائهم وادعاء الصبيان منهم أنهم علماء الواقع، وتجنيدهم الشباب لقراءة الصحف والمجلات ومتابعة الإذاعة، وصرفهم بذلك عن حفظ الكتاب والسنة، والاشتغال بفقههما، وإشغالهم عن العلوم الشرعية"^(١).

ثم كل من تتبع فتنة الحرم المكي المشهورة عند رأس هذا القرن، وما وقع في سوريا ومصر، يرى جماعات تُخرب بيوتها بأيديها، وليس معها أهل العلم الذين وصفنا لك، واليوم في الجزائر أيضاً، وقد اعترف علي بن حاج لجماعته بعدم وجود كفاية من أهل العلم في صفوفهم، فقال في رسالته إليهم المؤرخة في (١٥/١٠/١٩٩٤م) في ق (٣): "وأنا أعلم أنه لو وُجد معكم عدد كاف من الدعاة وأهل العلم لما وقعت بعض هذه الأخطاء الشرعية الفادحة!!!".



(١) نفسه (ص: ٧٦).



هذه صورة الورقة الأولى من رسالة علي بن حاج إلى
الجماعات المسلحة التي فيها ما سبق ذكره

- قسم الرضا ارجو - في كتابه الفريفي 15/11/1354

١
سنة من الانسواء والاعراض في الزكاة او مديونية المسكونة والبيوت او مديونية لغيرها
مستأجر كما هو الحال في المسكونة مستأجر كما هو الحال في البيوت

[illegible][illegible][illegible][illegible]

في سنة ١٠٠٠ هـ الموافق ١٦٩٠ م. في مدينة القاهرة بمصر

[illegible]

شكر منكم في السنة العشر

هذه صورة آخرها مع توقيعه

[illegible][illegible][illegible]

أمره. حقه. وأما في بقية الأمور فلهما رأي واحد. والى هذا القول...



مدارك النظر في السياسة

هذا وكل هؤلاء - وخاصة منهم الإخوان المسلمون - يرون أنفسهم عالمين بالواقع ويضحكون على العلماء السلفيين، مع أن التاريخ الحديث برهن بلا خفاء على أنه لا يُعرف في المسلمين أغبى ولا أجهل بالواقع منهم؛ وإليك بعض الأمثلة التي تبين سرعة تغير أعدائهم بهم.

- من هم الذين استغلهم الضباط الأحرار بمصر ليصلوا بهم إلى مآربهم ثم يقضوا عليهم؟ الإخوان أم السلفيون؟!

- من هم الذين منّاهم بعض الحكام بالعمل بالشرعية، وأظهروا لهم بعض الشعارات الدينية حتى أعطوهم أفدتهم؟! المتبحّرون بفقهِ الواقع أم السلفيون؟!

- من هم الذين استهزأت بهم أمريكا في قضية أفغانستان؟!

- من هم الذين لعبَ بهم فيها حتى حكّمهم شر المتصوفة؟!

- من هم الذين أفتوا بدخول البرلمان، ووقعوا في شرك الانتخابات، مُحسّنين ظنونهم بالديمقراطيات، مصدّقيها حين وعدّتهم بالحكم إن كانت لهم الأصوات؟! وكانت نهايتها زيارة السجون، وعد المقاعد في الأموات؟!

- من هم الذين خدعهم الخميني بدولته الرافضية يوم سقط الشاه؟! السلفيون أم الحرّكيون على بكرة أبيهم؟!

- من هم الذين حرّموا الاستعانة بأمريكا وحلفائها في قضية الخليج، ثم استعانوا وسكتوا عن استعان بالمليشيات الشيوعية في أفغانستان؟! وكذا استعانة الأكراد في شمال العراق بالغرب؟! وكذا استعانة مسلمي البوسنة والهرسك ببعض النصاري؟! وكذا شد حزب جبهة الإنقاذ الجزائرية رحاله إلى الفاتيكان بإيطاليا، وقد استنجدوا به مرتين، واجتمعوا هناك تحت إشراف النصاري؟! يريدون حلّ مشكلتهم عند من كانوا ولا يزلون سبب مشكلتهم!! قال الله تعالى: ﴿يُرِيدُونَ أَن يُتَحَاكَمُوا إِلَى الطَّاغُوتِ وَقَدْ أُمِرُوا أَن يَكْفُرُوا بِهِ وَيُرِيدُ الشَّيْطَانُ أَن يُضِلَّهُمْ ضَلَالًا بَعِيدًا﴾ [النساء: ٦٠].



ويا له من ذل! ...

ممّا يدل على أن هؤلاء المحرّمين المحلّين يستغلون الدين ولا يتبعون الدين!
- من هم الذين غرهم زعيم البعث العراقي أيام حربه مع الرفض الإيراني حتّى شبّهوه
بفاتح القادسية؟! أسألوهم إن كانوا ينطقون! ومنهم عبد الرحمن عبد الخالق؟! ولماذا
غير رأيه فيه بعد حرب الخليج!!!

بهذا تستبينوا حقيقة هؤلاء في تظاهرهم بالغيرة على الدين.
- من من الحركيين - وعلى رأسهم "الإخوان المسلمون" - لم يكن مع العراق،
بل مع صدام المستولي على الكويت؟! حتّى زارنا - شائئ السلفية - إسماعيل الشطي
متذمّراً من إخوانه "الإخوان" الخاذلين الكويت وهو كويتي!!
وتالله إنّها لإحدى الكبر! نذيراً لمن أراد أن يتبين مبلغ وعي متبعي سياسات
البشر! يا لها من مهزلة! صلّى صدام للتلفزيون ركعتين فإذا بالأمم والشعوب
الإسلامية بدعاتها - حاش السلفيين - وراءه بالنفس والنفيس!
ومع هذا كله تسمّون هؤلاء المراهقين السياسيين اليوم: "شباب الصحوة"،
وتشتغلون بالسياسة وتظاهرون بالكياسة، وأنتم أول من يضحك عليه الصياد، وبيننا
وبينكم يوم المعاد.

لذلك فلا غصاصة في أن أقول: لو خرج رجل من اليهود في ديار المسلمين،
وتظاهر بزيّ المسلمين، بل ولو تظاهر بزيّ الكفار لكنه يحفظ آية واحدة من القرآن، وهي
قوله تعالى: ﴿وَمَنْ لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ﴾ [المائدة: ٤٤]. وأحسن
ترديدها في المجالس العامة بلهجة عاطفية، وبهرج بأخبار الكفار، واللعب على العواطف
بالتظاهر ب بغض أمريكا، ثمّ نادى: يا فلسطين، كمّا تخلف عنه أحد من الحركات الإسلامية،
ولقادهم جميعاً لا إلى فلسطين، ولكن إلى مجزرة تل أبيب!! وإلى الله المشتكى.
فكيف لو خرج عليهم الدجّال يحيي الموتى، ويأمر السماء أن تمطر فتمطر،



ويأمر الأرض أن تُخرج كنوزها فتخرج؟! وقد قال ابن سيرين: "لو خرج الدجال لرأيت أنه سيتبعه أهل الأهواء"^(١).

كتبتُ هذا ثم تذكرتُ أن أخص أهل الأهواء الذين يخرج في صفوفهم الدجال هم الخوارج، لتقارب ما بينه وبينهم من فكر أهوج وفتنة عمياء، فقد روى ابن عمر رضي الله عنهما أن رسول الله ﷺ قال: «ينشأ نشء يقرءون القرآن لا يجاوز تراقيهم، كلما خرج قرنٌ قطع». قال ابن عمر: سمعتُ رسول الله ﷺ يقول: «كلما خرج قرنٌ قطع». أكثر من عشرين مرة: «حتَّى يخرج في عراضهم الدجال»^(٢).

كتبتُ هذا ثم فوجئت بدعوة رجل يقال له مُحَمَّد المسعري، لم تسعه أرض الله في البلاد السعودية حتَّى اختار لنفسه ديار الكفر ببريطانيا، يكتب عن الإسلام مع أنه لا هو في العير ولا في النفير، تبعته جماهير غفيرة وهي لا تعرف عنه إلا كلامه السياسي في صورة استرجاع المظالم!!



(١) رواه اللالكائي في شرح أصول الاعتقاد (٢٣٥) بإسناد صحيح.

(٢) صحيح ابن ماجه للألباني رقم (١٤٤) وقال: "حسن".



هذه صورة عن بعض ما ينشره محمد المسعري الناطق الرسمي للجنة الدفاع عن الحقوق الشرعية

أولاً: لم أنهم الشيخ عبد العزيز بن باز بالكفر وإنما قلت بالخرف الواحد (إن كثير من العلماء و المشايخ يرون أنه بعد خبائه الجواز للسلح مع إسرائيل قد وصل إلى مرحلة تقارب الكفر). ولقد قلت رأي هؤلاء العلماء والمشايخ، أما رأي الشخصي فهو أن الشيخ بن باز قد وصل إلى مرحلة من الخرف والسفه والطغف الشام ولكن لم أرى منه كثيراً براعاً الذي عليه برهان من الله سبحانه وتعالى.

ثانياً: لم أتهم من عقيدة الشيخ أحمد بن عبد الوهاب رحمه الله وإنما ذكرت الحقيقة وهي أنه كان رجلاً صادقاً وليس عالماً ونسباً فضلاً و مبالغاً. صادقاً تتناسب مع صداقة القوم في عهد تلك الأيام ولم أعصمه تحجب وحده على الله وإنما هاجمت موقفه من إعطاء السلطة الدينية للمشايخ والسلاطة الدينية لأنهم يعرفون قلة أن هذا لا يتناسب مع الإسلام بل مع المسحة التي تعطي أقداراً لا تقسم الله ما لله. وأطلقوا أن يتبع.

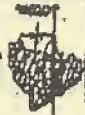
ثالثاً: مما يتعلق بمعاوية بن أبي سفيان. قلت: هو معروف، رضي الله عن سؤال من أحد الأئمة الشعة المعصوم أني اعتبر معاوية (معتصماً) وأبو أعقده أنه سبلي من الله يوم النباهه على ما ارتكبه من جرائم وتكفي لم أكفروه بل أنني أكدت على أنني اعتبر هذه السلح من عهد إلى معمر.

والعلماء لم أعيد الحملي تدريساً الإسمرية السعودية أما عن الشارح إليه شعير (الإمام) فإني

"The Committee for the Defence of Civil Liberties Rights in Saudi Arabia
(IM Fax: G.D.C.L.R. London WC1N 3XX UK) : (081) 830 4715 ; Fax (081) 830 4715
E-Mail: 100043.1@20.com/juservia.COM



C. D. L. R

لجنة الطاع من الحقوق
الشريعة

هي من باب استعمال اللفظ الشائع ولا يجرى اعتباراً به مع المعنى الشرعي، ما إن لم يكن (ال)
زعم تاريخي عظيم وعصري (لا يجرى اعتباراً به) لا يجرى اعتباراً به. كما أوضحت في جوابي على
سائل آخر.

خاصة: صحيح أني قلت أن لركان الإسلام (مع) ولكن لم أكن حاداً ولا كنت لسحر من
النظام السعودي الذي قلت أنه اشتمل على ركائز الإسلام الخمسة وكما به جلد هو (الغاية
السوية).

صادفنا: عندما رفعت الإجابة على سؤال من أحد المناظرين فنرسلهم الإجابة السعودية
عن الحرب السياسي الذي اتفق فيه لم يكن ذلك من باب الجبن أو الخوف، ولكن لأن السؤال
ليس له علاقة بالمناظرة أما الحقيقة التي يرونها الجميع فهي أنني حضرات حزب التحرير
الإسلامي منذ أكثر من عشرين عاماً وأنا أكرر بهذه الطريقة كما أنني منذ بداية أول من
أسس ترافد هذا الحزب في جزيرة العرب، فقد سجدت هذه الحقيقة طامعاً ساراً أمام المحكمة
الشرعية الكبرى بالرياض وسوف أظل وفي لها، ما لم يجرى ما للحزب الإسلامي أن نعلم حتى الآن الله
هو وحده الذي أن يبدل كنهه إن شاء الله.

هذا وأحث الأحرار الراغبين في تفصي الحقيقة، أن يشاهدوا أو يستمعوا للشرط الكامل
للمناظرة ومن بعد الله معروف ويمكن طلبه من الدلة كما يمكن طلبه من المراد الإسلامي
في بريطانيا مثلاً في راسه فضيلة الأخ الدكتور/ كرم صابوني.

((رسالة الدين للمسلم أي: مطلبه))

الخط: الرسمي

د. محمد بن عبد الوهيد السعيد

لندن، الخميس ١٠/١٠/١٤١٤ هـ - الموافق ٢٣/٢/١٩٩٥ م.



- قال العلامة عبد العزيز بن باز في صاحب هذا المنشور: "... من الحاقدين الجاهلين الذين باعوا دينهم وباعوا أمانتهم على الشيطان من جنس مُحَمَّد المسعري"^(١).
 * قلت: ولا بد من تذكر أنه لا يكاد أحد يجهل عفة لسان الشيخ ابن باز، فإذا سلَّط لسانه على أحد فثَمَّ أمر عظيم!

وصورة هذا المنشور تدلُّك عليه، بل وتُعرفُك بمبلغ علم صاحبه ودينه، ومع ذلك فقد وجد لدعوته رواجًا في سوق أصحاب "الصحوة"، وكيف لا تروج بضاعتهم وسلمان العودة - هدايا الله وإياه - دعا في الوجه الثاني من شريط "أخي رجل الأمن" إلى تأييد لجنة هذا الرجل الموتور فكيف بالأتباع؟!^(٢).

ولذلك وجدتُ ابن بطة العكبري يقول في زمنه: "والناس في زماننا هذا أسراب كالطير يتبع بعضهم بعضًا، لو ظهر لهم من يدعي النبوة، مع علمهم بأن رسول الله ﷺ خاتم الأنبياء، أو من يدعي الربوبية لوجد على ذلك أتباعًا وأشياء"^(٣).

ولعلك لاحظت أنه ما من دعوة يراد لها رواج إلا استُغل في ذلك القضايا السياسية، كما هو بادٍ ممَّا أبرزته في هذه الصورة.

وكذلك فعلت مجلة "السنة" التي يستقي منها "شباب الصحوة!" أخبار العالم، فقد جمعت في عَشْها البريطاني رويضات الزمن وتجرَّأت على النيل من علماء السنة؛ فهي بالأمس - في عدد رمضان ١٤١٣ هـ - أخذت تقدح في عرض أحد كبار

(١) جريدة المسلمون العدد: (٥٤٣) (٢ صفر ١٤١٦ هـ).

(٢) ولسلمان أيضًا كلام مثله في محاضراته التي ألقاها برعرع تمهيدًا لإنشاء هذه اللجنة بعنوان: "حقوق الإنسان في الإسلام"، وأخرى بعنوان: "يا أهيل الحرم"، وقد قامت هيئة كبار العلماء لهذه الدعوة بالمرصاد - والحمد لله - منهم الشيخ ابن عثيمين كما نبَّهت عليه (ص: ١٩٧)، ثم إن طعن المسعري في الصحابي معاوية ؓ أعظم حرمًا من طعنه في غيره من علمائنا المذكورين؛ فلا تغفل!

(٣) الإبانة (٢٧٢/١).

مدارك النظر في السياسة

العلماء السلفيين، وهو الشيخ مُحَمَّد أمان الجامي -رحمه الله-، وَلَمْ تعرف له سابقته في العلم والدعوة، ولا وَقَرته في سنه، حَتَّى جعلت تستهزئ بلهجته، وتقول: إنه ينطق الحاء هاء، ومثلت بكلمة "مُلْهِد!" بدلاً من "ملحد!" نعوذ بالله من قلة الحياء! بله من فَقَد الحياء!!

بل حَتَّى العلامة الألباني لَمْ يَسلم من طعنها اللاذع بقلم مُحَمَّد سرور زين العابدين!

وهي اليوم تستغل قضية الصلح مع اليهود لتؤجّر أحدهم فيقطع في العلامة عبد العزيز بن باز^(١)، على عاداتهم في استغلال القضايا السياسية للكيد للعلماء وإثارة العامة عليهم، واستنجد في ذلك بالدكتور يوسف القرضاوي، ورمى الشيخ بأنه يُفتي فيما ليس له به علم!

وذلك قوله: "وهل الشيخ على علم حقاً بما يجري حَتَّى يُدلي بدّلوه في هذا الوقت بالذات، وفي مثل هذا الموضوع الخطير؟..."^(٢).

ثم أخذ كاتب "السنة!" يفصح عما في نفسه قائلاً: "هل يعرف الشيخ ما معنى المستعمرات الاستيطانية؟ لا أظن! كما لا أظن أنه -في هذه السن- يُمكنه أن يدّع أحداً من تلاميذه أن يشرح ويوضح له هذا المصطلح، وما يترتب على استيطان هؤلاء اليهود..."

✽ قلت: إذن فالشيخ لا يعرف، ولا يجب أن يعرف؛ لأن كبر سنه ورثه كبراً عن تقبّل النصّح، فيما يظهر من هذا الهذيان!!

ومع هذه التهم المألّكة فإن الشيخ -في أدبه الذي لا يُشق له فيه غبار- لَمْ يزد على أن قال بعد البيان العلمي: "ما ذكرناه في الصلح مع اليهود أوضحنا أدلته الشرعية.. فأرجو من فضيلة الشيخ يوسف وغيره من إخواني أهل العلم إعادة النظر في هذا الأمر بناءً

(١) مجلة السنة، عدد (٤٥) رمضان ١٤١٥ هـ (ص: ١٧-٢٨).

(٢) مجلة المجتمع، عدد (١١٣٣).



على الأدلة الشرعية لا على العاطفة والاستحسان^(١).

✽ قلت: كان الأولى بذاك الطاعن ألاّ يفتح هذا الباب بمثل ذاك الطعن المرمم

بسؤال!

بل كان الأولى بالقرضاوي أن يبري قلمه لتقوم جماعته "الإخوان المسلمون"؛ الذين نادوا بلا استحياء أن النصارى إخوانهم، وقالوا في بيانهم المؤرخ في (٣٠ من ذي القعدة ١٤١٥هـ): "وموقفنا من إخواننا المسيحيين في مصر والعالم العربي موقف واضح وقديم ومعروف: لهم ما لنا وعليهم ما علينا، وهم شركاء في الوطن، وإخوة في الكفاح الوطني الطويل، لهم كل حقوق المواطن المادي منها والمعنوي، المدني منها والسياسي ... ومن قال غير ذلك فنحن براء منه ومِمَّا يقول ويفعل!"^(٢).

وجعلوا الشورى الإسلامية أختاً للديمقراطية الكافرة، فقالوا: "وإذا كان للشورى معناها الخاص في نظر الإسلام فإنها تلتقي في الجوهر مع النظام الديمقراطي!!". وفيه دعوتهم الحكومة أن تلتزم بالقانون الوضعي لا الشريعة فقالوا: "... يا صرار الإخوان على مطالبة الحكومة بألا تقابل العنف بالعنف، وأن تلتزم بأحكام القانون والقضاء!!".

بل رضوا لأنفسهم ذلك، فقالوا: "ولكنهم -أي: الإخوان- ظلوا على الدوام ملتزمين بأحكام الدستور والقانون...!!".

ولم يقولوا هذا تقية منهم، ولكن عن قناعة كما شهدوا على أنفسهم بأنفسهم قائلين: "والأمر في ذلك كله ليس أمر سياسة أو مناورة، ولكن أمر دين وعقيدة،

(١) جريدة المسلمون (٢٥ رمضان ١٤١٥ هـ - ص: ٤).

(٢) مجلة المجتمع، عدد (١١٤٩) (ص: ٤٠-٤١).

وينبغي أن يُعلم أن لـ "هيئة كبار العلماء" بالملكة العربية السعودية فتوى في أن "دعوى وحدة الأديان" وكذا "دعوى مؤاخاة اليهود والنصارى" كفرٌ مخرج من الملة.



اغتصبوا أرضنا، وأخذوها بغير حق!!^(١).

* قلت: ﴿رَبَّنَا لَا تُزِغْ قُلُوبَنَا بَعْدَ إِذْ هَدَيْتَنَا﴾ [آل عمران: ٨].

ثم أعود إلى آية الباب قائلاً: فهلاً أخذتم العبرة من سبب نزول آية الباب، وتدبرتم الفرق بين العوام الذين سارعوا إلى إذاعة خبر تطليق النبي ﷺ نساءه، حتى كادوا يفتنون أهل المدينة كلها، وبين أناة أهل العلم كابن عباس الذي مكث سنة كاملة لا يقول فيه شيئاً حتى يسأل عمر، وعمر لا يلوي على شيء من الإشاعة حتى يسأل أهل الاستنباط، مع أنه منهم -رضي الله عنهم أجمعين-، وهو الذي كان يقول: «تفقهوا قبل أن تُسودوا»^(٢).

وفي "المتواري على تراجم أبواب البخاري"^(٣): "وجه مطابقة قول عمر رضي الله عنه للترجمة -أي: باب الاغتياب في العلم والحكمة- أنه جعل السيادة من ثمرات العلم، وأوصى الطالب باغتنام الزيادة قبل بلوغ درجة السيادة، وذلك يحقق استحقاق العلم؛ لأنه يغتبط به صاحبه؛ لأنه سبب سيادته".

وقال ابن حجر: "إن تعجلتم الرئاسة التي من عادتها أن تمنع صاحبها من طلب العلم فاتركوا تلك العادة، وتعلموا العلم لتحصل لكم الغبطة الحقيقية".
وقال الخطابي عند شرحه حديث: «يظهر الجهل...»: "يريد -والله أعلم- ظهور المتحليين للعلم المترشحين على الناس به قبل أن يتفقهوا في الدين، ويرسخوا في علمه"^(٤).
وفي شريط مسجل من "سلسلة الهدى والنور" (رقم ٤٤٠/١) دار نقاش طويل

(١) جريدة الراية القطرية، العدد (٤٦٩٦ - الأربعاء ٢٤ شعبان ١٤١٥هـ).

(٢) رواه البخاري تعليقاً، ووصله الدارمي (٧٩/١)، وأبو خيثمة في العلم (٩)، وابن أبي شبة (٨/٥٤١-٥٤٠)، وابن عبد البر في الجامع (٥٠٨-٥٠٩/الزهيري)، والخطيب في الفقيه والمتفقه

(٧٧١-٧٧٤/الغزالي)، وإسناده صحيح، كما قال ابن حجر في فتح الباري (١٦٦/١).

(٣) (ص: ٥٨) لابن المنير.

(٤) العزلة (ص: ٢٠٩).



بين الشيخ الألباني وبين بعض شباب جبهة الإنقاذ الإسلامية الجزائرية، زعم هذا الأخير إغلاق الحَمَّارات وبيوت الفواحش أيام عمل الجبهة في مبالغة مدهشة^(١)، فأجاب الشيخ بمنع دخول البرلمان لا يُلوي على شيء من نتائج التحزب، وذكر سبب المنع فقال:

- الأول: أنه خلاف هدي النَّبِيِّ ﷺ؛ إذ لَمْ يدخل مع الكفار بمثل هذا.

- الثاني: أن كل من يدخلها لابد أن ينحرف عن الإسلام شيئاً فشيئاً.

فزعم أحدهم أن الجبهة لَمْ "تتنازل" عن شيء من الدين.

✽ فسأله الشيخ: هل يتعامل بعضهم بالربا بحكم أن بعض المؤسسات الحكومية بأيديهم؟

فأجاب بالإيجاب، ثُمَّ بادر الشاب إلى سؤال حطَّم به مزاعمه الأولى بعد هذه الهزيمة الأولى، فقال: إذا عرضت لنا قضية فقهية فيها رأيين^(٢): فيها رأي عند الفقهاء راجح ومرجوح، وإذا ما أخذنا بالقول الراجح فيها تسببنا في فتنة أو مشكلة أو

(١) لو جاز أن نبي الفقه على النتائج الواقعية لقلنا: لمن أراد هذا الشاب من إغلاق بيوت الفواحش بعضها، بقوة حديد جبهة الإنقاذ لقلنا: إن عشرات منها قد أغلقت أبوابها قبل وجود الجبهة، بل وعلي بن حاج غالب في السُّنن الأول، أيام كانت السلفية تكتسح الساحات الدعوية في سرعة جعلت "الإخوان المسلمين" و"الجزارة" يوشون بشبابها إلى الحكام - كما هي عادتهم - لأن دعوة هؤلاء أفلست؛ إذ قَلَّتْ في ذلك الوقت التموُّجات السياسية التي بها يستعطفون الناس كسباً لأصواتهم! فكره الناس محالهم؛ لأنَّها حلقة مفرغة دائمة الدوران بلا عائد، وهي: فلسطين، أفغانستان...! في محاضرات تسخين الكراسي والتهريج الملل، وتوجه الناس إلى دعوة السلف؛ لأنَّهم وجدوها تُعلِّمهم دينهم، وحول الكثير منهم محلات الفواحش إلى محلات طاعة لله عن رضا وقناعة بالحجة الدينية، فما لبث علي بن حاج أن خرج من السجن حتَّى التفَّ حوله الغوغاء، ولَمْ يطل عمر حزبه سوى ثلاث سنوات ضرب فيها الدعوة الإسلامية عرض الحائط، وعرض البقية من شبابها للذبح: ﴿وَسَوْفَ يُنَبِّئُهُمُ اللَّهُ بِمَا كَانُوا يَصْنَعُونَ﴾ [الناس: ١٤].

(٢) كذا في التسجيل.



مدارك النظر في السياسة

تفرقة بين المسلمين، فهل يجوز لنا أن نأخذ بالقول المرجوح لمصلحة وحدة المسلمين؟

فقال الشيخ: "هذه هي السياسة! هذه هي السياسة!".

فقال مُحَمَّد إبراهيم شقرة: هذه السياسة ليست شرعية.

فقال الشيخ: أي نعم! ثُمَّ قال: "المسألة في الحقيقة مهمة جداً، أنا سمعت أن

الجهة أو النهضة ما أدري -الأسماء ما حفظتها بعد جيداً- فيها ملايين، أليس

صحيحاً هذا؟".

فقال الشاب مستبشراً: نعم!

قال الشيخ: كم ألف عالم فيهم؟

فقال الشاب: ما فيه!

قال: كم مائة عالم؟

قال: لا، ما هو موجود!!

قال: طيب من يقودهم -يا جماعة!- هؤلاء؟

قال: الشيوخ قليلين^(١) يعني؟

قال: هل يستطيع هؤلاء الشيوخ أن يقودوا ملايين؟

قال: طبعاً لا.

قال: هل يمكنهم أن يعلموا ملايين؟

قال: أبداً!

قال الشيخ: "إذن أنتم تعيشون في الأوهام!! ومن ذلك هذا السؤال الذي أنت

تطرحه الآن حينما يكون في هؤلاء الملايين من المسلمين علماء يستطيعون أن يديروا

دفة المحكومين من أهل العلم، حينما يوجد فيهم المئات ولا أقول الألوف ليس هناك

حاجة أن يُطرح مثل هذا السؤال: راجح ومرجوح، هل يجوز لنا أن نأخذ بالقول

(١) كذا في التسجيل.



المرجوح ونترك القول الراجح!!

هذا: الفقيه هو الذي يجيب عن هذا، وأنا أضرب لكم مثلاً من واقع حياتنا مع الأحزاب، أنا قلت مرة لأحد أفراد حزب التحرير: يا جماعة! أنتم تريدون أن تقيموا الدولة المسلمة، وأنتم لا تدرسون الشريعة من أصولها وقواعدها، وأنتم تحتجّون في كتبكم ببعض الأحاديث غير الصحيحة؟!".

قال: أخي! نحن نستعين بأمثالكم.

قال الشيخ: "هذا الجواب هو أول الهزيمة؛ لأنه حينما يكون هناك حزب يعتمد على غيره، معناها أنه حزب في قوته غير مكتمل، وكان هذا الرجل قال لي: لا زلتم أنتم تضيّعون أوقاتكم في الكتب الصفراء...!!".

ثم قال الشيخ عن ملايين جبهة الإنقاذ: "لكن هؤلاء أليسوا بحاجة إلى أطباء بدن؟ لا شك أنه عندكم أطباء بدن بالملثات، بل بالألوف، طيّب! أليسوا بحاجة إلى أطباء - كما يقولون في العصر الحاضر - في الروح؟ هذا أولى وأحوج وأحوج! هل هؤلاء موجودون بتلك النسبة؟ الجواب: لا! ...".

ثم أخبر عن مخاطبته حزب التحرير قائلاً: "افرضوا أنكم ما بين عشية وضحاها أقمتُم عَلم الدولة الإسلامية - يعني: بانقلاب من الانقلابات - لكن الشعب ما عنده استعداد لأن يُحكَمَ بما أنزل الله، يُمكن ... أنتم ... جماعتكم قالوا: قرار رقم واحد، اثنين: ممنوع - مثلاً - دخول السينمات، ممنوع خروج النساء متبرجات ... إلخ، ستجد - يُمكن - بعض نساءكم أول من يُخالف هذه القوانين الإسلامية! لماذا؟ لأن الشعب لم يُربَّ على ذلك، ومن يربّي الشعب؟ هم العلماء، وهل كل نوع من أنواع العلماء؟ ...".

ثم تكلم عن علماء الكتاب والسنة العاملين بهما، ثم قال: "لذلك أنا أعتقد أن الجهاد الأكبر الآن هو: هذه الملايين المملينة أن تخرج العشرات من العلماء المسلمين



هناك، حتّى تتولوا توجيه الملايين إلى تعريفهم بدينهم وتربيتهم على هذا الإسلام، أما الوصول إلى الحكم، فكل طائفة تحاول أن تصل إلى الحكم، ثمّ تستعمل القوة في تنفيذ قراراتها وقوانينها، سواء كانت حقاً أو باطلاً، والإسلام ليس كذلك".

ولو أن إخواننا هؤلاء أخذوا بهذه النصيحة الذهبية لجنبوا الإسلام والمسلمين الفتنة العظيمة التي يعيشها اليوم كل العالم الإسلامي، وفي كل مرة تؤخّر الدعوة الإسلامية بعجلة شبابها وانحراف موجهيها، ومن استعجل الشيء قبل أوانه ابتلي بحرمانه، والله العاصم.

وأختم بهذه الكلمة التي أرجو من إخواني أن يعوها، وهي:

لئن كان في الخروج على الحكّام من الشر ما برهن عليه تواطؤ النصوص الشرعية مع الأخبار الواقعية، كما ظهر من صنيع حدثاء الأسنان في كل الأزمان، فشر منه الخروج على العلماء بإهدار حقهم، وعدم اعتماد فتاواهم إلا ما وافق أهواء الحركيين، واستصغار شأنهم في السياسة، ورميهم بعلماء بيت الوضوء! وما أشبهها من الألقاب التي يَنبِزُ بها المبتدعة صاغراً عن صاغر العلماء السلفيين كابرًا بعد كابر؛ وفي هذا إهدار للشرعية بتجريح حملتها وشهودها، والله الموعدا! ^(١).

(١) كل من دخل العمل السياسي قبل أوانه أو من غير بابه قال مثل هذا، ومن لمّ تسمعه فهو على الطريق.... حتّى علي بن حاج، فقد وقع في نيز شيوخ السلفية كما ستقرّوه هنا إن شاء الله، وقد كان قبلها ينهى عن ذلك، فما زالت به السياسة حتّى رمى بالنفاق القائلين بلزوم البيوت، وعدم الاشتراك في الإضراب عن العمل الذي نظمته جبهته، ولمّ يُشتهر من قال به من أهل العلم يومئذ إلاّ الشيخ الألباني، وقد أبلغناه كلمة الشيخ هذه، بل وقد أذيعت فتواه في ساحة الإضراب -ساحة أول ماي- بمكبر الصوت على مراغمة لأنوف أتباع الجبهة، فقام ابن حاج بعدها حين اعتقل بكتابه ذلك في رسالة على طرفتها "قال الحق... وقال الباطل!"، وفيها رمى الشيخ بالنفاق بطريقة سياسية، "انظر فيها: (ق ٦-أ، ق ١١، ق ١٣-أ، ب، ق ١٤-أ، ب)، وقد خانه قلمه عن التعريض في (ق ١٨ ب) حتّى قال: "فالتعلل والهروب من نصرة الحق باسم الفتنة إنّما =



مدارك النظر في السياسة

ولقد كان يقال في الجزائر: "جبهة الإنقاذ لم تترك إلى الذين ظلموا!!". فإذا بهم لما دارت عليهم الدائرة، وأسلمهم أتباعهم إلى عدوهم، يكتبون بيانًا يطالبون فيه الدول الكافرة وغيرها بأن تقاطع الجزائر اقتصاديًا؛ لأنها غصبت الشعب حقه في حرية الاختيار!

ثم يكتبون آخر يستغيثون فيه بالبرلمانات العالمية، ومعلوم أنه -فضلاً عن كونه استعانة بالكفار- فهو استغاثة بالبرلمان الإسرائيلي؛ لأنهم لم يستثنوه -كما ستراه هنا- مع علم الجميع أنه أضحى اليوم يتحكم فيها كلها.

هو شأن المنافقين أو الجبناء...!!". والذي يدل على أنه يقصد الشيخ الألباني وأتباعه قوله في (ق ١٢): "فهل يقال بعد هذا كله: أن (كذا) جهاد الطوائف الممتنعة عن التزام شرائع الإسلام فتنة عمياء صماء بكما؟!".

✽ قلت: هذه الجملة الأخيرة التي يرد عليها علي بن حاج تجدها في شريط استحواب مع الشيخ الألباني، الذي سبق أن ذكرت أعلاه أنه أذيع على مسامع الجبهة، فبهذا إذن يبين لك المردود عليه! وانظر إن شئت أيضاً: "ق ٢٠ ب"

أما علماء السعودية فهو من زمن بعيد يسميهم: "علماء البلاط! بل علماء أمريكا! بل علماء الدولار!" ثم وجدته يقول في رسالته إلى وزير الاتصال -وقد صورتها هنا بعد بيان الجبهة الآتي-: "ولذلك أقول جازماً -بإذن الله تعالى-: إن النظام الجزائري يجب مجاهدته شرعاً كما يجب مقاومته حتى بمعيار الغرب؛ لأن الكثير من دعاة السوء يستكف على أن يسمي مقاومة السلطة الطاغية الباغية المبذلة لشرع الله، والمقتضية لحق الشعب في الاختيار جهاداً... وهل تريدون منا الخضوع والخنوع للطواغيت، يمثل هذه الفتاوى الباطلة التي يصدرها علماء السلطة والشرطة؟! وإني لأقولها بصراحة ووضوح: إن يمثل هذه الفتاوى الباطلة ضاعت حقوق الشعوب، وخدرت أعصابها حتى أصبحت لعبة في يد الطواغيت...".

✽ قلت: إذن فالعلماء الأعلام -أمثال ابن باز والألباني وابن عثيمين- الذين ستقرأ هنا فتواهم الموحدة في المنع من مقاتلة النظام الجزائري يعدون دعاة سوء وتخدير؟! وعلماء سلطة وشرطة؛ لأن هؤلاء جميعاً استكفوا عن تسمية ما أنتم فيه جهاداً؟! ولا حول ولا قوة إلا بالله.



مدارك النظر في السياسة

وهاكم صورة هذا البيان بعد هذه الصفحة، وهو تنديد جبهة الإنقاذ الإسلامية بالنظام بعد مصادرته قانون الانتخابات، وتوقيفه إثر فوزها في الدور الأول منه، فاقروه لتعلموا ما هو الإسلام الذي تنادي به الجبهة، ولتدركوا مدى صدق ما تنسب إليه من السلفية.





هذا محتوى بيان الجبهة الإسلامية للإنقاذ بالجزائر

بسم الله الرحمن الرحيم

الجزائر: ١٤/ رجب/ ١٤١٢ هـ الموافق: ١٩/ جانفي/ ١٩٩٢ م

نواب الأمة الفائزين في الانتخابات التشريعية الدور الأول

نداء^(١) إلى السادة^(٢) البرلمانيين في الداخل والخارج^(٣)

نحن منتخبي الجبهة الإسلامية للإنقاذ، ممثلي أغلبية الشعب الجزائري المجتمعين بالجزائر العاصمة يوم ١٤/ رجب/ ١٤١٢ هـ الموافق ١٩/ ١/ ١٩٩٢ م.

بناء على أن الشعب هو مصدر كل سلطة وصاحب السيادة^(٤)، طبقاً لما تنص عليه

(١) سقوه "نداء"، وهو استعانة بالكفار وقد كانوا من قبل حرموها بشدة على السعودية في فتنة الخليج!! فهم كما قال تعالى: ﴿يَحْلُوهُ عَامًا وَيُخْرِمُوهُ عَامًا﴾ [النور: ٣٧]. ولو قلنا: إنه استغاثة بالبرلمانات التي يتظاهرون بالكفر بها لكننا أقرب إلى الواقع؛ لأنهم نافقوا البرلمان العالمي واستكانوا له حين خدعهم نظامهم، وصدق الله تعالى فيهم حين قال: ﴿وَمِنَ النَّاسِ مَن يَعْبُدُ اللَّهَ عَلَى حَرْفٍ فَإِنْ أَصَابَهُ خَيْرٌ اطْمَأَنَّ بِهِ وَإِنْ أَصَابَتْهُ فِتْنَةٌ انْقَلَبَ عَلَى وَجْهِهِ خَسِرَ الدُّنْيَا وَالْآخِرَةَ ذَلِكَ هُوَ الْخُسْرَانُ الْمُبِينُ﴾ [١] يذغو من ذون الله ما لا يضره وما لا ينفعه ذلك هو الضلال البعيد [٢] يذغو لمن ضره أقرب من نفعه لينس المولى ولنيس العشير [الجم: ١١-١٣]. ولقد كان يكفيهم ربهم الذي قال: ﴿وَإِنْ يُرِيدُوا أَنْ يَخْدَعُوكَ فَإِنْ حَسِبَكَ اللَّهُ هُوَ الَّذِي آتَاكَ بِنُصْرِهِ وَالْمُؤْمِنِينَ﴾ [الأنفال: ٦٢].

(٢) عن بريدة بن الحبيب رضي الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ: «لا تقولوا للمنافق: سيد؛ فإنه إن يكن سيذا فقد أسخطم ربكم ﷻ». رواه أبو داود وغيره وهو صحيح.

(٣) هذا تأكيد منهم لضلالهم على أنهم يستغيثون بكل برلماني العالم دون استثناء البرلمان الإسرائيلي.

(٤) وهذه كفرية فظيعة معناها إعطاء غير الله حق التشريع، وأن الشعب لو استحَب الكفر على الإسلام، ولم يُحرم ما حرم الله، ولا دان دين الحق ليس بملوم، والله تعالى يقول: ﴿قَاتِلُوا الَّذِينَ



مدارك النظر في السياسة

المادتين - هكذا - ٦، ٧ من دستور ٢٣ ... ١٩٨٩م، والذي قد عبر عن اختياره بكل حرية في جو من الهدوء والنظام في انتخابات ٢٨/ديسمبر/١٩٩١، التي أسفرت في دورها الأول عن فوز الجبهة الإسلامية للإنقاذ - (١٨٨) مقعداً من مجموع (٤٣٠) مقعداً، وجبهة القوى الاشتراكية - (٢٥) مقعداً، وجبهة التحرير الوطنية - (١٦) مقعداً، والأحزاب - (٣) مقاعد.

وقد نشرت هذه النتائج بالجريدة الرسمية للجمهورية، (العدد: ١)، الصادر بتاريخ: ٢٨/جمادى الثانية/١٤١٢هـ، الموافق ليوم: ١٩٩٢/١/٤م.

في الوقت الذي كان الشعب يستعد لخوض غمار الدور الثاني، إذا به يفاجأ بوضعية سياسية معقدة؛ تمثلت فيما يلي:

١ - استقالة رئيس الجمهورية التي تتعارض مع روح الدستور^(١).

لَا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَلَا بِالْيَوْمِ الْآخِرِ وَلَا يُحَرِّمُونَ مَا حَرَّمَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَلَا يَدِينُونَ دِينَ الْحَقِّ... ﴿[النور: ٢٩]﴾. ردّوها قبل أن يصلوا إلى سدة الحكم، فكيف لو وصلوا؟! فكان كرسي الحكم هدف يُرتكب من أجله كل مُحَرَّم ولو كان كُفْراً! وإذا كانوا يعتبرون النظام السائد كافراً، فكيف يستخدمون الكفر لنفي الكفر، وتحكيم الإسلام؟! قال الله تعالى: ﴿وَلَا تَرْكَبُوا إِلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا فَتَمَسَّكُمُ النَّارُ وَمَا لَكُم مِّنْ دُونِ اللَّهِ مِن أَوْلِيَاءَ ثُمَّ لَا تُنصَرُونَ﴾ [مرد: ١١٣].

(١) اقرأ واعجب من تعظيمهم لهذا الدستور الذي يُحاربونه زعموا! وجدوه حياً بروحه، مع أن المسلمين لا يعرفون إلا روح الرُوحى؛ قال الله تعالى: ﴿وَكَذَلِكَ أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ رُوحًا مِّنْ أَمْرِنَا مَا كُنْتَ تَدْرِي مَا الْكِتَابُ وَلَا الْإِيمَانُ وَلَكِن جَعَلْنَاهُ نُورًا نَّهْدِي بِهِ مَن نَّشَاءُ مِنْ عِبَادِنَا وَإِلَيْكَ نَقُودِي إِلَى صِرَاطٍ مُّسْتَقِيمٍ﴾ [النور: ٥٢].

وتأمل كيف أسفوا على ذهاب ملك الشاذلي بن جديد الذي قالوا عنه من قبل أيام الإضراب بساحة أول ماي بالعاصمة: "إنه حلال الدم"؛ وقد قيل قديماً: "الصيف ضيعت اللين". جمع الأمثال (٦٨/٢) للميداني، وأجود منه ما رواه ابن بطّة في الإبانة (٢١) بسند صحيح إلى الحسن البصري أنه قال: "ما لي لا أرى زماناً إلا بكيت منه، فإذا ذهب بكيت عليه!".



مدارك النظر في السياسة

٢- الإعلان عن حل البرلمان وقت تقديم الاستقالة، علماً بأن هذا الإجراء يقتضي دستورياً استشارة رئيس المجلس الشعبي الوطني، ورئيس الحكومة وفقاً للمادة (١٢) من الدستور.

٣- قبول المجلس الدستوري للاستقالة فوراً، وتخليه عن تولي منصب رئاسة الدولة بالنيابة، وفق ما تقتضيه المادة (٨٤) من الدستور.

٤- تجاوز المجلس الأعلى للأمن لاختصاصاته الدستورية كهيئة استشارية.

هذه الوضعية السياسية غير الشرعية^(١) أدت إلى اغتصاب ومصادرة إرادة الشعب واختياره، وهي سابقة خطيرة في حق سيادة الشعوب والشرعية الدستورية في الدولة^(٢).
بناءً على ذلك؛ فإننا نحن منتخبى الجبهة الإسلامية للإنقاذ ممثلي أغلبية الشعب الجزائري، نتوجه إلى البرلمانين في الداخل والخارج، المؤمنين^(٣) بإرادة الشعوب وسيادتها وحرّيتها في اختيار ممثليها وتقرير مصيرها، بما يلي:

١- الوقوف في وجه الاستبداد السياسي أينما وجد، والذي تمارسه الهيئات غير الدستورية^(٤).

٢- عدم الاعتراف بالهيئات التي لا تحظى بتزكية الشعب واختياره^(٥).

(١) يجب التنبيه إلى أنّهم يقصدون الشرعية الدستورية، لا الشرعية الإسلامية؛ يدلّ عليه ما بعده.

(٢) تأمل؛ فإنّهم لا يتكلمون إلا بالشعب والدستور!

(٣) ما أفضح هذا؛ لأنّه صار إيماناً بإرادة الشعوب واختيارها وتقرير مصيرها؛ والله تعالى يقول: ﴿إِنَّ اللَّهَ يَحْكُمُ مَا يُرِيدُ﴾ [المائدة: ١]. ويقول: ﴿إِنَّ اللَّهَ يَفْعَلُ مَا يُرِيدُ﴾ [الحج: ١٤]. ويقول: ﴿وَاللَّهُ يَحْكُمُ لَا مُعَقَّبَ لِحُكْمِهِ﴾ [الرعد: ٤١].

(٤) إذن فلاستبداد الذي تمارسه الهيئات الدستورية ليس به بأس! ألا يمكن أن ينطبق هذا على جوهنر بورغ بجنوب إفريقيا؟! والله المستعان.

(٥) يا ليت شعري! من يعترف بنوح -عليه الصلاة والسلام- الذي لم يحظ بتزكية شعبه، ولا اختاروه، بل قال الله تعالى فيه: ﴿وَمَا آمَنَ مَعَهُ إِلَّا قَلِيلٌ﴾ [احمد: ٤٠].؟! ومن يعترف بإبراهيم وسائر الأنبياء =



٣- المساندة من أجل استكمال المسار الانتخابي وإجراء الدور الثاني للانتخابات التشريعية، حتّى يتشكل المجلس الذي سيعين رئيسه الذي سيتولى رئاسة الدولة بالنيابة وفقاً لأحكام الدستور، وذلك لمدة ٤٥ يوماً، تنظم خلالها انتخابات رئاسية ممّا يعيد الشرعية لمؤسسات الدولة واحترام إرادة الشعب.



-عليهم الصلاة والسلام- الذين ضلت أكثرية شعوبهم، حتّى قال الله تعالى: ﴿وَإِنْ تُطِغْ أَكْثَرُ مَنْ فِي الْأَرْضِ يَضِلُّوكَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ﴾ [الأنعام: ١١٦].



هذه صورة البيان السابق

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بسم الله

القانون في المطالبات الشرعية
الدور الأول

جيز من: ١٤ رجب ١٤١٢
المراسل ل: ١٩ جمادى ١٤١٢ م

نظام

إلى السادة البرلمانيين في الداخل والخارج

نحن مختصين الهيئة الإسلامية للإنتقاد على أغلبها الشعب الإيراني الملتزمين بالبرلمان
الحاصلة يوم ١٤ رجب ١٤١٢، المراسل ل: ١٩ جمادى ١٤١٢ م.

بناءً على أن الشعب هو مصدر كل سلطة وصاحب السيادة طبقاً لما تضمن عليه المادتين (٨) و (٧) من الدستور ٢٥ ففهمي ١٣٨٥، والذي قد ظهر من المطالبة بكل حرية كني جو من الدولة
والخطا في انتخابات ٢٨ ديسمبر ١٣٩١ التي لم يزلت في دورها الأول من دور البرلمانية
الإسلامية للإنتقاد (١٣٨٥) معاً من مجموع ٤٣٥ مقعداً، وجميعها القوي الانتخابية (٢٨) مقعداً
معمود وجميع المقاعد (١٣٨٥) مقعداً (٥٣) مقعداً وقد شرفه ذلك الانتخاب
الجمهوري التي هي للجمهوريات البرلمانية، العدد (٥١) المراسل بتاريخ ١٩ جمادى ١٤١٢ م.

يوم ٥٤ جمادى ١٣٩٢ م.
وفي الوقت الذي كان الشعب يستعد لدراسة شعار الدور الثاني فإننا به بجانب هو حصة

سواء بعدة شكلت فيه: ينشأ
١- استقالة رئيس الجمهورية التي ستأخر مع روح الدستور
٢- إعلان من قبل البرلمان وقد تلت: الاستقالة، طمأن هذا الإجراء، ولكن في دستور
استقرار رئيس المجلس الشعبي الوطني ورئيس الحكومة وذلك للمادة ١٢٥ من الدستور.
٣- جدول المجلس الدستوري للإستقالة فوراً وتشكيله من قبلين مستصحب رئاسة الدولة
بالتدابير وفي ما تقتضيه المادة ٥٤ من الدستور.

٤- تجاوز المجلس الأعلى للأمن لإختصاصاته الدستورية كهيئة إدارية بما مضى:
أ- إذ أعلن من طرفه المسار الانتخابي.

ب- فتح مجلس أعلى لدولة حول: له جميع سلطات رئيس الجمهورية،
هذه، الرضعية السياسية فهو الديمقراطية أدت إلى إقصاء وحسادا إرادة الشعب

والخيار، وفي سبيلها خطية في حل سبيلها الشعب والشريعة الدستورية في الدولة.
وبناءً على ذلك فإننا نحن مختصين الهيئة الإسلامية للإنتقاد على أغلبها الشعب الإيراني الملتزمين بالبرلمان

نشرجه إلى البرلمانية في الداخل والخارج، والذين قد خرجوا من الانتخابات وجميعها القوي الانتخابية (٢٨) مقعداً
الجمهوري التي هي للجمهوريات البرلمانية، العدد (٥١) المراسل بتاريخ ١٩ جمادى ١٤١٢ م.

أ- في الوقت الذي كان الشعب يستعد لدراسة شعار الدور الثاني فإننا به بجانب هو حصة
سواء بعدة شكلت فيه: ينشأ

٢- استقالة رئيس الجمهورية التي ستأخر مع روح الدستور
٣- إعلان من قبل البرلمان وقد تلت: الاستقالة، طمأن هذا الإجراء، ولكن في دستور
استقرار رئيس المجلس الشعبي الوطني ورئيس الحكومة وذلك للمادة ١٢٥ من الدستور.

٤- تجاوز المجلس الأعلى للأمن لإختصاصاته الدستورية كهيئة إدارية بما مضى:
أ- إذ أعلن من طرفه المسار الانتخابي.

ب- فتح مجلس أعلى لدولة حول: له جميع سلطات رئيس الجمهورية،
هذه، الرضعية السياسية فهو الديمقراطية أدت إلى إقصاء وحسادا إرادة الشعب

لدستور (٨٩)^(١).

وكان من نتائج هذا المسار الخاطئ أن عمت الفوضى في كافة المجالات السياسية والاقتصادية والاجتماعية، فجمدت العقول، وعطلت الطاقات، وبددت الثروات، وأبعدت الأمة عن مشروعها الحضاري الإسلامي، ولما لاح بريق الأمل، وظنت الأمة أنها تنفست الصعداء من وطأة هذا الكابوس المخيف، إذا بالموازن تنقلب فجأة فتصادر إرادة الشعب^(٢)، فيوقف المسار الانتخابي، ويداس الدستور والقوانين^(٣) وكافة القيم الإنسانية^(٤).

وأمام هذا الوضع فإننا نحن نواب الأمة:

١- نُحذّر من العواقب الوخيمة التي يمكن أن تنجرّ عن مصادرة اختيار الشعب، والذي عبر عنه بكل حرية بشهادة الصديق والعدوّ من خلال اقتراع (١٢/٢٦/١٩٩٢م) اعتباراً من أن السلطة التأسيسية هي ملك للشعب، وأنه لا جدوى لتمثيل الأمة إلا في

(١) إنه انتهاك للدستور وتجاوز له بدءاً وانتهاءً كما قالوا، فأين الإسلام؟! اللهم إلا أن يكون الإسلام عندهم هو الدستور!

(٢) بكاؤهم عن مصادرة إرادة الشعب لا عن تعطيل الشريعة! فكيف لو أراد الشعب غير الإسلام؟! (٣) هذا إيمان منكم بالدستور والقوانين الوضعية التي تظاهروا بمعاداتها، بل إذا ساءكم أن يداس الدستور والقوانين فهل يسركم أن ترفعوها فوق رؤوسكم؟! قال الله تعالى: ﴿أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ يَزْعُمُونَ أَنَّهُمْ آمَنُوا بِمَا أُنزِلَ إِلَيْكَ وَمَا أُنزِلَ مِنْ قَبْلِكَ يُرِيدُونَ أَنْ يَتَحَاكَمُوا إِلَى الطَّاغُوتِ وَقَدْ أُمِرُوا أَنْ يَكْفُرُوا بِهِ وَيُرِيدُ الشَّيْطَانُ أَنْ يُضِلَّهُمْ ضَلَالًا بَعِيدًا﴾ [النساء: ٦٠].

(٤) هذه الكلمة مستلة من القاموس "الماسوني"، قال في معجم المناهي اللفظية (ص: ٨٧): "اتسع انتشار هذه اللفظة البراقة بين المسلمين عامتهم وخاصتهم، ويستملح الواحد نفسه حين يقول: "هذا عمل إنساني"، وهكذا حتّى في صفوف المتعلمين والمثقفين، وما يدري المسكين أنها على معنى "ماسونية"، وأنها كلمة يلوكنها بلسانه وهي حرب عليه؛ لأنها ضد الدين؛ فهي دعوة إلى أن نواجه المعاني السامية في الحياة بالإنسانية لا بالدين، إنها في المعنى شقيقة قول المنافقين: ﴿وَإِذَا لَقُوا الَّذِينَ آمَنُوا قَالُوا آمَنُوا وَإِذَا خَلَوْا إِلَى شَيَاطِينِهِمْ قَالُوا إِنَّا مَعَكُمْ إِنَّمَا نَحْنُ مُسْتَهْزَؤُونَ﴾ [البقرة: ١٤].



حدود المشروعية الدستورية القانونية^(١).

٢- نُحذر من مساس (هكذا) بالحرّيات السياسية^(٢)؛ حيث إنّنا سجّلنا في هذا تجاوزات وانتهاكات خطيرة تمثلت في الاعتقالات العشوائية غير المبرّرة، والمخالفات المرتكبة ضد الحقوق والحرّيات الفردية والجماعية^(٣)، من مساس بسلامة الأشخاص البدنية والمعنوية التي يضمنها الشرع^(٤) والأعراف الدولية بما فيها الدستور الجزائري في مواده: (٢٨) إلى (٥٦).

٣- نُحذر من تكتلات مشبوهة غايتها إجهاض المشروع الإسلامي، والمساس باختيار الشعب وثوابت الأمة.

٤- إنّنا نعتبر أنّ المجلس الأعلى للأمن قد تجاوز صلاحياته الدستورية باتّخاذ إجراءات منافية للدستور^(٥)، بتعطيله للمسار الانتخابي بإحداث ما يسمى بالمجلس الأعلى للدولة.

(١) هذه الكلمة عظيمة في ميزان الشرع؛ لأنّها تمليك للشعب ما لا يجوز أن يكون إلا لله تعالى القائل: ﴿إِنَّ الْحُكْمَ إِلَّا لِلَّهِ﴾ [الأنعام: ٧٥].

(٢) هكذا دون استثناء، إذن حتّى العلمانيين والشيوعيين وغيرهم! ولا حول ولا قوة إلا بالله.

(٣) الزنا والربا إذا كانا عن تراض فهما من الحرّيات الفردية المكفولة قانوناً، وكذا الاجتماع على مائدة الخمر، بل الاجتماع عند موسم قبوري من الحرّيات الجماعية، فلماذا لم تُحددها؟ أم تخافون ألا تُسمع استغاثتكم؟!

(٤) ما أقل ما يستعملون الألفاظ الإسلامية على استحياء وخنجل؛ لأنّ كلمة "الشرع" الواردة هنا تحتل الشرع الإسلامي، كما تحتل الشرع القانوني، وحملها على المعنى الثاني هو الأنسب بطبيعة هذا الخطاب؛ لأننا لم نرهم يعيرون إلا بـ "الشرعية الدستورية"، فبقيت كلمة "المشروع الإسلامي" يتيمة في هذه اللائحة إلى أن يضمّوا إليها قولهم: "المسّاس باختيار الشعب"؛ لأنّها وحدها قاصرة!! ومثلها كلمة "القضية الإسلامية"، و"الشعب الجزائري المسلم" التي في ختام كلمتهم هذه.

(٥) هنا كلمة لم أنبئها.



مدارك النظر في السياسة

٥- إننا نعتبر المجلس الأعلى للدولة مجرد مجلس فرض الوصاية على الشعب، وبالتالي فإن كافة ما ينجر عنه من مجالس وهيئات وتصرفات سياسية داخلية أو خارجية تعتبر كلها مناقضة لأحكام الدستور^(١)، وإننا كممثلين شرعيين للشعب^(٢)، حاملين برنامج! يُجسد طموحاته^(٣)؛ نعتبر أن المجلس الانتخابي هو الإطار الشرعي والقانوني الذي يعبر فيه الشعب عن إرادته، ليس إلا^(٤).

٦- نعتبر أن السلطة التشريعية هيئة مجلس واحد طبقاً للدستور^(٥)، يسمى المجلس الشعبي الوطني، له كامل السيادة^(٦)، ولا يجوز على الإطلاق سن أو إحداث هيئة بديلة له مهما كانت المبررات المفتعلة التي تُهدف إلى الوقوف في وجه المشروع الإسلامي.

٧- نندد ببعض وسائل الإعلام التي استعملت لتمرير المؤامرة ومُحاولة توجيه الرأي العام توجيهاً مغايراً لما أفرزته إرادة الشعب، وعليه فإننا نصر على ما يلي:

أ- تنقية الأجواء السياسية، وذلك بإطلاق سراح كافة المساجين السياسيين

(١) هذا مع ما فيه من اعتراف بالدستور؛ فإنه يعني أن المجلس الأعلى للدولة وغيره من المجالس لو لم يناقضوا الدستور فلا ضير عليهم، فأين الشرع الإسلامي؟!

(٢) أهي شرعية إسلامية أم قانونية؟ الجواب: لا هذه ... ولا تلك!!

أما الإسلام فيريء من أن يمثل الجهال بشرعه، إذ حسب هؤلاء أن يتوبوا من كلماتهم الكفرية،

فكيف يصلحون لقيادة الأمة الإسلامية؟!

وأما القانون فكيف يرضون لأنفسهم أن يمثلوه وقد أعزهم الله بالإسلام؟!

(٣) لا الشرع الإسلامي!

(٤) الله أكبر! إنها السنن؛ كيف أضحي نظام الانتخابات الديمقراطية إطاراً شرعياً، بل كيف أوجبوه

وحرّموا غيره؟!

(٥) لا الشرع الإسلامي.

(٦) فماذا أبقيتم لله تعالى القائل لنبيه: ﴿لَيْسَ لَكَ مِنَ الْأَمْرِ شَيْءٌ﴾ [البقرة: ١٢٨].



مدارك النظر في السياسة

وعلى رأسهم قيادة الجبهة الإسلامية للإنقاذ، وإرجاع العمال المطرودين إلى مناصب عملهم، وتعويض الضحايا والمتضررين من جراء الممارسة الاستبدادية والتعسفية للنظام.

- ب- نُصِرُ على ضرورة الرجوع الفوري إلى الشرعية الدستورية المجسدة لإرادة الشعب^(١)، ونطالب بإتمام المسار الانتخابي على اعتبار أن كافة الشروط متوفرة^(٢).
- ج- نُصِرُ على أن يبقى الجيش الوطني سليل جيش التحرير الوطني حامياً للأمة، وبعيداً عن الثورات السياسية التي تريد أن تجعل منه أداة بيد الطغمة الحاكمة لضرب اختيار الشعب^(٣).

(١) تأمل هذه الكفرية! ﴿إِنَّكُمْ تَقُولُونَ قَوْلًا عَظِيمًا﴾ [الإسراء: ٤٠].

(٢) المسار الانتخابي نظام كافر؛ لأنه يساوى فيه بين المسلم والكافر، والله تعالى يقول: ﴿فَنَجْعَلُ الْمُسْلِمِينَ كَالْمُجْرِمِينَ﴾ ﴿مَا لَكُمْ كَيْفَ تَحْكُمُونَ﴾ [القلم: ٣٠-٣٦]؟! ولأنه يساوى فيه بين الذكر والأنثى، والله تعالى يقول: ﴿وَلَيْسَ الذَّكَرُ كَالْأُنْثَى﴾ [ال عمران: ٣٦]. وأعظم هذه كلها أنه يساوى فيه الإسلام بالكفر حين يجعلنا في كفتي التصويت.

فواحسرتا على من اعتبر هذا النظام الانتخابي متوفر الشروط كافة، ودينه مهان في صناديق الاقتراع يُعلَى عليه، أما سمع هؤلاء ربهم يقول: ﴿فَلَا تَهِنُوا وَكُذِّبُوا إِلَى السَّلَامِ وَأَنْتُمْ الْأَعْلَوْنَ وَاللَّهُ مَعَكُمْ وَلَنْ يَتَرَكَكُمْ أَغْمَالَكُمْ﴾ [نحذ: ٣٠].

(٣) لا ما اختار الله! لقد أخذت أبحث في هذه اللاتعة وهذا النداء عن كلمة "الحكم بما أنزل الله"، أو "تطبيق الشريعة الإسلامية"، فلم أعثر على كلمة منها ولو مرة واحدة إلا الكلمات الناعمة التي لا تزعج أصحاب البرلمان كقولهم: "المشروع الإسلامي"، و"القضية الإسلامية"، بينما حظي ذكر "الشعب"، و"الدستور" عندهم بأكثر من (٤٧) مرة في ورقتين ونصف ورقة فقط؛ حرصاً منهم على أن يكون الأمر والسيادة خالصين لهما ليس لله تعالى فيهما نصيب؛ ريثما يتمكنون .. زعموا!! عاملهم الله بما يستحقون

وتأمل! فإن حديثهم كله انتصار لـ "اختيار الشعب"، و"إرادة الشعب"، و"طموحات الشعب"، و"سيادة الشعب"، وحسرتهم كلها على عدم احترام "أحكام الدستور"، و"المشروعية الدستورية"



مدارك النظر في السياسة

د- نُصِرُ على أن يتحمل المجلس الدستوري مسؤولياته كاملة.

❖ وفي الختام: إننا نعتقد أن كل ما حدث ابتداءً من استقالة الرئيس الشاذلي ابن جديد، إلى فرض مجلس الوصاية على الشعب إنما هو مؤامرة نسجت خيوطها في إطار النظام الدولي الجديد لإقصاء الإسلام عن حياة المسلمين^(١) كنظام مجتمع، وإيجاد مبرر مفتعل لحل الجبهة الإسلامية التي رفعت لواء القضية الإسلامية في الجزائر بحق، وبالتالي يصفو الجو للغرب الكافر وأذنا به في بلادنا لفرض المشروع الغربي على الشعب الجزائري المسلم، قال تعالى: ﴿وَسَيَعْلَمُ الَّذِينَ ظَلَمُوا أَيَّ مُنْقَلَبٍ يَنْقَلِبُونَ﴾ [الشعراء: ٢٢٧].

ختم الجبهة ...

القانونية"، و"سيادة المجلس الشعبي الوطني"، و"الحريات الفردية والجماعية"، و"لوابت الأمة"، و"الحريات السياسية"، و"القيم الإنسانية"...

قبح الله هذا الدين! ما ترك شيئاً لله إلا جعله قرباناً لطواغيتهم؛ إنه دين الديمقراطية، وهذه الألفاظ الفجة من قاموسه الذي استبدلوه بالوحي، وأعطوا به الدنية في دينهم، قال الله تعالى: ﴿وَإِنْ كَادُوا لَيَفْتِنُوكَ عَنِ الَّذِي أُوحِيتَ إِلَيْكَ لَيَفْتَرِي عَلَيْنَا غَيْرَهُ وَإِذَا لَا تُخَذُّوكَ خِلَالاً﴾ (٧٢) ﴿وَلَوْلَا أَنْ بُنِيتَ لَكَ لَقَدْ كِدْتَ تَرْكُنْ إِلَيْهِمْ شَيْئاً قَلِيلاً﴾ (٧٤) إِذَا لَأَذْنُكَ ضِعْفُ الْحَيَاةِ وَضِعْفُ الْمَمَاتِ ثُمَّ لَا تَجِدُ لَكَ عَلَيْنَا نَصِيراً﴾ [الاسراء: ٧٣-٧٥].

وأختم هذا التعليق بكلمة سمعتها من بعض أهل العلم، حيث قال:

"إن إقصاء جبهة الإنقاذ الإسلامية من الانتخابات البرلمانية في الجزائر نعمة من الله؛ لأنه لو قامت لها قائمة لأوشك الناس على الوقوع في الشرك، إذ يقال: هذا فضل الديمقراطية على الإسلام؛ إذ بها وصلت الجبهة إلى الحكم، مع أن الإسلام يستمد قوته منه لا من غيره، ولا يفترق إلى أن يُمدَّ من الكفر بحبله، ولا يعدم وجوده حتى يُظن أن لا سبيل إلى عزه إلا السبيل الديمقراطي..."

(١) هذا تناقض عجيب! كيف يستغيثون بالبرلمان العالمي وهم يشهدون بأنه هو الذي سنَّ فيهم مؤامرة النظام الجديد؟! فلا إله إلا الله؛ كم هو خائب أمر من وكل إلى نفسه!



هذه صورة البيان السابق

مقتضى القانون رقم ١٤ لسنة ١٩٩٢

المرتب في ١٤ ديسمبر ١٩٩٢
المرتب في ١٤ ديسمبر ١٩٩٢

اللائحة السياسية لحساب الممثلين الشعبي الوطنيين للجنة الإصلاحية للإنتقاد الفاترين في الدور الأول

١- إن تدلي: الخاف قال لهم الناس إن الناس قد جبروا لهم فاختارهم فزادهم إيماناً فقالوا حسبتا
أنهم لم ينجحوا.

٢- إن شاء الله تعالى، فإننا نشهد هذا البلد وشعبه منا بعتق المسؤولية الملقاة على
مناشئنا وإمرأ، فلما دونا، للمجد أمامك ثم أمام التاريخ والاسم لمناشئنا شمر خواب الـ
المنشورين يوم 20 جاسدي الثانية 1412، الموافق لـ: 1991/12/25، المسمين يوم 14 وجب
14/2، الموافق لـ: 19 جاني 1992م بالبرلمان العاصم فخر بها جنى.

٣- لم تكن الاضحية والشماعة على الحكم في البلاد تسير في الإختيار، المظاهر، 14/2
وإسراعات الشعب هذا ما تشكك مستور 13 وإستهبا ما تشككوا في الشريعة دستور 89.

٤- وكان بين شقائق هذا السار والناشي، إن مسست الطوسي في كافة الميادين السياسية
والاقتصادية والاجتماعية، مسست العتق، مسست الشرائع وطدت الفوائد وأبدت آلا من
مفروضا المفاري الإسلامية، ولما لا جبريل الأمل وقشت الآلا أنها تشكك العصور، من وثا
هذا التناقص التفت إذا ما توازن تشكك نجاً، فصار لإرادنا الشعب في ذلك الأمر الإنشائي
وهداس المنشور والفواش وكافة التيم والإسبانية وأمام هذه التوجه فأتينا نحن من باب الآلا:

١- شمر من المراتب الموجهة التي يمكن أن شمر من صياغة اختيار الشعب والذي صير
مب كل حزب مسعادة المسبق والعد من خلال إقترا 1992/12/26، اعتباراً من أن الشك
المنشور في شك لشعب وأك جدي المنشور أيضاً 14 في هذه المنشور وجب المستوربة
القانونية.

٢- شمر من مساس بالسرقات السياسية تحت إشتا حجبنا في هذا، تجاوزات، واستكاثات
مستوربة شمر من الإشتاات المستوربة حبر أجبروا والمناشئ المرتبطة من المشرق والمنشورات
لصورية السياسية من مساس حكاماً الانتفاص السياسية والمنشورة التي يحجبها المنشور
والأفروا الأولية بنا منها المستور الهزلي في مراه 28 إلى 56.

٣- شمر من إنشاء مشكلات مستوربة فأتينا إجابتي المنشور والإصلاح والمسا في ما تشكك
الحكم وشرايات الآلا.

٤- إننا نشكر أن المجلس الأعلى للأمر في تجاوز مشكلات المستوربة باستعادة إقراره
مناشئنا المستور سواء مستوربة للمسا والإشتايات ما حدث ما يحس بالمجلس الأعلى للدولة.

٥- إننا نشكر المجلس الأعلى للدولة بمرور مجلس شرعي الرضاة على الشعب وبالنسبة فإن
كافة ما يشمر من مساس ومناشئ ومستورات سياسية وأكثها أو غير أنوية مستور كلها
مناشئ ٢ يكام المستور، وإننا نشكر شريين للشعب عاملين برناص يحسد لهم، ما تشكك
أن المجلس المنشور غير الإقرار الشريين والمنشور الذي يحرقه الشعب من إقراره ليس 71.



مدارك النظر في السياسة

٦- نستطيع أن السلسلة التشريعية بنية مجلساً مد طبقة للدستور، به المجلس التمثيلي الوطني، كما نال البداة ولا يجوز على الاطلاق — أو أحداث بينة في يد دولة لها مهمات كانت السهرات المنفصلة السبتي تشيخ السبي الزقوف في وجه المشروع الاسلامي.

٧- ننقد بعض وسائل الإسلام التي استعملت لتحرير المراسم ومحاولة توجوه انبأ في العام فوجهها إسلامياً كما أنقذته إرادة الشعب وعليه فإننا نعرض على ما يلي:

أ- تنقلب الاجراء السياسية وذلك بإطلاق سراح كافة المساجين السياسيين وعلى رأسهم قياد الهبة الإسلامية للإقذاف وإرجاع العمال الطرودين إلى مناهب عملهم وتمريض النساءها والمطردين من جراء الممارسة الاستبدادية والتمسكية للنظام.

ب- فصل على ضرورة الرجوع الفوري إلى الشرعية الدستورية الجديدة بإعادة الشعب ونوابه بإشراك السار الإنتخابي على اعتبار أن كافة الشروط متوفرة.

ج- نعرض على أن يقبل الجيش الوطني الشبيخ سيكل جيش التحرير الوطني حامياً للإمة وبمبدأ من الثورات السياسية التي تريد أن تجعل من أداة بيد السلطة الحاكمة احسب إختيار الشعب.

د- نعرض على أن يتحمل المجلس الدستوري مسؤولياته كاملة.

وفي الختام إننا نعتقد أن كل ما حدث بمقدار من إشغالة الرئيس الشاذلي بن جديد إلى فرض مجلس الرضاية على الشعب إنما هو مؤامرة شبيخ خيوشها في إطار النظام الدولي الجديد لإحباط الإسلام من حيال المسلمين كمنهجم سبقي وإيجاد مبرر مفضل لعل الببهة الإسلامية التي رفضت لواء القضية الإسلامية في الجزائر قبل، وبالتالي يمسوا الهز لطاير الكافر وأنشأ في بلادنا لفرض المشروع العربي على الشعب الجزائري المسلم

قال تعالى: ﴿وَسِعِلْمُ الذِّكْرِ قَلَمُوا أَمْ مَنقَلِبُ يَنقَلِبُونَ﴾

نواب الأمة الثانية والثانية





كلمة توضيحية لحتوى البيانين السابقين

الذي يعرف جماعة "الجزارة" قد يُخَيَّل إليه أن هذين البيانين من صنعتهما بعد أن احتوت الجبهة؛ لأن تنويع الكلام السياسي الخالي من الفقه الشرعي بآية عند البداية وأخرى عند النهاية صياغة مألوفة عندهم، ولأن تجميع الأحكام الشرعية بمخاطبة الغير بلسانه -ولو كان كفراً- انهزامية معروفة عندهم.

لكن الحق أن هذين البيانين أصلاً أصيلاً في فكر علي بن حاج؛ فقد قال في رسالته إلى رئيس الجمهورية المؤرخة في (٤ جمادى الآخرة ١٤١٥ هـ) في ق (٢): "... فإذا كان التذمر مشروع (كذا) في (٨٨ أكتوبر) فما الذي جعله إرهاباً في (١٩٩٢) بعد مصادرة حق الشعب في الاختيار؟".

وافترى على الإسلام الكفرية الديمقراطية؛ فقال في ق (٥): "والإسلام لا يعرف مشروعية السلطة إلا بأمرين:

١- التقيد بأحكام الشريعة.

٢- واختيار الحاكم برضا الشعب، فإذا فقد شرط من الشرطين بالنظام فاقد (كذا) للشرعية؛ فلا شرعية ولا مشروعية للنظام إلا بالأمرين معاً ... وعدم توفر رضا الشعب والأمة على الحاكم هو اغتصاب لحق الأمة في الاختيار!!".

* قلت: لقد نسف أمره الثاني أمره الأول؛ وإلا فمتى كان رضا الشعب من أحكام الشريعة؟! إن في هذا الكلام هدماً لخلافة عمر وعثمان وعلي رضي الله عنهم بل وسائر الخلفاء، وتفصيله عند حديثي عن الشورى في آخر الفصل الآتي.

وأغرق في الضلال حين أخذ يؤكد صحة المذهب الديمقراطي، وينسبه إلى الإسلام، ويستدل له بأقوال المفكرين والقانونيين الكفار، فقال في رسالته إلى وزير



مدارك النظر في السياسة

الاتصال المؤرخة في (٢٢ جمادى الأولى ١٤١٥هـ) في ق (٢٦): "ومن الأمور المحسومة عند الغرب أن السلطة لا تُنال إلا عن طريق اختيار الشعب في حرية تامة! .. ومن ذلك قالوا بمشروعية الثورة على المستبد ... ويوم أن استقرّ هذا المبدأ في فكر المجتمع الغربي استقرت الأوضاع السياسية عندهم!! وعمّ الأمن!!!"^(١).

ولم يقف الأمر عند هذا حتّى أخذ ينقل من دين الكفار ما يوافق فكره الثوري؛ فينقل في هذه الورقة وما بعدها وما قبلها بقليل عن "جون أوف ساليزيري" و"جان لوك" و"ولز" و"برنتون" و"فرانكفورت" و"لاسكي" و"فولتير"، وعن القانوني الفرنسي الشهير "ديجي" - كما قال هو - قوله: "إن السلطة في أي بلد ينبغي أن تكون مقيّدة بقانون أعلى، وهذا القانون الأعلى غير مكتوب "القاعدة القانونية"، وتجاهل هذه الرابطة والعدوان عليها يوجب المقاومة!".

وينقل حتّى عن القانون الفرنسي (٢٤ يونيو ١٧٩٣م) نصه: "إن للناس الحق في مراجعة دستورهم وتعديله وتغييره حيث لا يحق لجيل معين عن طريق دستور يضعه أن يتحكم في الأجيال المقبلة ... وعندما تعتدي الحكومة على حق الشعب يكون حق الثورة من أقدس الحقوق، وممّا لا يمكن التخلي عنه!!". ينقل ابن حاج هذه المخازي من القانون الفرنسي بلا تعقب ولا نقد!! بل كيف يطمّع في نقده لها وهو يُغذّي ثورته بها!!! فأين ادّعاء أنه صاحب ولاء وبراء؟! وأين ادّعاء أنه - كغيره من المتظاهرين بالغيرة على الإسلام - يريد الإسلام لا غير؟!

(١) قلت: مثله قول سلمان العودة في شريط "الأمة الغائبة" وهو يتحدث عن المجتمعات الغربية الديمقراطية: "ولهذا يعيشون أوضاعاً من الاستقرار لا تعيشها البلاد الأخرى على الإطلاق!!". راجع بقية كلامه على هذا وعلى الذي تراه بعد - إن شئت - في كتاب: حقيقة "الرجل والمنهج" ومنهج الحق، للشيخ الفاضل فالح بن نافع الحربي.

لا وجود لهذا الكتاب إلى الآن، وقد رأيته ورقات أكثر ما فيها تجميع لأقوال الشيخ سلمان العودة من غير تحرير، وقد كنت أحلت في الأول إلى هذا الكتاب؛ ظناً منّي أنه سيؤلف ثمّ يطبع حسب ما ذكر لي الشيخ، ولمّا طال الأمد ولم يحصل ذلك رأيت أن أئّن بهذا كي لا يقال: أحلتنا على معدوم، ولا ريب أن الأولى حذف الإحالة كلها، ولكنني آثرت إبقاها أداعاً للأمانة العلمية.



مدارك النظر في السياسة

وما زال به الشيطان حتّى أقنعه بأن بضاعته لا تروج إلا إذا نسبها إلى الإسلام؛ ولذلك قال صراحة في ق (٢٦): "نعم! في الغرب قد ينال المواطنُ أو رجلُ الإعلام من رئيس الدولة، ولا يملك ذلك الرئيس أن يتخذ ضده أي إجراء!! فهل استفادوا من إسلامنا وأضعناه؟!"^(١).

✽ قلت: هذا واحد من أصول الخوارج وافقهم عليه الكفار! ونعوذ بالله من أن نقول به! وأي جريمة أكبر من أن ينسبه هذا الرجلُ إلى دين الإسلام!!
ثمّ تراه لا يكتفي بذلك حتّى يُشيد بما عند الغرب؛ فقد قال في ق (٢٧)- (٢٨): "ومن خلال ما تقدم لدرك جيّدًا أن الغرب يقُدّس أمرين: الحرية، وخاصة الحرية السياسية، ويرفض الاستبداد والظلم والطغيان والدوس على حقوق الإنسان، بل يرى وجوب الثورة والمقاومة إذا حدث ذلك!".

ومن أجل أنه مُنِع من الكلمة الثورية الحرة استنجد بنصوص الكفار أيضًا ليؤذن له في ذلك؛ فجعل ينقل عن جون ستيوارت إميل وعن شاتو بريان، كما في ق (٢٣)، بل وفارقة الفواقر أنه نقل عن بعضهم كلامًا هو عين الكفر في حرية العبادة، ولم يتعقبه بنصف كلمة، فقال: "وقال روزفلت (٤١/١/١٣) في رسالة الكونجرس: "يجب أن تسود العالم الحريات أربع (كذا) هي: حرية التعبير، حرية العبادة، التحرر من الخوف، التحرر من الحاجة".

✽ قلت: الله أكبر، إنها السنن! يناضل من أجل الحصول على الحرية السياسية فيخلع دينه، ويأتي إلى هذه الكلمة الكافرة -ألا وهي حرية العبادة- ليؤيّد!!
فلماذا شُرِع الجهاد إذن؟! وماذا كان يفعل الأنبياء -عليهم الصلاة والسلام-

(١) ومثله قول سلمان العودة مشيدًا ومنبهراً بالحرية الغربية: "وكما أسلفت: الإعلام الناضج هو أفضل الوسائل في كشف الفضائح، ووضع النقاط على الحروف، كما هو الحال عند الغرب!!" من شريط له بعنوان: "حقوق الإنسان في الإسلام".

مدارك النظر في السياسة

في دعوتهم، وقد اجتمعت كلمتهم على قولهم: ﴿أَلَا تَعْبُدُوا إِلَّا اللَّهَ؟﴾! بل حتّى الشيوعيين لابد أن يتنعموا بهذه الحرية عنده؛ إذ يقول في (ق ٢٤): "وقال فرانكفورت: مخالفة حرية القول ولو كانت استيحاء من حالة هسترية فإن تقييدها يُمثل تدهورًا في حق المواطن، ولا يمكن التذرع بتقييدها ضد الشيوعيين، وإلا خلقنا قطعة من جهنم داخل أرضنا!".

والعجب العجيب والنبأ الغريب الذي لم يسبقه إليه الأوائل، ولا عرفه العلماء الفطاحل أنه فسرّ تصرف علي بن أبي طالب عليه السلام في مقاتلته الخوارج بقوله عن هؤلاء في ق (٢٤): "وكانوا يُمثّلون المعارضة السياسية المنحرفة أو المتطرفة بلغة العصر!! ولكن كيف عاملهم -أي: علي-؟ هل نسف بيوتهم؟ هل شرّدهم في البلاد؟ هل .. هل ..؟!".

إلى أن قال في ق (٢٥): "فقد أقرّ لهم بحرية الرأي السياسي وهم أعدائه (كذا) ومحاربيه (هكذا) بل ومكفره (هكذا) ...!!".

وقال أيضًا: "وفي قوله -أي قول علي بن أبي طالب للخوارج-: «لا نبداكم (هكذا) بقتال». تأمينًا لهم من الخوف، واعترافًا لهم بحق النقد مهما كان متطرفًا شرط أن لا يسلك مسلك القتال والقتل!!".

ثمّ جاء بقاصمة الظهر فقال: "ألّم يسبق الإمام علي (ض) (كذا) بهذا القول قول روزفلت .. للكونجرس: يجب أن تسود العالم الحريات الأربع: .. العبادة...!!!".

✽ قلت: فهذا صريح في تأييده هذا القول، فكيف يُطمع في نقده له! نسأل الله العافية^(١).

(١) قلت: لننّمثل ابن حاج برسالة الكونجرس هذه؛ فإن سلمان العودة تمثّل بسياسة اليهود، واقترح على حكومات الدول الإسلامية الاقتداء بها في معاملة الجماعات الإسلامية؛ حيث قال في شريط حقيقة التطرف: "إننا نعلم أن في إسرائيل أحزابًا أصولية متطرفة متشدّدة، فماذا فعلت =



وزيد إغراقاً في الضلال فيقول: "ورغم كل ما حدث للإمام عليّ مع الخوارج قال في أخريات أيامه: «لا تقتلوا الخوارج بعدي؛ فليس من طلب الحق فأخطأه كمن طلب الباطل فأدركه!»^(١).

إسرائيل تجاه هذه الأحزاب؟ ها أنتم تسمعون أنّها -الآن- تشارك في الحكم في ائتلافها مع حزب العمل الجديد -الذي فاز في الانتخابات- وتصل إلى الحكومة، فلماذا لا يقتدون بهم في هذا؟!؟!"

(١) ومثله، بل وأفظع منه تفسير سلمان العودة تصرف النبي ﷺ مع ذي الخويصرة رأس الخوارج بشيء ما سبقه إليه أحد من العالمين؛ حيث قال في شريط: لماذا نخاف النقد: "والثابت في الصحيح أن النبي ﷺ لم يأمر بالقبض على هذا الرجل الذي قال تلك الكلمة، وشكك في القيادة العليا -قيادة النبي ﷺ- لم يأمر بالقبض عليه قط! ولا أودعه في السجن! ولا فتح محاضر للتحقيق معه! ولا حكم بسجن مؤبد ولا بغير مؤبد ولا شهر به!! ولا فضحه أبداً!! وإلّا تركه حرّاً طليقاً لم يتعرض له بشيء، سوى أنه ﷺ قال: «رحم الله أخي موسى...». هذا المنهج التربوي النبوي العظيم ظل هو السنة المتبعة للمسلمين قرونًا طويلة!!!..."

✽ قلت: إنه من نكد العيش أن نَحْيَا إلى زمان نسمع فيه هذا!! وهو يُذَكِّرني أولاً بقول يزيد بن حبيب -رحمه الله- وهو يتحدث عن فتنة العالم فقال: "... ومنهم من يروي كل ما سمع حتّى يروي كلام اليهود والنصارى إرادة أن يُعزّز كلامه". رواه ابن المبارك في الزهد (٤٠) - أحمد فريد)، والخطابي في العزلة (ص: ٢١٤).

وثانيًا: لم نعر عند شراح الحديث على هذا الفقه الجديد الذي "استنبطه" سلمان، بل هذا البخاري صاحب الصحيح -رحمه الله- يقول متفقًا عند ذكر سبب عدم قتل النبي ﷺ هذا المعارض عليه: "باب: من ترك قتال الخوارج للتألف، وأن لا ينفّر الناس عنه"، انظر: الفتح (٢٦٩/١٢).

✽ قلت: لا من أجل حرية الرأي كما زعم المردود عليه!!

وقال ابن تيمية: "فكانه علم أنه لا بد من خروجهم -أي: الخوارج- وأنه لا مَطْمَع في استئصالهم؛ كما أنه لما علم أن الدجال خارج لا محالة نهي عمر عن قتل ابن صياد، وقال: «إن يكنه فلن تسلط عليه، وإن لا يكنه فلا خير لك في قتله». فكان هذا ممّا أوجب نهيّه بعد ذلك عن قتل ذي الخويصرة لما لمره في غنائم حنين، وكذلك لما قال عمر: ائذن لي فأضرب عنقه، قال: «دعْهُ؛ فإن



مدارك النظر في السياسة

* قلت: سبحان الله! ما هذه المحاماة للخوارج؟! أيكون علي عليه السلام حينئذ قد أهدر الدماء البريئة؟! وهل يملك علي أن ينهى عن قتلهم والرسول صلى الله عليه وسلم يقول: «لئن أدرتكم لأقتلنهم قتل عاد». رواه البخاري ومسلم؟!!

هل يتصور مسلم أن يجرؤ علي عليه السلام على ذلك، وهو الذي قاتلهم وحث المسلمين على قتالهم يوم النهروان، وجعل يذكّرهم بما حفظه عن رسول الله صلى الله عليه وسلم في ذلك؟! فغن سويد بن غفلة قال: قال علي عليه السلام: «إذا حدثتكم عن رسول الله صلى الله عليه وسلم حديثاً فلاّن آخر من السماء أحب إليّ من أن أكذب عليه، وإذا حدثتكم فيما بيني وبينكم فإن الحرب خدعة، وإني سمعتُ رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: سيخرج قوم في آخر الزمان أحداث الأسنان سفهاء الأحلام، يقولون: من خير قول البرية، لا يجاوز إيمانهم حناجرهم، يَمِرُقون من الدين كما يَمِرُق السهم من الرمية، فأينما لقيتموهم فاقتلوهم؛ فإن

له أصحاباً، يحقر أحدكم صلاته مع صلاتهم، وصيامه مع صيامهم، يَمِرُقون من الدين كما يَمِرُق السهم من الرمية». إلى قوله: «يخرجون على حين فرقة من الناس». فأمر بتركه لأجل أن له أصحاباً خارجين بعد ذلك، فظهر أن علمه بأنهم لا بد أن يخرجوا منعه من أن يقتل منهم أحداً فيتحدث الناس بأن مُحَمَّدًا يقتل أصحابه الذين يُصَلُّون معه، وتنفرد بذلك عن الإسلام قلوب كثيرة من غير مصلحة تغمر (الأصل: تعمّر) هذه المفسدة، هذا مع أنه كان له أن يعفو عمن آذاه مطلقاً، بأبي هو وأمي صلى الله عليه وسلم! من الصارم المسلول (ص: ١٨٧).

* قلت: فهأنت -أيها القارئ!- بين الفقه السلفي الذي نقلته لك آنفاً عن البخاري، وابن تيمية، وبين الفقه الغربي الذي تشربته من يُرى ويُرى أنه عدو له!! فبأي الهديين تهتدي أيها المنصف؟ وإنه لمن العجائب توافق كلمات علي بن حاج مع كلمات سلمان العودة -كما ترى- في الانبهار بالغرب الكافر، ومُحاولة الخروج من السجن بالتحاكم إلى قانونه والاستغاثة بشفاعه مفكرية، والإغراب والتغرّب في تفسير نصوص التاريخ الإسلامي، وتمحل أراجيف الاستدلال مع أنه لم ير أحدهما الآخر!! فسبحان من جعل «الأرواح جنوداً مجندة؛ ما تعارف منها ائتلف، وما تناكر منها اختلف».



في قتلهم أجراً لمن قتلهم يوم القيامة». رواه البخاري ومسلم.
 كيف وقد صحَّ عنه عليه السلام أنه أهلٌ وكَبُرَ لما أيقن أنه لَمْ يقتل إلا الخوارج؟! رواه
 أحمد وأبو يعلى ^(١). وعند أحمد وغيره أنه سجد سجدة شكر ^(٢).
 ولذلك قال الآجري: "فصار سيفُ علي بن أبي طالب في الخوارج سيف حق إلى
 أن تقوم الساعة" ^(٣).

بل قال الشافعي: "فأما الخوارج، فلا نعلم أحداً منهم كره قتاله إياهم". رواه
 البيهقي، وأسند بعده نحو هذه الكلمة إلى ابن سيرين ^(٤).
 أيسوؤك -يا بن حاج!- أن يُقتل الخوارج، وتوظَّف لذلك رواية لا تأتي لها
 بزمام ولا خطام؟! فما الرحم التي بينك وبينهم؟! اللهم إلا أن يكون الفكر الثوري
 الأهوج الذي اتفقوا عليه مع المعتزلة والروافض وأيدته أنت بنصوص الكفار السابقة!!
 إن أحبث ما يأتي به المرء أن يستغل الدين لغير الدين؛ فانظر -أيها القارئ!-
 إلى هذا كيف هان عليه تحريف الدين بتحريف التاريخ الإسلامي إرضاء لثورته
 حتَّى ارغمى بين أحضان الديمقراطية ليُكوَّن ديناً غير الذي أنزل الله!
 وهذا هو التشريع الذي ندَّد الله بفاعليه فقال: ﴿أَمْ لَهُمْ شُرَكَاءُ شَرَعُوا لَهُمْ مِّنَ
 الدِّينِ مَا لَمْ يَأْذَنَ بِهِ اللَّهُ﴾ [الشورى: ٢١]. إن القانونيين -اليوم- جاءوا بجرمة نكراء
 حين نصبوا أنفسهم مشرَّعين، ولكن ليس ذلك بأنكر ممَّا جاء به هؤلاء؛ لأن هؤلاء
 يُحرِّفون الحق ويشرعون الباطل، ويزيدون نسبته إلى الدين! فافتتان الناس بتشريعهم
 أعظم، ولذلك جاء قيد ﴿مِنَ الدِّينِ﴾. في الآية في غاية الأهمية.

(١) انظر: كتاب السنة لابن أبي عاصم بتحقيق الألباني رقم (٩١٣).

(٢) انظر: تحسين الشيخ الألباني لهذا الأثر في إرواء الغليل رقم (٤٧٦).

(٣) الشريعة (ص: ٢٢).

(٤) انظر: السنن الكبرى (١٨٨/٨).



إن هذه النهاية التي انتهى إليها كل دعاة السياسة اليوم -أي: أن بدايتهم تكمن في تفسير الدين تفسيراً سياسياً ثم نهايتهم الانسلاخ منه- لحرية بأن تنفر طلاب الحق من هذا المنهج.

أما رأيتم أن سياسة هؤلاء لم تترك عقيدة ولا عبادة ولا تاريخاً إسلامياً إلا حرّفته وجاءت بما يضاهيه؟!

فهل أضحت سياستهم طاغوتاً يُعبد، والكرسي الذي يطلبونه صنماً يُتحرّ من أجله الدين؟!

ثمّ إنني فكرت طويلاً في تفسير سبب هذا المصير المحتوم على أهله، فلم أجد له جواباً إلا قوله تعالى: ﴿فَلْيَحْذَرِ الَّذِينَ يُخَالِفُونَ عَنْ أَمْرِهِ أَنْ تُصِيبَهُمْ فِتْنَةٌ أَوْ يُصِيبَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ﴾ [النور: ٦٣]. ولما كان هؤلاء طلاب إمارة عرفت أن أول مصيبة أصيبوا بها هي أنّهم وكلوا إلى أنفسهم؛ لأنّهم خالفوا وصية النبي ﷺ لعبد الرحمن بن سمرة حين قال له: «يا عبد الرحمن! لا تسأل الإمارة؛ فإنك إن أعطيتها عن مسألة وكلت إليها، وإن أعطيتها عن غير مسألة أعنت عليها». رواه البخاري ومسلم وأبو داود، ولفظ رواية أبي داود: «وكل فيها إلى نفسه».

* قلت: وكيف لا يكون موكولاً إلى نفسه من يشهد أن الديمقراطية كفر ثمّ يستغيث بها؟! بل يحاكم إليها كما سبق، والله تعالى يقول: ﴿أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ يَزْعُمُونَ أَنَّهُمْ آمَنُوا بِمَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ وَمَا أُنْزِلَ مِنْ قَبْلِكَ يُرِيدُونَ أَنْ يَتَحَاكَمُوا إِلَى الطَّاغُوتِ وَقَدْ أُمِرُوا أَنْ يَكْفُرُوا بِهِ وَيُرِيدُ الشَّيْطَانُ أَنْ يُضِلَّهُمْ ضَلَالًا بَعِيدًا﴾ [النساء: ٦٠].

ومع ذلك فلا أحد يُحاسِبهم من الأتباع! بل يكفي أن يردّدوا كلمات ثورية لتضفي عليهم قداسة لا تضر معها معصية، ولو صدر منهم ما صدر من المعاصي وقالوا ما قالوا من الكفر جاءت التأويلات شافعة مشفّعة!

ومع هذا فغيرهم هم المرجئة!!



قال ابن حجر: "فمن لم يكن له من الله إعانة تورط فيما دخل فيه، وخسر ديناه وعقباه، فمن كان ذا عقل لم يتعرض للطلب أصلاً"^(١).

ولو لم يكونوا طلاب إمارة، وإنما أرادوا التحاكم إلى ما أنزل الله حقيقة، فلماذا لم يتحاكموا إلى منهج الرسل في الإصلاح؛ وهو مما أنزله الله!!

ولئن قالوا: إنما خاطب هؤلاء رجال القانون بلسانهم!

قلنا: وهل فعل ذلك أسوتنا ﷺ؟

وهل لاك لسانه الطاهر كلمات الكفر وحاكم بها وإليها؟!

إن هذا الذي تفعلونه هو عين الافتراء على الله الذي حذر منه ربنا نبيه ﷺ من أن يستدرجه إليه الكفار فقال: ﴿وَإِنْ كَادُوا لَيَفْتِنُوكَ عَنِ الَّذِي أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ لِتَفْتَرِيَ عَلَيْنَا غَيْرَهُ وَإِذَا لَا تَأْخُذُوكَ خَلِيلًا﴾ [الإسراء: ٧٣].

ولذلك أمر الله نبيه أن يكتفي بما أنزله عليه، وحذره بشدة من ترك ذلك متابعة للكفار بأي مسوغ كان، فقال: ﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ اتَّقِ اللَّهَ وَلَا تُطِعِ الْكَافِرِينَ وَالْمُنَافِقِينَ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلِيمًا حَكِيمًا ۝١ وَاتَّبِعْ مَا يُوْحَىٰ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ إِنَّ اللَّهَ كَانَ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرًا ۝٢ وَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ وَكَفَىٰ بِاللَّهِ وَكِيلًا﴾ [الأحزاب: ١-٣].

ووجه ختم هذا السياق الكريم بالتوكل أنه ما ركن من ركن إلى هذه الوسائل الملتوية إلا من ضعفت ثقته بما عند الله، والله المستعان.



(١) الفتح (١٣/١٣٣).



هذه صورة الورقة الأخيرة منها مع توقيعه

والعلم اننا كنا نعلم ان
الاحتياج لذلك الامور
التي هي في هذه الامور
من قبل التحويل والانتقال
في كرهين مناسبات اخرى
على ضوءها نحن نعلم ان
ولكن ان نتحقق اننا
الذي لا نجد عنه قيد اطلاق
في الحقيقة سواء في
الوقت الكافي لدراسة الامور
يحدث لنا به على حائل منصفه

واخيرا اتوجه الى الله بالثناء ان يوفقنا
لما نل من ذلك وان يوفقنا
الايدي لوجبة البيان
حقوقه السياسية وحرية
حرية ووضوح وان نلوا في الحزب
الاسلام امين امين امين

خلاصة ١٠ بسبب نشر هذه الرسالة في وسائل الاعلام فلا بد ان
رسالة الشيخ التي هي في هذا اليوم و
الراي العام في هذا اليوم

- ١١ حدث على عدم تبين هذه المسودة مرة اخرى
- ١٢ اني استعد لعمل مسودة في هذه الرسالة وفي غيرها دون ذلك
- ١٣ او رجل واليه يومه الذي يلقاه في تمام الصالحات

في الحزب البري



هذه صورة الورقة الأولى من رسالة علي بن حاج إلى وزير الاتصال
التي نقلت شيئاً من بعضها ورقاتها بدءاً من (ص: ٢٧٠) هنا

بسم الله الرحمن الرحيم -
شهاب الدين الحسين بن حاج علي -
الامانة الجبرية على حمادى الارى -
الموافق على نوفمبر ١٩٩٠ -
وزير الاتصال -

الحمد لله القائل بكتابة العزيز دد ان الذين يكفون ما أنزلنا من البينات
والهدى من بعد ما بيناه للناس في الكتاب أولئك يلعنهم الله ويطعنهم الا من
وعدنا والسلام من أشرف المرسلين الذين من كنتم على الهدى بالله من ناره
وبلأه ومعه أجدين .

اما بعد . فمكة وسام .

أما الوزير لاشك ان حرق التعبير
الرواية
في ذلك منصب تعين
في غير صفها والدية
مكة التعبير والاسلام والعمامة خليف بها ان لا تكون الا بها سلطة
ضحيته
ثم انما قسح المال واسعا لعمري الذين سيأهون في تحصيل
الان العام ولكنها تصانق الذين يريدون تمويره بالمقاني كاجي .
ولقد اتخذت منك اداة لتقرير سياسة القبح الاملاي تارة
باسم المحافظة على اصول
او تارة بالمناوطة المستعدة
النهار ساهوا لا قانون عقوبات القبح العمامة اما السلطنة فقد
اسميت وكرما للزيارات تنشر قاعة السوء وترزف المقاني
ونتهم الا برلاء
رسالة مزج يرى التهم الماذية على الا برلاء
للمحافظة الحق في الرد
أمام كل الشعب ومناخرة مع الرئيس والوزارات الذين اتبعوا بنا فزوفين
ذلك ملته غدت استلزة ان مختلفة لان العام فاصبنا نضع
فيها فها هو



هذه صورة الورقة الأخيرة منها مع توقيعه

الناطقة بتقديم شرح الله وتوقيع عليها الامتياز بكل حرية من الشعب لهذا
من يكون - ما بين الله تعالى - لان هذا اللون من التنازل معناه تمكين
للاستبداد ودعم للديكتاتورية وامانة الظلمة بل للهم وبنيهم
في الارض بغير الحق وهذا امر محرمة فهو من الشريعة الاسلامية
مشتقان بين التنازل عن الزلوا الشخصية والمبادئ الاسلامية
وقد كان الرسول لا يذعن لنفسه ولكن اذا انتصت محارم الله
لا يذعن لنفسه شيئا .

ولو ان النظام منذ الاستقلال اقام شرع الله تعالى وكم بالعدل
والصفى المفلوم ومما تبى النظام ونصح به لرسوله ومثابه ولافة
المسلمين وما يتهم لومينا الموضع من بنيانه على من فتطيع في حدود
الاستقامة . اما وهو قد خالف شرع الله وعقل الامم استمرعية
ومما في البلاد مناديا او انشادا فلا الذين قائم ولا ادنيا
قائمة وقطيع السبل بل كل تفسير مسلي بالمديد وانما زعميات
هيما . ان يقع التنازل الا بشرط يعرضها العام والخاص

والراجح من الله تعالى ان يكون بهذه الرسالة قد رويت مجلة
من الناشق الشرعية ابتداء رحمة الله وبيانا ملكة للاق
والله ولي التوفيق .

الوجه الستاح من اجله

١٩/١١/٢٥
حاجي

ملاحظة . وددت لو ان هذه المقالة يسمح لي بالكتابة بها مباشرة في استغرة في مجلة كمالين
هي جوف الشعب الوجه انما في الحقيقة استمرعية بارضات لاسيما قد سمعت
- انصاحي النور - ان هناك مجلة تقدم لها وزارة الشؤون الانثوية . للائمة
والعامة بابكره المادي . اي اللجنة - ليقولوا غير ما ليعتقدون والا
تعرضوا للاخطاف لبلد او التوقيف والطرود او الاعتقال . ثم مسح
السكن في الامم الماهدين انه هم من عمل واعلم ان القضاة
والمستبد من هما حاولوا قلب المقائق بان القوا في كيدهم ومكرهم رعدة الله العظيم
ان يقول - ويكرهون ويكره الله والله غير الماكرون . والمدهم بابكره الماهدين .



هذه سورة الورقة (٢٣) منها والتي فيها الكلام المنتقد في (ص: ٢٧١) من هذا الكتاب

استبدوا ولقد شغل من القرب حينما زعموا انهم يريدون ان يجمعوا
والاستبداد الحكام ورجل الكنيسة ورجل الدولة ورجل الكنيسة
شاهرا على قومية مشعوبة حيطوا بالاستبداد ورجل الكنيسة الذي كان
الحكم منه يبتذل بصفاته اذنا الدولة والدولة ورجل الكنيسة
الكنيسة عظماء وعلم الاقوام عنت وتشرذم وسكارت - قامت حركات
كبيرة الحركات مائة مكتاتورة والاستبداد ورجل الكنيسة من قسطنطين
والثام ورجل الكنيسة مائة ورجل الكنيسة مائة ورجل الكنيسة مائة
والا ليلزمت والفرنسية ورجل الكنيسة مائة ورجل الكنيسة مائة
في السلطة والفرنسية مائة ورجل الكنيسة مائة ورجل الكنيسة مائة
لم يتم الا بعد تضحيات جسيمة ولوان المسلمين رجلا في دينهم النبي
نزلوا ان الامم من حجة الحق - ورجل الكنيسة مائة ورجل الكنيسة مائة
امير ان امير الحاشية الرجعية وان امير الحاشية الرجعية كانت حياطينه
والمنشئة ان القرب استنداء كثير من المسلمين في اقال السكون سره جيل شكان
العمل والشفار كان الامم اوده شكان السكون كان القرب الصليبية
ان القرب لا ينهضون لفرجين اثنين كالة القرب السياسية وسنارة
قلم وتعدى السلطة على شوق منهم رجلك ثم لهم الاستقرار وامن
وحاك سبيل مايل على ذلك
سنة نقد بين القرب /

قال مون سيوارت ابل في كتابه القرب - ان القرب الذي يقول السلطة
الامم - قد يكون دمجيا واولئك الذين يجادلون اعماده يتكفون بلا شك صوته
وتكلم ليسوا بحدود من القرب مثل اعماد المناظرة هو انشورن للخدمة
حراس الانزاد من حاشية حق المنع من القرب ان يكون سائيا لاسوس مغيبا...
وسامام المنشئة شجرة الاداء المقبولة اذنا فضل ان يكون اعماد على الاداء
المنشئة من المنشئة دمجيا - وقال ايضا - اعمام القرب لا يتلعب ان
يستند من اشار راء - حاشية - ان يكون القرب كله الا اعماده هو
و في القرب ان القرب ما يخالها يولي نفسه دونه على كاتبة متفحفة -
وتال شاتو بريان - اذنا لا نقدر انشا اذنا بيتا لاسورة القرب
وتال روزنفلت - ١٩١٤ في رسالة الى الكسبريس - دمجيا ان شود العالم
الحوايت ارجح في - حجة التعبير - حجة العبادة - القرب من القرب - القرب
الحاشية -



هذه صورة الورقة (٢٦) منها والتي فيها الكلام المنتقد في (ص: ٢٧٠)

في حجة الى ذكر تلك الامور والاثام والبرام التي يرتكبها الظلم ويسببها البغى
تجاوزات...
بما كان في الغرب اعزهم للربح والربح عنها حتى يفسد السعي حاور
غيره ذلك بكثير وهذا ما حدث بالفعل مع الاسام على (نق) سيجاقين وحاله
من حجة لا تروا يشرقونه على مكتوبة - وهذا القصة ارشد ربيع اسلام - عنا وقال
اصهم - شاهد الله لا تشكك - كما كان في الاسام على (نق) الا ان الله ياله نعم جيبا
قال له احد الرجال - اتمنى عنه وقد شاهد الله ليقبلك - كما قال (نق) آفته
ولم يقتل؟ - كما الرطل - انه قد شئت - كما قال (نق) ناسته ان شئت ارمعه
نعم لم يمتد حذم مبردا عليا لان المعارضة ما يتول واللسان ليت جرسا
يؤخذون به ويحاربون عليه ولذات ذهب ابو حنيفة ان من اعترض على
الخلافة اطرحت وحكومتها اشرعية العدالة وسبب اسام العصر على وجه
يقبله ما به لا يسمي ولا يعاتب عالم يحترم التماس بقورة سلطة فعلا
وغير مبرر شرعي صحيح - نقل من كلم العالم الاسلامي فت الاحكام والتزاموا
بها واعلموا شعوبهم بها...
او تكلموا شعوبهم بها...
كلمة حسنة الدنيا فوق رأسه نقل صاك طينيان كثر من هذا!! نعم في
الجزب حريصا هو الذي لا يجمع الاسام على (نق) الفكرة ولا يملك ذلك الزين
ان يتخذ منه اي امراء فهل استغفروا من اسامنا واضعنا؟ فصاحت
دنيانا واخرنا ولا حول ولا قوة الا بالله

ب. - مقارنفة الحكومات الطاغية /:

من الامور المحسوسة عند العرب ان السلطة كدشال الا من طريق اختيار الشعب
في مرتبة تامة رامة كدشال لتفتر بالقوة اهل اختيار الشعب وما ذلك قالوا بشرية
القوة على المستبد ورسوب الإقامة في ورجوم استقراره الشعب في كرامته
الزبي استقرت الارض وسياسة فيهم رجع الأمن وما من ان مصط
اقتل مقلد ما به على لسان مفكرهم ودساتيرهم فهذا جون ارن سايزنري
(معدوم) في كتاب امكر استرسيو العزلي ما على حبه المعطى ١٩٤٦ - يرى ان القوة
والبطش والقضاء على الرعايا يفسد الحكم ويصلح الامانة يبيح اغتيال الرسل
الطاغية فتقول - انه ليس فقط من الشاؤون تقتل الطاغية بل ومن العداوة والعدوان



هذه صورة الورقة (٢٧) منها والتي فيها الكلام

المنتقد في (ص: ٢٧١)

أيضا ذلك من سند السيف لا بد من ان يقتل بنين السيف ويجلي
ايضا "ان كل من يتقاسم على قلب رتبة الطائفة يسيئ الى نفسه والآخرين"
وهذا بيان لوك كما دراسات في انظم المستوية المشاركة / د/ كمال ابو عجد
ص ٢٥ " يرى ان الملك ملوك في العهد الاجتهادي له المشتريات اسام
الازداد لقاء السلطة التي تنازلوا له عنها سابقا أنت هاتم بالترجمة المنع
العقد كى تشيخ العتود يحيى للشعب بالتالي ان يجب ثقتهم ويستند
وديوته واستعيد سياسته الاصلية لمفوض حاكما جديدا بلماستها
... الخربوط (المن الذين) لانها صفات من سياسية فكرية انسانية
ومن ثم من سلطة المبتع والوكوة ماذ حاولت الحكومة ان تشرع بلدية
استبدادية فقد توافرت للشعب عندئذ المعبررات الشرعية لاستقرار
هذه السلطة لانها تكون حينئذ قد مزجت كل فكرة العقد الاجتماعي الذي
بناد عليه بنصب الحكم لحماية هذه الحقوق لازداد الرتبة " وقال الشاذلي
استهيو الفرنسي مديري " ان السلطة في اي بلد ينبغي ان تكون مقبولة فباؤى
أعلى وهذا التنازل الى غير مكتوب (القاعدة التنازلية) وجاهل هذه
المرحلة وايعوان عليها بوجوب التنازلة والمجاز في حالة انتهاك
مثل هذه القاعدة التنازلية هو رد مثل من الشعور اسام للبتج
رند ساء في اعلان استقلال المرويات المقدرة ١٨٩٦/٦ كمال في كتاب سالم
تاريخ تونس لفرز " ان كل الرمال تدولتهم ايمانهم سواسية وذكر
حقوق الامانة في المساواة والحرية و حياة جملة وتقيس المكسات
ان لا ترضى تلك القوى " وجاء في دستور فرنسا ١٨٩٥/٢٧
" ان كل من الحق في دراسة دستورهم وتديله وتغييره حيث لا يحق
لميل معين من طرفي دستورهم ان يتحكم في الاميال المقبلة
خسما تقتدي الحكومة على حق الشعب يكون من اشورة من اشد من حقوق
ومما يمكن التعلق عنه "

وما و الامانة ١٨٩٦/١٨١ " ان الشعب الفرنسي صديق طبيعي للشعب المرة وحليف
لها وانه لا بد من في اشئون الداخلية للشعب الامري تكتله لا يميل قسلا
من الغير في شؤونه الداخلية وانه يجب بكل الاميلين اتقامين في اللدلي
الاقتصادية مشردين او اثنين من اوطايتهم لامل تضيق الحمية ككتة برنقى
ان يها يهيه امه الطفاة " وفي الامعان لقوى ١٩١٢ - ضمن
سوق التنازلة منه لا استبداد أو التلم في ومن مثال ساقدم نذكر حميدا



هذه صورة الورقة (٢٨) منها والتي فيها الكلام

المنتقد في (ص: ٢٧٢)

← ان الغرب يقدر ارسين الرمي وخاصة الرمي الصليبي ويرغب الاستبداد والظلم
والرس على حقوق الانسان بل يرى وجوب الثورة والحكومة اذا حدث ذلك.
وتكن هذا كله في اوله اما خارج العرب فالانظمة تشجع الطوائف و
الغشيين من اذلال الشعوب!!!
ولا شك اني اعلم ان الاسلام يحارب الظلم والاستبداد ويؤيد الصالحين
محاربة كل حور الظلم والاستبداد كما مر سابقا والغرب يرى ذلك مع
خروج الثورة وتحق على من درس الحضارة العربية والحضرة الاسلامية ولكن
نقطة الالتقاء هي ستارة الخوفا المباشرة ودموب تغييرها وذلك انزل
حازما. اذن معني ان انتقام المتمردين يجب محاربة شرها كما يجب
ستارته حتى يسيار الغرب لان الكثير من دعاة السود يختلفون على ان
ستارة السلطة الطائفة الصافية المبدلة لشرع اليهود والمغتصبة طبق
المنصب في اختيار جهاد ان الوقت الذي يوصى بل ساقطه السلطة
من جرائم طابع حق الدفاع من الدولة ويؤمن انه يحارب السياسة ويحمل
ان الاقلية المتخفية من اسم العرب والاسلام حاسبا بتأيد المشيئة سررا بالسيار
اشري او بالسيار اسير اساني ذلت. والى هؤلاء نظروا هذا السؤال للمخرج قنا
اما كانت ستارة الاقلية الطائفة المبدلة والمغتصبة لشرع الله والمنتمية لغيره
الشعوب المدنية والادبية لا تجوز شرها قنا الذي يجوز شرها على من هل تريدون
ما الشعوب المتنوع والتنوع الطوائف مثل هذه المتنازع الباطلة التي يصورها
دعاة السلطة والشرعة!! وان لا تولوا بمرارة ووضوح ان مثل هذه المتنازع
الباطلة ضاعت حقوق الشعوب وحذرت مصابها حتى صبحت لعبة في
يد الطوائف تسرورها كيف تشاء وان تريد ان سرل راحة الاباء المعلم.

⑤ منزلة محاربة العدو الداخلي /

من اوصاف اهل الجهاد من النفس الجهاد الداخلي ونزل من يرمي به من الناس ويشترط
فيه حق معين من العلم وان كانت اكله حروقة ليرهم والجهاد اداخلي ينتمى الى قسمين
١- جهاد اكله الحق للجنة، والمقرب، والمحبين، والمؤمنين.
٢- جهاد اكله الحكم المعلن لشرع الله، والمغتصبة للسلطة بالثورة، وهذا اكله من اكل
يكسر ويقتل الناس فيه باي ذلك اهل العلم فهناك من يسميه فتنة وهناك من يسميه
جهادا وهناك من يبتزك الغشيين ويبقى على الجهاد ولكن اهل العلم يسمون

كلمة عن المرجئة

إن الذي دعاني إلى عقد هذا الفصل هو أنني رأيت كثيراً من المغرضين يرمون الشيخ ابن باز، والشيخ الألباني، والشيخ ابن عثيمين بالإرجاء؛ لأن هؤلاء فسروا آية الحكم بغير ما أنزل الله على التفصيل المعروف عند السلف، ولم يكفروا مطلقاً^(١)، ولأنهم يمنعون الخروج على الحكام الظلمة من المسلمين ما لم يروا كفراً بواحاً، بل ولو رأوا كفراً بواحاً منعه أيضاً إذا كانت المصلحة الشرعية والقدرة تنأيان عن ذلك ... وأقول:

١- إن القول بالخروج السابق هو مذهب المرجئة، ولا يشترطون له كفر السلطان؛ فقد روى ابن شاهين عن الثوري أنه قال: "اتَّقُوا هذه الأهواء المضلَّة! قيل له: يَبِينُ لنا -رحمك الله!- فقال سفيان: أما المرجئة فيقولون ... -وذكر شيئاً من أقوالهم- إلى أن قال: وهم يَرَوْنَ السيف على أهل القبلة"^(٢).

وروى أيضاً أنه قيل لابن المبارك -رحمه الله-: ترى رأي الإرجاء؟ فقال: "كيف أكون مرجئاً؛ فأنا لا أرى السيف؟!"^(٣).

وقال أبو إسحاق الفزاري: سمعت سفيان والأوزاعي يقولان: "إن قول المرجئة

(١) انظر -إن شئت- هنا الكلام على منهج مُحَمَّد قطب في فصل: غزو "الإخوان المسلمين" لأهل السنة؛ واقرأ لزماً كتاب: التحذير من فتنة التكفير، للأئمة الثلاثة المذكورين أعلاه، في طبعته التي حققها الأخ: علي حسن الحلبي، فإنه نفيس.

(٢) رواه في الكتاب اللطيف (١٥)، والآجري في الشريعة (٢٠٦٢)، واللالكائي في شرح أصول الاعتقاد (١٨٣٤).

(٣) رواه أيضاً في الكتاب اللطيف برقم (١٧).



يخرج إلى السيف" (١).

بل روى الصابوني بإسناده الصحيح إلى أحمد بن سعيد الرباطي أنه قال: قال لي عبد الله بن طاهر: "يا أحمد! إنكم تبغضون هؤلاء القوم - يعني: المرجئة - جهلاً، وأنا أبغضهم عن معرفة؛ أولاً: إنهم لا يرون للسلطان طاعة ... " (٢).

* قلت: ألا تدل هذه النصوص دلالة واضحة على أنهم هم المرجئة على الحقيقة، وأن أئمتنا المذكورين أنفأ براءً من ذلك؟!.

ملاحظة مهمة:

والنبا الغريب ألا يفهم سفر الحوالي هذا الارتباط الواضح بين المرجئة والخوارج؛ فيقول: "كما ورد للإمام أحمد عبارة قد يتعسر فهمها، وهي قوله: إن الخوارج هم المرجئة! ثم يأتي بتخبط لا يُطاق، فيقول: "وتفسيرها يارجاء الصحابة هو الممكن!!!" (٣).

* قلت: ولو تتبع الآثار السابقة لأدرك أنه لا يعسر فهم التقاء المرجئة مع

الخوارج في الخروج على الولاة.

ولا عجب حينئذ أن ينشأ الإرجاء على أعقاب الخروج.

قال قتادة: "إنما حدث الإرجاء بعد فتنة ابن الأشعث" (٤).

(١) رواه عبد الله بن أحمد في السنة (٣٦٣) بإسناد صحيح.

(٢) عقيدة السلف أصحاب الحديث (١٠٩).

(٣) ظاهرة الإرجاء (٣٦١/١).

(٤) رواه عبد الله بن أحمد في السنة (٦٤٤)، والخلال في السنة (١٢٣٠)، وابن الأعرابي في معجمه

(٧١٤)، وأبو القاسم البغوي في الجعديات (١٠٦١)، وابن بطة في الإبانة (١٢٣٥)،

واللالكائي في شرح أصول الاعتقاد (١٨٤١) وهو صحيح؛ فإن محمد بن الفضل الملقب بعارم

قد تابعه أبو عامر العقدي.

مدارك النظر في السياسة

ألا ترى كيف يُقيمون الدنيا ولا يُقعدونها إن سمعوا الشيخ عبد العزيز، والشيخ الألباني يقولان بترك المواجهة الدموية مع اليهود ريثما يتقوى المسلمون؟! وهي فتوى من مجتهدين حقيقة.

وأما إذا أخطأ مُحركوهم، فإن الواجب الحركي عندهم غض الطرف عنهم مهما كانت شناعتهما، وما أكثر ما يُفتون في الدماء والأعراض والأموال فيهدرونها! مع أنهم لو بلغوا درجة طلبه العلم لكان هذا أحسن الظن بهم!

فهذا علي بن حاج يُفتي بقتل آلاف من المسلمين وبتشريد بقيتهم، ويُروّع بلدًا آمنًا، ويقول ما يقول من الإشادة بالمذهب الديمقراطي وغير ذلك مما نقلته عنه قبل، مع ذلك فلا ينتقده -عندهم- إلا عميل!!

ولا يجوز عندهم انتقاد سيّد قطب وإن كان يطعن في بعض أنبياء الله تعالى، ويطعن في جمع من الصحابة المشهود لهم بالجنة، ويرى السياسة الشرعية متمثلة في المذهب الاشتراكي الغالي، وغيرها من الدواهي التي يئنّها الشيخ ربيع المدخلي في كتبه الأخيرة، وقد قال الألباني: "إن حامل راية الجرح والتعديل اليوم في العصر الحاضر، وبحق: هو أخونا الدكتور ربيع؛ والذين يردّون عليه لا يردون عليه بعلم أبدًا، والعلم معه..."، وهذه شهادة من متخصص^(١)!

ويجيء الترابي بدولة الإسلام المزعومة في السودان لِيُنظّم مؤتمرات لوحدة الأديان، ولِيُشيد بدين القبورين، ولِيُشيد عددًا كبيرًا من الكنائس، ما كانت تحلم به أيُّ دولة علمانية من قبله.

ويقوم للأفغان كيّان في دولتهم، فلا يغيرون من دين القبورية والخرافة شيئًا! بل يقتلون أهل التوحيد دفاعًا عن طواغيتها! وما مؤامرتهم على ولاية "كنر"

(١) من تسجيلات طيبة بالمدينة النبوية بعنوان: منهج الموازنات برقم: (٨٦)، وانظر: "المحجة البيضاء لحماية السنة الغراء" للشيخ ربيع المدخلي (ص: ١٥)، ط. الثالثة.

مدارك النظر في السياسة

الإسلامية عنا ببعيد! مع أن هذه القرية هي الوحيدة في أفغانستان التي أقيم للتوحيد فيها صرحه، وتقام فيها الصلاة أحسن إقامة، وكذا الحدود الشرعية، ولا تُعرف هناك بلدة تُحارب فيها المخدّرات مثلها ... فجاءت دولة "الإخوان" لا تألوهم خبالاً؛ حتّى خربوها، واغتالوا أميرها الشيخ السلفي: جميل الرحمن -رحمه الله- ... فجمعوا بين أكبر الكبائر على الإطلاق وهي الشرك وقتل النفس بغير حق...

كل هذا وغيره كثير جداً! ولا يضر إيمانهم! ولا يُسقط إمامتهم!! بل الويل لمن يفكر في انتقادهم؛ لأنه يطعن في مصداقية الجهاد!!

بل أتموا -مع هذه المخازي والبدع المكفرة- أن تكون الدولة الإسلامية المنشودة هي التي في أفغانستان والسودان!! كما في شريط سلمان العودة: "لماذا يخافون من الإسلام؟"!!

وليس الأمر كذلك؛ لأن الله تعالى قال: ﴿لَيْسَ بِأَمَانِيكُمْ وَلَا أَمَانِي أَهْلِ الْكِتَابِ مَنْ يَعْمَلْ سُوءًا يُجْزَ بِهِ وَلَا يَجِدْ لَهُ مِنْ دُونِ اللَّهِ وَلِيًّا وَلَا نَصِيرًا﴾ [النساء: ١٢٣].

فلذلك عدهم بعض أهل العلم من غلاة المرجئة؛ لأن المرجئة عظموا الإيمان وهو أصل الدين، وأما هؤلاء فعظموا جزءاً من جزئيات الدين؛ ألا وهو السياسة، مع العلم بأن سياستهم هذه لا تعدو أن تكون مزيجاً من الاشتراكية والديمقراطية؛ كما هو معلوم عند من اطلع على كتب سيد قطب وغيره ممن هو على شاكلته، بل قل باختصار: هي الفقه الحركي المبتدع.

والمرجئة لم ينفوا تضرر الإيمان بشرك يرتكبه، بل اعترفوا بأنه لا ينفع مع الكفر حسنة، وأما هؤلاء فهم شافعون لأئمتهم ولو قالوا بالكفر الصريح كما سبق!!!

٤- هذا الأصل تبعه أصل آخر عند المرجئة، ألا وهو عدم بيان السنة للناس، مع ترك الرد على المبتدعة.



مدارك النظر في السياسة

قال ابن تيمية - رحمه الله - بعد كلام له عن أهل التكفير: "وبإزاء هؤلاء المكفرين بالباطل أقوام لا يعرفون اعتقاد أهل السنة والجماعة كما يجب، أو يعرفون بعضه ويجهلون بعضه.

- وما عرفوه منه قد لا يُبينونه للناس بل يكتُمونه^(١).
- ولا ينهون عن البدع المخالفة للكتاب والسنة^(٢).
- ولا يذمون أهل البدع ويعاقبونهم^(٣).
- بل لعلهم يذمون الكلام في السنة وأصول الدين ذمًا مطلقًا^(٤)...
- أو يُقرُّون الجميع على مذاهبهم المختلفة^(٥)...

(١) كبعض "الإخوان المسلمين" الذين تربوا في بيئة سلفية، لكن حزبيتهم تنهاهم عن بيان العقيدة السلفية، وتأمرهم بالتمذهب، وتنهاهم عن إطلاع الناس عما في المذاهب الأخرى من السنة؛ لأن ذلك يفرق الصف حسب فلسفتهم!

(٢) انظر كلام حسن البنا في: مذكرات الدعوة والداعية (ص: ٦٤-٦٥) حول ضرورة السكوت عن الخلاف المعروف في المسائل العقدية مثل حلقات أهل الطرق الصوفية والتوسل بالصالحين ودعاء المقبور ...! ليقول في آخرها: "وهذه المسائل اختلف فيها المسلمون مئات السنين، وما زالوا مُختلفين! والله - تبارك وتعالى - يرضى منا بالحب والوحدة!!".

(٣) كـ "الإخوان" الذين قالوا: نذم البدعة ولا نذم صاحبها! ونكره البدعة ولا نكره صاحبها!!

(٤) كـ "الإخوان" الذين قالوا: الكلام في السنة قشور! والكلام في أسماء الله الحسنى وصفاته فلسفة ومضيعة للوقت!!

(٥) كـ "الإخوان"؛ فإنك ﴿تَحْسَبُهُمْ جَمِيعًا وَقُلُوبُهُمْ شَتَّى﴾ [الحشر: ١٤]. إذ فيهم الصوفي على اختلاف طرقهم، والأشعري، والماتريدي، والرافضي، والجهمي، والمعتزلي ... وسلوا علي بن حاج؛ لماذا لم يُنكر على الطريقين في مدينة أدرار وقد نزل بساحتهم للدعاية الانتخابية، وسمع منهم ما يمس جناب التوحيد؟! وكذا اجتماعهم بالإباضية بمدينة غرداية؟! فإن هداية رجل واحد منهم خير لكم من الإمارة التي صرفتم إليها وجوهكم؛ أليس رسول الله ﷺ قد قال: «لأن يهدي الله بك رجلاً واحدًا خير لك من خُمَر النعم»؟! رواه البخاري ومسلم.



وهذه الطريقة قد تغلب على كثير من المرجئة وبعض المُتفكِّهة والمُتصوِّفة والمُتفلسفة ... وكلا هاتين الطريقتين -أي: المكفرة والمرجئة ومن معهم- منحرفة خارجة عن الكتاب والسنة^(١).

ولا يختلف اثنان أن هذا من أعظم الأسس التي يرتكز عليها دين الحركية؛ وهل ثمَّ أحدٌ يُنكر مقولتهم: "ليعذر بعضنا بعضاً فيما اختلفنا فيه، ولنعمل فيما اتَّفَقنا عليه؟!".

وقد بيّنت -في هامش قريب- من كلام حسن البنا أنَّهم يعنون الاختلاف بإطلاق! قالوا هذا؛ لأنَّهم لو أخذوا ينكرون على أهل البدع لضيَّعوا أكثر متبوعيهم الذين يمدونهم في الغي!

ثمَّ لَمْ يقف هذا عند أهل البدع، بل تعدَّاه إلى أهل الكفر؛ فقد سبق أن نقلت في (ص: ٢٦٦) كلام "الإخوان" في رضاهم بأخوة النصارى لهم بل ومطالبتهم بذلك! كما نقلت كلام حسن البنا في (ص: ٢٦٧)، والقرضاوي (ص: ٢٦٨) في أنه لا خصومة دينية بيننا وبين اليهود!! فماذا بعد هذا؟!

فهذه أربعة أصول وافقوا فيها المرجئة، فأَيَّ الناس أحقَّ بوصف الإرجاء؟! أليس يصدق فيهم قول القائل: رميتي بدائها وانسلت؟! والأمر لله.



(١) مجموع الفتاوى (١٢/٤٦٧)، وانظر: بدائع التفسير لابن القيم (٥/٤٥٨).



التفريق بين فقه النفس وفقه الواقع

عرف المتقدمون فقه الواقع باسم "فقه النفس"^(١)، وبين القديم والجديد فروق جوهرية تتجلى من كلمة ذهبية لابن القيم - رحمه الله - حيث يقول:

"ولا يتمكن المفتي ولا الحاكم من الفتوى إلا بنوعين من الفهم:

* أحدهما: فهم الواقع والفقه فيه واستنباط علم حقيقة ما وقع بالقرائن والأمارات والعلامات حتى يحيط به علماً.

* والنوع الثاني: فهم الواجب في الواقع، وهو فهم حكم الله الذي حَكَمَ به في كتابه أو على لسان رسوله في هذا الواقع، ثُمَّ يطبِّق أحدهما على الآخر، فمن بذل جهده واستفرغ وسعه في ذلك لَمْ يُعَدِّمْ أجرين أو أجراً، فالعالم من يتوصَّل بمعرفة الواقع والتفقه فيه إلى معرفة حكم الله ورسوله، كما توصَّل شاهد يوسف بشق القميص من دبر إلى معرفة براءته وصدقه"^(٢)، وكما توصَّل سليمان ﷺ بقوله: «انتوني بالسكين حتى اشق الولد بينكما». إلى معرفة عين الأم"^(٣)، وكما توصَّل أمير

(١) انظر: الطرق الحكيمة لابن القيم بتحقيق بشير عيون (ص: ٤) والمنحول للغزالي (ص: ٤٦٢-٤٦٤)، وبفقه النفس وصف الذهبي عمر بن عبد العزيز كما في السير (١٢٠/٥).

(٢) وهو الذي قال الله تعالى فيه: ﴿وَأَسْتَبْقَا الْبَابَ وَفُتَّتْ قَمِيصُهُ مِنْ دُبُرٍ وَأَلْفَا سَيْدَهَا لَدَا الْبَابِ قَالَتْ مَا جَزَاءُ مَنْ أَرَادَ بِأَهْلِكَ سُوءًا إِلَّا أَنْ يُسْجَنَ أَوْ عَذَابٌ أَلِيمٌ﴾ (٢٥) قَالَ هِيَ رَاوَدَنِي عَنْ نَفْسِي وَشَهِدَ شَاهِدٌ مِّنْ أَهْلِهَا إِنْ كَانَ قَمِيصُهُ قُدٌّ مِّنْ قَبْلٍ فَصَدَقَتْ وَهُوَ مِنَ الْكَاذِبِينَ (٢٦) وَإِنْ كَانَ قَمِيصُهُ قُدٌّ مِّنْ دُبُرٍ فَكَذَبَتْ وَهُوَ مِنَ الصَّادِقِينَ (٢٧) فَلَمَّا رَأَى قَمِيصُهُ قُدٌّ مِّنْ دُبُرٍ قَالَ إِنَّهُ مِّنْ كَذِبِكُنَّ إِنَّ كَذِبَكُنَّ عَظِيمٌ (٢٨) يُوسُفُ أَعْرِضْ عَنْ هَذَا وَاسْتَغْفِرِي لِذَلِكِ إِنَّكَ كُنتِ مِنَ الْخَاطِئِينَ﴾ [يوسف: ٢٥-٢٦].

(٣) وهو ما رواه البخاري ومسلم عن أبي هريرة ؓ: أن رسول الله ﷺ قال: «كانت امرأتان معهما ابناهما جاء ذنب فذهب بابن إحداهما. فقالت لصاحبتها: إئما ذهب بابنك. وقالت الأخرى: إئما

مدارك النظر في السياسة



المؤمنين علي عليه السلام ^(١) بقوله للمرأة التي حملت كتاب حاطب لما أنكرته: «لَتُخْرِجَنَّ الكتاب أو لَتُجَرِّدَنَّكَ» إلى استخراج الكتاب منها ^(٢).

ذهب بابنك. فتحاكما إلى داود عليه السلام ففضى به للكبرى، فخرجتا على سليمان بن داود -عليهما السلام- فأخبرتا. فقال: انتويني بالسكين أشقه بينكما. فقالت الصغرى: لا تفعل -يرحمك الله- هو ابنها، ففضى به للصغرى.

وفي الاستشهاد بهذه القصة قال ابن القيم في الطرق الحكيمة (ص: ٥): "فاستدل برضا الكبرى بذلك، وأنها قصدت الاسترواح إلى التآسي بمساواة الصغرى في فقد ولدها، وبشفقة الصغرى عليه، وامتناعها من الرضا بذلك على أنها هي أمه، وأن الحامل لها على الامتناع هو ما قام بقلبها من الرحمة والشفقة التي وضعها الله تعالى في قلب الأم، وقويت هذه القرينة عنده حتى قدمها على إقراره فإنه حكم به لها مع قولها: «هو ابنها».

(١) يبدو أن كلمة عليه السلام من صناعة نساخ الكتاب لا من المؤلف؛ فإنه -رحمه الله- يرى ترك أفراد غير الأنبياء بهذه اللفظة، كما في كتابه "جلاء الأفهام" (ص ٤٨٢)، وقال ابن كثير في تفسير الآية (٥٧) من سورة الأحزاب: "وقد غلب هذا في عبارة كثير من النساخ للكتب أن يُفرد علي عليه السلام بأن يقال: عليه السلام من دون سائر الصحابة أو (كرم الله وجهه)، وهذا -وإن كان معناه صحيحاً- لكن ينبغي أن يسوّى بين الصحابة في ذلك؛ فإن هذا من باب التعظيم والتكريم، فالشيخان وأمير المؤمنين عثمان أولى منه -رضي الله عنهم أجمعين-.

(٢) القصة رواها البخاري ومسلم عن علي عليه السلام قال: «بعثني رسول الله ﷺ وأبا مرثد والزبير بن العوام وكلنا فارس، وقال: انطلقوا حتى تأتوا روضة خاخ، فإن بها امرأة من المشركين معها كتاب من حاطب بن أبي بلتعة إلى المشركين. فأدر كناها تسير على بعير لها حيث قال رسول الله ﷺ، فقلنا: الكتاب؟ فقالت: ما معي من كتاب. فأخذناها فالتمسنا فلم نر كتاباً، فقلنا: ما كذب رسول الله ﷺ لتخرجن الكتاب أو لنجرّدنك، فلما رأت الجدّ أهوت إلى حجزتها وهي محتجزة بكساء فأخرجته، فانطلقنا بها على رسول الله ﷺ فقال عمر: يا رسول الله قد خان الله ورسوله والمؤمنين فدعني فلاضرب عنقه. فقال النبي ﷺ: ما حملك على ما صنعت؟ قال حاطب: والله ما بي إلا أن أكون مؤمناً بالله ورسوله ﷺ، أردت أن تكون لي عند القوم يد يدفع الله بها عن أهلي ومالي، وليس أحد من أصحابك إلا له هناك من عشرته من يدافع الله به أهله وماله، فقال: صدق، لا تقولوا له إلا خيراً. فقال عمر: إنه قد خان الله ورسوله والمؤمنين فدعني فلاضرب عنقه. فقال: أليس من أهل بدر؟ فقال: لعل الله قد اطلع على أهل بدر فقال: اعملوا ما شئتم! فقد وجبت لكم



مدارك النظر في السياسة

وكما توصل الزبير بن العوام بتعذيب أحد ابني أبي الحقيق بأمر رسول الله ﷺ حتى دَلَّهم على كنز حَتَّى^(١) لما ظهر له كذبه في دعوى ذهابه بالإتفاق بقوله: «المال كثير والعهد أقرب من ذلك»^(٢).

الجنة - أو قد غفرت لكم-. فدمعت عينا عمر، وقال: الله ورسوله أعلم. فأنزل الله السورة: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا عَدُوِّي وَعَدُوَّكُمْ أَوْلِيَاءَ﴾ [المتحة: ١]. والشاهد من القصة: أن علياً ﷺ توصل إلى استخراج الكتاب من المرأة بسلوك هذه الطريقة المحرمة من أصلها. قال ابن القيم في الطرق الحكمية (ص: ٩): "وعلى هذا إذا ادَّعى الخصم الفلس، وأنه لا شيء معه، فقال المدعي للحاكم: المال معه، وسأل تفتيشه وجب على الحاكم إجابته إلى ذلك؛ ليصل صاحب الحق إلى حقه". وعلى هذا باب البخاري في صحيحه لهذه القصة بقوله: "باب: إذا اضطر الرجل إلى النظر في شعور أهل الملة والمؤمنات..." انظر الحديث برقم (٣٠٨١).

(١) جاء في النسخة المطبوعة "كتر جي" وهو تحريف فليصحح.
(٢) قال ابن القيم في الطرق الحكمية (ص: ٧): "وشرح ذلك أنه ﷺ لما أجلى يهود بني النضير من المدينة على أنه لهم ما حملت الإبل من أموالهم غير الحلقة والسلاح، وكان لابن أبي الحقيق مال عظيم بلغ مسك -وهو جلد- ثور من ذهب وحلي، فلما فتح رسول الله ﷺ خير، وكان بعضها عنوة، وبعضها صلحاً، ففتح أحد جانبيها صلحاً، وتحصن أهل الجانب الآخر، فحاصروهم رسول الله ﷺ أربعة عشر يوماً، فسألوه الصلح، وأرسل ابن أبي الحقيق إلى رسول الله ﷺ انزل فأكلمك، فقال رسول الله ﷺ: «نعم». فنزل ابن أبي الحقيق فصالح رسول الله ﷺ على حقن دماء من في حصونهم من المقاتلة، وترك الذرية لهم ويخرجون من خير وأرضها بذرايعهم، ويحلون بين رسول الله ﷺ وبين ما كان لهم من مال وأرض، وعلى الصفراء والبيضاء والكراع والحلقة، إلا ثوباً على ظهر إنسان فقال رسول الله ﷺ: «وبرئت منكم ذمة الله، وذمة رسوله إن كنتموني شيئاً». فصالحوه على ذلك.

قال حماد بن سلمة: أخبرنا عبيد الله بن عمر عن نافع عن ابن عمر: «أن رسول الله ﷺ قاتل أهل خير حتى ألجأهم إلى قصرهم، فغلب على الزرع والأرض والنخل، فصالحوه على أن يُحلوا منها ولهم ما حملت ركائبهم ولرسول الله ﷺ الصفراء والبيضاء، واشترط عليهم ألا يكتموا، ولا يُغيَّبوا شيئاً، فإن فعلوا فلا ذمة لهم ولا عهد، فغيَّبوا مسكاً فيه مال وحلي لحبي بن أخطب كان احتمله معه إلى خير حين أجليت النضير، فقال رسول الله ﷺ لعمر حبي بن أخطب: ما فعل مسك حبي الذي جاء به من النضير؟ قال: أذهبت النفقات والحروب. قال: العهد قريب، والمال أكثر من ذلك. فدفعه رسول الله ﷺ إلى الزبير، فمسه بعذاب، وقد كان قبل ذلك دخل خربة، فقال: قد

مدارك النظر في السياسة

وكما توصل النعمان بن بشير بضرب المتهمين بالسرقة إلى ظهور المال المسروق عندهم، فإن ظهر وإلا ضرب من أتهمهم كما ضربهم، وأخبر أن هذا حكم رسول الله ﷺ^(١).

ومن تأمل الشريعة وقضايا الصحابة وجدوا طافحة بهذا، ومن سلك غير هذا أضاع على الناس حقوقهم، ونسبه إلى الشريعة التي بعث الله بها رسوله^(٢). ومن خلال هذه الأمثلة وشرح ابن القيم لها، يتبين لك أنه -رحمه الله- يتحدث عن الفراسة التي يؤتاها الحاكم حينما تعرض له قضايا يجهلها، ولا يعرف واقعها، لا كما ظن قوم -حين وجدوا ابن القيم استعمل لفظ "فهم الواقع والفقه فيه" أنه يعني فقه الواقع الذي استحدثوه، وفسروه بالاطلاع على الواقع ومتابعة أخباره! فإن هذا المعنى لم يُعرج عليه -رحمه الله- قط؛ لأنه ليس علماً فكيف يكون فقهاً؟! لا سيما وهو مقدور لكل "حشاش" ونوكي؟!

رأيت حياً يطوف في خربة هاهنا، فذهبوا فطافوا فوجدوا المسك في الخربة فقتل رسول الله ﷺ ابني أبي الحقيق -وأحدهما زوج صفية- بالنكت الذي نكتوا». رواه أبو داود والبيهقي واللفظ له، وهو صحيح.

قال ابن القيم مبيناً الشاهد من القصة: "أن النبي ﷺ أمر الزبير أن يقرر عم حبي بن أخطب بالعذاب على إخراج المال الذي غيبه وادعى نفاذه فقال له: «العهد قريب، والمال أكثر من ذلك». فهاتان قرينتان في غاية القوة: كثرة المال، وقصر المدة التي ينفق كله فيها".

(١) رواه أبو داود (٤٣٨٢)، والنسائي (٦٦/٨) وحسنه الألباني في صحيح سنن النسائي (٤٥٢٩)، من طريق أزهر بن عبد الله الحراري: "أن قوماً من الكُلاعين سرق لهم متاع، فأتهموا أناساً من الحاكّة، فأتوا النعمان بن بشير صاحب النبي ﷺ، فحبسهم أياماً، ثم حُلّ سبيلهم، فأتوا النعمان، فقالوا: خلّيت سبيلهم بغير ضرب ولا امتحان؟ فقال النعمان: ما شئتم، إن شئتم أن أضربهم: فإن خرج متاعكم فذاك، وإلا أخذت من ظهوركم مثل ما أخذت من ظهورهم؟ فقالوا: هذا حكمك؟ فقال: هذا حكم الله وحكم رسوله ﷺ".

(٢) إعلام الموقعين (١/٨٧-٨٨).



مدارك النظر في السياسة

ثُمَّ إِنِّي مَا زِدْتُ هَاهُنَا عَلَى أَنْ نَقَلْتُ كَلَامَهُ الَّذِي فِي "إِعْلَامِ الْمُوقِعِينَ" - وَهُوَ الَّذِي أَخْطَطُوا فَهْمَهُ - بِشَرْحِهِ لَهُ هُوَ نَفْسُهُ فِي "الطَّرِيقِ الْحَكْمِيَّةِ".

وَلِذَلِكَ صَدَّرَ ابْنُ الْقَيْمِ كِتَابَهُ: "الطَّرِيقِ الْحَكْمِيَّةِ فِي السِّيَاسَةِ الشَّرْعِيَّةِ" بِالْحَدِيثِ عَنْ فِرَاسَةِ الْحَاكِمِ وَالْقَاضِي، بَلْ لَقَدْ جَاءَ عُنْوَانُهُ فِي بَعْضِ الْمَخْطُوطَاتِ: "الْفِرَاسَةُ الْمَرْضِيَّةُ فِي أَحْكَامِ السِّيَاسَةِ الشَّرْعِيَّةِ" فَتَدَبَّرْ!

وَمِنْ كَلَامِ ابْنِ الْقَيْمِ هَذَا أَخَذْتُ تَسْمِيَةَ كِتَابِي، فَوَصَفْتُ الْقَادِرَ عَلَى هَذَا النُّوعِ مِنَ الْفَهْمِ بِوَصْفَيْنِ هُمَا: الْاجْتِهَادُ وَالْفِرَاسَةُ^(١).

لِذَا فَإِنَّ الَّذِي نَنْعَاهُ عَلَى مُتَفَقِّهِ زَمَانِنَا فِي وَاقِعِ الْمُسْلِمِينَ لَيْسَ هُوَ مُجَرَّدُ الْإِطْلَاعِ عَلَى مَكَايِدِ الْأَعْدَاءِ، فَهَذَا شَرٌّ لَا بُدَّ مِنْ مَعْرِفَتِهِ، وَلَكِنْ نَنْعَى عَلَيْهِمْ مَا يَأْتِي: أ- تَأْسِيسُهُمُ الْإِصْلَاحَ عَلَى الْعَمَلِ السِّيَاسِيِّ، وَهَذَا الْخَطَأُ وَحْدَهُ كَافٍ لِإِسْقَاطِ مَنْهَجِهِمْ كُلَّهُ نَظَرًا لِمُخَالَفَتِهِ مَنْهَجَ الْأَنْبِيَاءِ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِمْ وَسَلَّمَ -، فَكَيْفَ وَقَدْ انْضَمَّ إِلَيْهِ مَا سَيَأْتِي.

ب- دَخُولُهُمْ فِي الْعَمَلِ السِّيَاسِيِّ وَإِفْتَاؤُهُمْ فِي قَضَايَاهُ، وَلَيْسُوا مِنْ أَهْلِهِ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى: ﴿وَلَا تَقْفُ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ﴾ [الْإِسْرَاءُ: ٣٦].

ج- وَمِنْ ثَمَّ افْتِيَاثُهُمْ عَلَى أَهْلِهِ: الْعُلَمَاءُ وَالْأُمَرَاءُ، قَالَ اللَّهُ تَعَالَى: ﴿وَلَوْ رَدُّوهُ إِلَى الرَّسُولِ وَإِلَى أُولِي الْأَمْرِ مِنْهُمْ لَعَلِمَ الَّذِينَ يُسْتَبِطُونَ مِنْهُمْ﴾ [النِّسَاءُ: ٨٣].

د- وَمِنْ ثَمَّ طَعْنُهُمْ فِي أَهْلِهِ، وَهُوَ انْخِرَافُ وَاقِعٍ، مَا لَهُ مِنْ دَافِعٍ؛ لِأَنَّ صُدُورَهُمْ أَضِيقٌ عَنْ تَحْمُلِ خِلَافَتِهِمْ لَهُمْ، لَوْ كَانَ لَخِلَافَتِهِمْ اعْتِبَارٌ، وَلَقَدْ سَاءَ نِيَّ جَدًّا أَنْ أَقْرَأَ جَوَابَ سُلْطَانِ الْعُودَةِ عَلَى سُؤَالِ مَجْلَةِ الْإِصْلَاحِ الْإِمَارَاتِيَّةِ عَنْ قَضِيَّةِ الْخَلِيجِ، حَيْثُ قَالَ: "وَأَكَّدْتُ عَلَى أَنَّهُمْ لَيْسُوا عَلَى مَسْتَوَى مُوَاجَهَةِ مِثْلِ هَذِهِ الْأَحْدَاثِ الْكَبِيرَةِ، وَكَشَفْتُ كَذَلِكَ عَلَى عَدَمِ وَجُودِ مَرْجِعِيَّةٍ عِلْمِيَّةٍ صَحِيحَةٍ وَمَوْثُوقَةٍ لِلْمُسْلِمِينَ بِحَيْثُ أَنَّهَا

(١) وَذَلِكَ لِأَنَّ اسْمَهُ فِي الْأَصْلِ كَانَ: "السِّيَاسَةُ بَيْنَ فِرَاسَةِ الْمُجْتَهِدِينَ وَتَكْيُيسِ الْمَرَاهِقِينَ".

مدارك النظر في السياسة



تخصر نطاق الخلاف، وتستطيع أن تُقدِّم لها حلاً جاهزاً صحيحاً وتحليلاً ناضجاً ..!!^(١)

يعلم الله أنني كنت أعلم ما عند سلمان من مزالق مهلكة، لكنني لم أتصوره يوماً ما بهذا المستوى والجرأة على أهل العلم، ولو أخبرتني به أحد لكذبت أو تأولت؛ لأنه لو جاز لأحد أن يُسقط جهود العلماء بل أن ينفي وجودهم لم يجز لسلمان أن يكون فريسته؛ لأنه يعيش بين ظهرائي هيئة كبار العلماء، التي كثيراً ما يُظهر توقيره لها، فهل هي عنده مرجعية علمية غير صحيحة؟! وهل فتاواها تحليلات غير ناضجة؟!

وهل يعدّ الشيخ ابن باز، والشيخ ابن عثيمين غير موثوقين حتّى يعتبر وجودهم كالعدم؟! اللهم إن هذا لظلم عظيم!

هذا وليقل المتعصبون للرجال: لعله لا يقصد ذلك! أو لا بدّ من قراءة السابق واللاحق! فقد تركنا لكم ما فت لذلك فهل أنتم فاعلون؟!





مدارك النظر في السياسة

وهذا المزلق انحراف شنيع؛ لأنه:

- إما طعن في العلماء: فقد صحَّ عن عبادة بن الصامت رضي الله عنه أن رسول الله ﷺ قال: «ليس من أمي من لم يُجَلِّ كبيرنا، ويرحم صغيرنا، ويعرف لعالمنا حقه». رواه أحمد وغيره، وهو صحيح.

- وإما طعن في الأمراء: فلا يزال الأمر بهم يشتد حتى ينكروا عليهم بطريقة الخوارج، التي أول علاماتها التشهير بأخطائهم على المنابر، ونهايتها التي لا مناص منها الخروج عليهم، وفي ذلك مخالفة صريحة للهدي النبوي في الإنكار عليهم.

قال ابن أبي عاصم في كتاب السنة: "باب كيف نصيحة الرعية للولاة"، وأسند فيه عن شريح بن عبيد الحضرمي وغيره قال: جلد عياض بن غنم صاحب دار حين فتحت، فأغلظ له هشام بن حكيم القول حتى غضب عياض، ثم مكث ليالي فأتاه هشام بن حكيم فاعتذر إليه، ثم قال هشام لعياض: ألم تسمع النبي ﷺ يقول: «إن من أشد الناس عذاباً أشدهم عذاباً في الدنيا للناس؟!». فقال عياض بن غنم: يا هشام بن حكيم! قد سمعنا ما سمعت ورأينا ما رأيت، أو لم تسمع رسول الله ﷺ يقول: «من أراد أن ينصح لسلطان بأمر فلا يُنِد له علانية، ولكن ليأخذ بيده فيخلو به، فإن قبل منه فذاك، وإلا كان قد أدى الذي عليه له؟!». وإنك يا هشام! لأنت الجريء؛ إذ تجترئ على سلطان الله! فهلاً خشيت أن يقتلك السلطان؛ فتكون قتيل سلطان الله - تبارك وتعالى -؟! ^(١).

وحتى لا يعظم عليك أن نسبتُ مخالفتي هذا المنهج إلى مسلك الخوارج، فأُتني أورد هنا ما رواه الترمذي وغيره عن زياد بن كُسيب العدوي قال: كنتُ مع أبي بكرة تحت منبر ابن عامر، وهو يخطب وعليه ثياب رقاق، فقال أبو بلال: انظروا إلى أميرنا يلبس ثياب الفساق. فقال أبو بكرة: اسكت؛ سمعتُ رسول الله ﷺ يقول:

(١) انظر: ظلال الجنة في تخريج السنة للألباني رقم (١٠٩٦)، وقد رواه أحمد -واللفظ له- والحاكم، وهو صحيح.



«من أهان سلطان الله في الأرض أهانه الله»^(١).

قال الذهبي: "أبو بلال هذا هو مرداس بن أدية، خارجي، ومن جهله عدّ ثياب

الرجال الرقاق لباس الفساق!"^(٢).

ومثله ما رواه سعيد بن جُمهان قال: أتيتُ عبد الله بن أبي أوفى وهو محجوب البصر، فسلمت عليه، قال لي: مَنْ أنت؟ فقلت: أنا سعيد بن جُمهان، قال: فما فعل والدك؟ قلت: قتلته الأزارقة^(٣). قال: "لعن الله الأزارقة! لعن الله الأزارقة! حدثنا رسول الله ﷺ أَنَّهُمْ: «كلاب النار». قال: قلت: الأزارقة وحدهم أم الخوارج كلها؟ قال: بلى، الخوارج كلها، قال: قلت: فإن السلطان يظلم الناس ويفعل بهم ... قال: فتناول يدي فغمزها بيده غمزة شديدة ثُمَّ قال: "ويحك يا بن جُمهان! عليك بالسواد الأعظم، عليك بالسواد الأعظم، إن كان السلطان يسمع منك فَأَتِهِ فِي بيته فَأَخْبِرْهُ بما تعلم، فإن قبل منك، وإلا فدعه؛ فَإِنَّكَ لست بأعلم منه"^(٤).

* فائدة:

روى عبد الله بن أحمد بإسناده الصحيح إلى سعيد بن جُمهان أنه قال: "كانت الخوارج تدعوني حتّى كدتُ أن أدخل معهم، فرأت أخت أبي بلال في النوم أن أبا بلال كلب أَدَب أسود، عيناه تدرقان، قال: فقالت: بأبي أنت يا أبا بلال! ما شأنك أراك هكذا؟ قال: جعلنا بعدكم كلاب النار، وكان أبو بلال من رعوس الخوارج"^(٥).

(١) صحيح سنن الترمذي للألباني رقم (١٨١٢).

(٢) السير (٥٠٨/١٤)، وكذا في (٢٠/٣).

قلت: وهكذا سمة الخوارج، جمعوا بين سوء الإنكار، والجهل بالمتكر نفسه؛ أي فساد العلم والعمل.

(٣) وهم أتباع نافع بن الأزرق الخارجي.

(٤) رواه أحمد (٣٨٢-٣٨٣/٤)، وحسنه الألباني في المصدر السابق (ص: ٥٠٨).

(٥) كتاب السنة رقم (١٥٠٩)، وقد انقلب اسم أبي سعيد "جُمهان" على محقق الكتاب مُحَمَّد سعيد

الفحطاني إلى "جهمار"، والصواب ما أثبتته أعلاه، فليتنبه!



مدارك النظر في السياسة

وعلى كل حال فإن مجرد التحريض على السلطان المسلم - وإن كان فاسقاً -
صناعة الخوارج، قال ابن حجر في وصف بعض أنواع الخوارج: "والقَعْدِيَّة الذين
يُزَيِّنون الخروج على الأئمة ولا يباشرون ذلك" (١).

قال عبد الله بن مُحَمَّد الضعيف: "قَعْدُ الخوارج هم أخبث الخوارج" (٢).

✽ قلت: فأبي الخطباء اليوم سَلِمَ من هذه اللوثة؟! ولا سيما منهم الذين
يخطبون من الناس جمهورهم والشهرة عندهم! فاللهم سَلِّمْ!!

ولذلك قال الشيخ صالح السدلان فيهم: "... فالبعض من الإخوان قد يفعل هذا
بحسن نية معتقداً أن الخروج إنما يكون بالسلاح فقط، والحقيقة أن الخروج لا
يقتصر على الخروج بقوة السلاح، أو التمرد بالأساليب المعروفة فقط، بل إن الخروج
بالكلمة أشد من الخروج بالسلاح؛ لأن الخروج بالسلاح والعنف لا يُرِيَّيه إلا الكلمة
فنقول للإخوة الذين يأخذهم الحماس، ونظن منهم الصلاح - إن شاء الله تعالى -:
عليهم أن يترثوا، وأن نقول لهم: رويداً فإن صلفكم وشدتكم تربي شيئاً في
القلوب، تربي القلوب الطرية التي لا تعرف إلا الاندفاع، كما أنها تفتح أمام
أصحاب الأغراض أبواباً ليتكلموا وليقولوا ما في أنفسهم إن حقاً وإن باطلاً.

ولا شك أن الخروج بالكلمة واستغلال الأقلام بأي أسلوب كان أو استغلال
الشريط أو المحاضرات والندوات في تحميس الناس على غير وجه شرعي أعتقد أن
هذا أساس الخروج بالسلاح، وأحذر من ذلك أشد التحذير، وأقول لهؤلاء: عليكم

(١) هدي الساري (ص: ٤٨٣) وانظر: الإصابة عند ترجمة عمران بن حطان، وغراس الأساس (ص:

٣٧٢)، ثلاثها لابن حجر؛ فإنك واجد في كل منها فائدة زائدة.

(٢) رواه أبو داود في مسائل أحمد (ص: ٢٧١) بسند صحيح، قال الحافظ عبد الغني بن سعيد:
"رجلان نيّان لزمهما لقبان قبيحان: معاوية بن عبد الكريم الضال؛ وإنما ضلّ في طريق مكة،
وعبد الله بن مُحَمَّد؛ وإنما كان ضعيفاً في جسمه لا في حديثه"، كما في تهذيب الكمال
للمزي (٩٩/١٦)، وقال النسائي: "شيخ صالح ثقة، والضعيف لقب لكثرة عبادته".



مدارك النظر في السياسة

بالنظر إلى النتائج وإلى من سبقهم في هذا المجال، لينظروا إلى الفتن التي تعيشها بعض المجتمعات الإسلامية ما سببها وما الخطوة التي أوصلتهم إلى ما هم فيه، فإذا عرفنا ذلك ندرك أن الخروج بالكلمة واستغلال وسائل الإعلام والاتصال للتفجير والتحميس والتشديد يُربي الفتنة في القلوب^(١).

قال عمر بن يزيد: سمعت الحسن -أي: البصري- أيام يزيد بن المهلب قال: وأتاه رهطٌ فأمرهم أن يلزموا بيوتهم ويغلقوا عليهم أبوابهم، ثم قال: "والله لو أن الناس إذا ابتلوا من قبل سلطانهم صبروا، ما لبثوا أن يرفع الله ذلك عنهم؛ وذلك أنهم يفرعون إلى السيف فيؤكلوا إليه! والله! ما جاءوا بيوم خير قط!، ثم تلا: ﴿وَوَعَدْتُكَ لَرَبِّكَ الْحُسْنَىٰ عَلَىٰ بَنِي إِسْرَائِيلَ بِمَا صَبَرُوا وَدَمَرْنَا مَا كَانَ يَصْنَعُ فِرْعَوْنُ وَقَوْمُهُ وَمَا كَانُوا يَعْرِشُونَ﴾ [الأعراف: ١٣٧]"^(٢).

هـ- جهلهم بالطريقة التي تُغرَّبَل بها الأخبار، وليس ثمَّ إلا طريقة أهل الحديث، ألا ترى كيف يكتب السلف التاريخ ويُسندون؟ ذلك لأن الله قال: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِن جَاءَكُمْ فَاسِقٌ بِنَبَأٍ فَتَبَيَّنُوا﴾ [الحجرات: ٦].

ولا شك أن أبناء وسائل الإعلام الكافرة أكذب من نَبأ الفاسق، وهؤلاء يعتمدونها لمعرفة الواقع! فلا يسلمون من شر البواقع؛ لأن هذه الوسائل قد سيطر عليها اليهود عليهم من الله الذلَّة، وخبر الكافر مردود باتفاق أهل الملة.

ومن الغفلة بإمكان أن يتصور المسلم عدوه يُهدي إليه مُخططاته من خلال نشرات علنية، كما فعل سفر الحوالي في نشرة الأخبار التي جمعها في كتاب أسماه: "وعد كيسنجر"، وحسب نشرته علماً! وأضاع معها عمراً نفيساً بلا طائل، بل أضاع

(١) مراجعات في فقه الواقع السياسي د: عبد الله الرفاعي (ص: ٨٨-٨٩).

(٢) رواه ابن سعد (١٦٤/٧)، وابن أبي حاتم في تفسيره (٣/١٧٨-أ- المحمودية)، والآجري في

الشرعية (٦٥- نرفيمي) وبُست هناك وجه تحسه بما لا يتسع له المقام هنا



مدارك النظر في السياسة

بها أعمار الغمر من الشباب؛ فقد جاءت نشرته نُشرة تخيب بين طلبة العلم وأهله أصحاب الفضائل، فضلاً عما فيها من إغراء الأمراء بالعلماء مما يوقع بينهم وحشة، والتجربة تدل على ذلك^(١).

والحق أن الاطلاع على أسرار الكفار من إسرارهم لا من إعلانهم أمر مطلوب من ذوي الاجتهاد، وعلى هذا بوّب البخاري في صحيحه لقصة حاطب بن أبي بلتعة المذكورة آنفاً بقوله: "باب من نظر في كتاب من يُحذَر على المسلمين ليستين أمره"، فتدبر الفرق يرحمك الله!

وقد انتقد الشيخ الألباني قول ناصر العمر -وهو يعدّ مصادر "فقه الواقع"-: "المصادر السياسية والمصادر الإعلامية، وهي من أهم المصادر المعاصرة، سواء أكانت مسموعة أم مقروءة أم مرئية، من أبرزها الصحف والمجلات والدوريات، نشرات وكالات الأنباء العالمية، الإذاعات، التلفزيون، الأشرطة والوثائق وغير ذلك من الوسائل الإعلامية المعاصرة".

قال أحد الحضور للشيخ: ما رأيك في هذا المصدر؟

قال الشيخ الألباني: "مزلق! كلنا يعلم أنهم لا ينشرون على العالم الإسلامي إلا ما يكيدون به لهم، فكيف يكون هذا سبباً لمعرفة الواقع؟! يجب أن يقال: ينبغي أن يكون هناك -يعني: ماذا يسمّون؟- مراسلين مثلاً أو إخباريين أو إعلاميين: صحفيين إسلاميين، الذين يدرسون الواقع دراسة في حدود عقيدتهم ودينهم، ولا ينبغي أن

(١) ومِمَّا يؤسف له أن يكتب عبد الله الدميحي كتاباً يقرر فيه مذهب الخوارج والمعتزلة في مسألة الخروج وسمّاه: الإمامة العظمى عند أهل السنة والجماعة! وأشد منه أسفاً أن يختصر آخر كتاب: غياث الأمم، ويقرر في حاشيته ذاك المذهب المشنوم كما في (ص ٧٣-٩٣)، مضيفاً إليه التكفير بطريقة ذاك المذهب نفسه كما في حاشية (ص: ٤٠-٧١)، ثم يقوم سفر الحوالي بتوزيعه علينا -نحن معشر الحجاج- بأعداد هائلة! فهل يريد توسيع دائرة الخروج على الحكام من المملكة السعودية إلى غيرها؟ أم أنهم كتبوا على غلاف الكتاب: "الطريق إلى الخلافة" سهواً؟!!

مدارك النظر في السياسة

نكون عالمة كما أنت أشرت، كيف؟ هذا لا يلتقي مع هذا؛ الذي أشرت إليه لا يلتقي مع هذه المصادر الأخيرة التي أشرت إليها".

فاعترض عليه ناصر العمر بأنه وضع ضوابط لذلك ومحاذير، وذكر منها:

- "أولاً: الالتزام بالأصول الشرعية والمنطلقات العلمية والعقلية في وصف

الواقع وتوقع النتائج ورؤية المستقبل.

- ثانياً: التثبت في نقل الأخبار وتلقيها، وذكرت هذه القضية، وبيّنتُ هذا

الأمر: حسن التعامل وتجنب المخاطر والمزالق، ذكرت أن الأخذ من هذه الأشياء لابد من هذه الضوابط".

قال الشيخ: "لكن هذا لا يمكن "تضييطة"، أنت وضعت ضوابط نظرية، لا تتم هذه إلا بالاختراع السابق، هذه "شغلة" الحكومة، وليس بفرد من الأفراد أو بجماعة، كما نسمع أن إذاعة لندن ليست إذاعة حكومية، إنما هي لجمعية مثلاً أم ماذا يسمونها؟"

ف قيل له: هي شركات خاصة.

قال الشيخ: "يجب أن يكون هناك إذا ما قامت ما تعهدت الدولة بالقيام بهذا الواجب الكفائي المساعد على فهم فقه الواقع، إذا لم تقم الدولة -وهي أولى وأحق وأقوى من يستطيع أن يقوم بهذا الواجب الكفائي- فيجب أن يكون هناك شركات مؤلفة من أشخاص من الإسلاميين الغيورين، وأن يوظفوا أشخاصاً لنقل الأخبار، كما يفعل الكفار، وحينئذ لا نكون نحن عالمة في تلقي الأخبار من أعدائنا وخصومنا، ثم نحاول أن نطبق القيد الذي ذكرته أنت. لا يستطيع أي إنسان إذا أراد أن يتأكد من صحة بعض هذه الأخبار، ما يستطيع أن يتأكد من ذلك؛ لأن مصادرها أجنبية، تماماً لو أردنا أن نتأكد من صحة بعض الأخبار في التوراة والإنجيل، ليس عندنا وسيلة لمعرفة الأخبار التي في التوراة والإنجيل: ما هو صحيح ممّا ليس



مدارك النظر في السياسة

بصحيح، إلا بمقابلتها بأخبار أهل صدق وثقة و ... إلخ، فإذا هؤلاء لم يكونوا موجودين ذهبت أدراج من يريد فقه الواقع معرفة حقيقية اعتماداً منه على الأخبار التي تردنا من بلاد الكفر والضلال والفسق والفجور، لا يمكن حينئذ تحقيق ما أبحث إليه من الثبوت.

ولذلك "فقه الواقع" هذا الآن نظريٌّ، ولا يمكن أن يكون واقعياً إلا بإيجاد شركة توظف أناساً لنقل الأخبار بطرق موثوقة ينطبق عليها تماماً علم مصطلح الحديث.

قال العمر: إذا لم يوجد هذا -يا شيخ- حتى يوجد هذا الأمر؟
قال الألباني: إيه! من الصعب تحقيقه.

قال العمر: ألا نستفيد -يا شيخ!- من بعض ...

قال الألباني: يا شيخ! -بارك الله فيك- لكثرة الأخبار، وكثرة المخبرين من الكفار، يضيع الباحث بين هذه الأخبار وهذه، ما يستطيع أن يتحقق إلا ما ندر جداً جداً^(١).

✽ قلت: ولذلك تجد الهدهد وصف نبأه الذي أخبر به سليمان -عليه الصلاة

(١) من أشرطة سلسلة الهدى والنور بعنوان: فقه الواقع، مناقشة العلامة الألباني للأخ ناصر العمر سنة (١٤١٢هـ).

قال الشيخ محمد بن عثيمين: "ثم إن "فقه الواقع" الذي يقال عنه: إنه "فقه الواقع" يستند على إيش؟ يستند على الصحف والمجلات والإذاعات، وما أكثر الترويج في الصحف والمجلات والإذاعات! فوسائل الإعلام اليوم لا يمكن الاعتماد عليها، وربما يكون هناك مخططات سابقة تغيرت الأحوال حتى أصبحت هذه المخططات غير سليمة، وإذا تأمل العاقل فيما جرى من الأحداث خلال عشرين سنة تبين له أن جميع التقديرات التي قُدرت أصبحت غير واقعية، لهذا نرى أن إشغال الشباب عن التفقه في دين الله ﷻ إلى التفقه في الواقع ومطاردة المجلات والصحف والإذاعات وما أشبه ذلك ... نرى أنه خطأ في المنهج ...". من شريط مسجل باسم: لقاء أبي الحسن الماربي مع الشيخ ابن باز والشيخ ابن عثيمين.



مدارك النظر في السياسة

والسلام- باليقين فقال: ﴿وَجِئْتُكَ مِنْ سَيِّئٍ يَنِيعٍ﴾ [النمل: ٢٢]. مع ذلك، ومع أن الله سخر لسليمان الجن والحيوان، فإنه لما كان الحيوان مصدرًا قاصرًا من مصادر التلقي، قال سليمان -عليه الصلاة والسلام-: ﴿سَنَنْظُرُ أَصَدَقْتَ أَمْ كُنْتَ مِنَ الْكَاذِبِينَ﴾ [النمل: ٢٧].

فلا إله إلا الله! ما أعظم هذا المنهج وما أعدله وما أدقه! فاحرص على هذه الدقة التي لست واجدها إلا عند السلفية؛ لأنها حققت منهج أهل الحديث بمجادة، وليس مجرد انتساب لهم مع تأثر بالغ بمنهج أخرى.

وعلى هذا لا لوم على السلفية إذا كانت لا ترفع رأسًا بهذه الأخبار التي ملأت أدمغة الشباب اليوم، ولا تطيب بها نفسًا ولا تعول عليها، مع التنبيه على أنه قد يستفاد منها بعد تبين صدقها من كذبها، وتبني عليها أحكام بالقرائن التي تحتف بها، لكن تنبه -أخي القارئ!- تنبه إلى قول الله تعالى: ﴿وَمَا يَفْقَهُهَا إِلَّا الْعَالِمُونَ﴾ [العنكبوت: ٤٣]. أي: لا يقدر عليها إلا من جمع الله له بين التطلع بعلم الكتاب والسنة حتى يصير مُجتهدًا، وبين قوة الفراسة وصدق التوسم كما سبق بيانه^(١).

و- ومن ثمَّ اعتمادهم الأخبار المشوهة والمكذوبة، قال الله تعالى: ﴿إِذْ تَلَقَّوْنَهُ بِأَلْسِنَتِكُمْ وَتَقُولُونَ بِأَفْوَاهِكُمْ مَا لَيْسَ لَكُمْ بِهِ عِلْمٌ وَتَحْسَبُونَهُ هَيِّنًا وَهُوَ عِنْدَ اللَّهِ عَظِيمٌ﴾ [النور: ١٥].

ص- ومن ثمَّ نسبتهم للشريعة السمحة أحكامًا جائرةً استنبطوها من الأخبار المشوهة، قال ابن القيم -رحمه الله-: "الحكم قسمان: إثبات وإلزام، فالإثبات يعتمد

(١) وعلى هذا لا تستغرب أن تسمع سفر الحوالي في أيام فتنه الخليج يستدل بما قرأه في إحدى المجلات الكافرة: من أن الأمريكان يتدربون في صحراء "نيفادا" -على أن ذلك يعني: أنهم كانوا يريدون غزو الخليج العربي بدليل أن مناخ تلك الصحراء كمناخ هذا الخليج! وقرر من حينه أن قضية الخليج هي استعمار له!!



الصدق، والإلزام يعتمد العدل: ﴿وَوُثِّتْ كَلِمَتُ رَبِّكَ صِدْقًا وَعَدْلًا﴾ [الأنعام: ١١٥] ^(١).
 ح- تَكْهَنُهُمْ مستقبلاً لا حقيقة له، وقَفُوهُمْ سراب تخمينات لا تختلف عن تخمينات القانونيين المعروفين باسم "الملاحظين السياسيين"؛ فيقال لأحدهم أيام قضية الخليج: ما هو "تَكْهَنُكُمْ!" لمستقبل جزيرة العرب مع وجود القوات الأجنبية؟
 فيقول: أرى أن وعد كيسنجر تحقق.

ويقول: "إنه الاحتلال الذي قرأته من عشر سنوات في مجلة كذا الأمريكية!!".
 ويقول آخر: "هذه آخر أيام تطبيق الشريعة الإسلامية، ولن تخرج هذه القوات حتّى يطبق القانون العالمي الجديد في الجزيرة!!".
 ويقول آخر: "نحن تحت الاحتلال!!!!".

تَحْكُمُ ليس عليه أثارة من علم إلا الرجم بالغيب، قد بان للذكي والغبي تكذيب الواقع لها، فعلام يتغافل الأتباع عن مُحاسبة "شيوخهم" عليها؟! وإن هي إلا تخرّصات تحيّلونها إرهابات.

والأدهى والأمر أنّهم لا يزالون يعتمدون عليهم، بل لا يرضون في السياسة وغيرها إلا بهم، رغم كثرة ترهاتهم! فما أشد العصبية العمياء للأشخاص على أهلها! وكان الواجب على هؤلاء أن يوظّفوا في دعائهم هؤلاء قول الله تعالى: ﴿وَلَا تَسْتَفْتِ فِيهِمْ مِنْهُمْ أَحَدًا﴾ [الكهف: ٢٢]. لأنّهم كما قال الله ﷻ: ﴿إِنْ يَتَّبِعُونَ إِلَّا الظَّنَّ وَمَا تَهْوَى الْأَنْفُسُ وَلَقَدْ جَاءَهُمْ مِنْ رَبِّهِمْ الْهُدَى﴾ [النجم: ٢٣].

ط- إغراقهم في السياسة إلى حدّ تعليمها وإسنادها إلى عامة الناس، مع أن النبي ﷺ يقول: «من حسن إسلام المرء تركه ما لا يعنيه». رواه الترمذي، وهو حسن.
 ولَمْ يقف الأمر عند هذا حتّى سمعتُ سلمان العودة ينمي هذا الخطأ إلى سلفنا الصالح، فقد قال: "أما في المجال السياسي فالأمر معروف: فقد أصبحت الأمة رضىت بألا

(١) الطرق الحكيمة (ص: ٩).



تفكر ولا تنظر ولا تتأمل ولا تدرس المصالح والمفاسد، ولا تستخدم عقلها، ولا سمعها لترى، ولا بصرها لتسمع (هكذا!) لأنه كما يتردد وينقل الجميع أن الإنسان يستمتع برحلة ممتعة هادئة هائلة، وقد ترك الأمر لغيره، حتّى دون أن يسأل أو يناقش، مع أن الله تعالى جعل الأمة كلها مسئولة، ولم يجعل المسئولية العلمية ولا السياسية ولا الدعوية على شخص واحد ... وهذا خطأ؛ لأنه يختصر الأمة - كما ذكرت - في أفراد، والله تعالى قال: ﴿وَأَمْرُهُمْ شُورَى بَيْنَهُمْ﴾ [الشورى: ٣٨]. وقال: ﴿وَشَاوِرْهُمْ فِي الْأَمْرِ﴾ [آل عمران: ١٥٩]. مع أن الرسول ﷺ مؤيد من السماء، فالمشاورة فيها تعزيز للعقول، وتنمية للمواهب، وجعل الجميع يشعرون بأن الأمر لهم، وهو شأنهم وقضيتهم، وهذه لكم أنتم وليست لي، وإذا وقع خطأ فتحمّلونه جميعاً، لن يتحمّله العالم وحده ولا الحاكم وحده ولا الداعية وحده!!".

ويؤكد هذا الخطأ الفادح بقوله: "من الخطورة بمكان -أيها الأحبة!- أن تتمحور الصحوة الإسلامية حول أشخاص، أو أن تتمحور الأمة كلها على أشخاص سواء على الصعيد السياسي، أو على الصعيد العلمي، أو على الصعيد الدعوي" (١).

* ولي على هذا الكلام الخطير ثمان ملاحظات:

١- جعلَ الفروضَ الكفائية فروضاً عينية حين أنكر على الأمة -بلا استثناء- عدم المشاركة في السياسة والعلم والدعوة! والذي يدل على أنه ليس سبق لسان، وإنما هو منهج له أنه أكّده بتكراره أولاً، وباستعمال أسلوب التأكيد ثانياً، حين قال: "مع أن الله تعالى جعل الأمة كلها مسئولة ...!!".

* قلت: وقد وجدتُ عند العلامة الشيخ: عبد الله بن حُميد -رئيس مجلس القضاء في وقته وكذا الجمع الفقهي رحمه الله- كلمة مُختصرة كافية في ردّه على كاتب في جريدة القصيم بتاريخ (٨/٥/١٣٨١هـ) حيث قال: "وأما قولكم: لا بد أن

(١) شريط: حديث حول منهج السلف رقم (١٧٩).



مدارك النظر في السياسة

يكون لنا كلمة في شئون ديننا، وأن الدين للجميع، وليس وقفاً على أحد دون الآخر. فهو كما تفضلتم، ولكن لم يقل أحد بذلك، ولا أظن أن يقال هذا^(١).

* قلت: لو عاش الشيخ ابن حميد إلى زمننا هذا لوجد الكثير ممن تتابع على هذا الذي استغربه؛ فقد قال عبد الرحمن عبد الخالق: "... وأنه لابد لكل مسلم أن ينخرط في عمل سياسي ينصر الدين!!"^(٢).

لكن صدق الشيخ ابن حميد -رحمه الله-، فإنه لا يُعلم أحد من العقلاء سبقه هو وسلمان، وعبد الرحمن إلى هذا فضلاً عن أهل العلم! لاسيما في هذه المجالات الثلاثة الخطيرة، التي أجمع أهل العلم على عدم فرضها على الأعيان، وإليك بيان ذلك في إلماعة سريعة؛ لأن مظانها لا نخفى على صغار طلبة العلم:

* أما السياسة: فقد بينت أدلة حصر ممارستها في أولي الأمر: العلماء والأمراء، فلا أعيده.

* وأما العلم: فقد نص الله تعالى بأنه لم يفرض طلبه إلا على طائفة من المسلمين، أما الآخرون فيكفيهم أن يعلموا منه ما يقيمون به دينهم ودنياهم، قال الله ﷻ: ﴿وَمَا كَانَ الْمُؤْمِنُونَ لِيَنفِرُوا كَافَّةً فَلَوْلَا نَفَرَ مِن كُلِّ فِرْقَةٍ مِّنْهُمْ طَائِفَةٌ لِّيَتَفَقَّهُوا فِي الدِّينِ وَلِيُنذِرُوا قَوْمَهُمْ إِذَا رَجَعُوا إِلَيْهِمْ لَعَلَّهُمْ يَحْذَرُونَ﴾ [التوبة: ١٢٢].

قال القرطبي: "وفي هذا إيجابُ التفقه في الكتاب والسنة، وأنه على الكفاية دون الأعيان"^(٣).

(١) من الرسائل الحسان في نصائح الإخوان.

(٢) من "المسلمون والعمل السياسي" (ص: ٧٦)، ولا يُستغرب هذا الوضع في الانحراف من عبد الرحمن، لكن الذي يُستغرب هو انطلاؤه على كثير من قراء كتابه هذا! ولقد كان صدوره أول شيء شد به علي بن حاج أزره! وأول شيء شجعه على إظهار ما كان يُخفيه عن السلفين! وأخذ يومها يلقي منه دروسه!!

(٣) تفسير القرطبي (١٨٦/٨) ط: دار الكتب العلمية.

مدارك النظر في السياسة

✽ أما الدعوة: فقد أمر الله ﷻ بها طائفة، ولم يلزم الجميع بها، فقال: ﴿وَلْتَكُنْ مِنْكُمْ أُمَّةٌ يَدْعُونَ إِلَى الْخَيْرِ وَيَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ﴾ [آل عمران: ١٠٤].
قال ابن كثير: "والمقصود من هذه الآية: أن تكون فرقة من هذه الأمة متصدية لهذا الشأن..."^(١). ثُمَّ أشار إلى وجوب الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر على الناس؛ كل بحسبه.

٢- إيغاله العوام فيها يورطهم في ثلاث فتن هي:

✽ أنه يُربِّي فيهم التحرُّ على الفتيا.

✽ ويدفعهم إلى التحني على أهل العلم إذا لم يفهموا مسالكهم، وتعظم الفتنة بهم في القضايا السياسية، بل يفتنون حتَّى دعائهم، ألم ترهم في قضية الخليج كيف كانوا بفهوم العوام محصورين، وتحت ضغوط مطالبهم مأسورين!!
✽ وتهيجهم على الأمراء، والجنوح بهم إلى التكفير، ومن جرَّب جماعة التكفير عرف كيف احتوى الجهال الدعوة، والأمر لله.

٣- دعوته الأمة إلى دراسة المصالح والمفاسد من أكبر مزالقه؛ لأن تبين المصلحة -التي فيها الأمن- من المفسدة -التي فيها الخوف- لا يقدر عليه إلا الراسخون في العلم: أهل الاستنباط، ويظهر هذا الحصر في قوله تعالى: ﴿وَإِذَا جَاءَهُمْ أَمْرٌ مِنَ الْأَمْنِ أَوْ الْخَوْفِ أَذَاعُوا بِهِ وَلَوْ رَدُّوهُ إِلَى الرَّسُولِ وَإِلَى أُولِي الْأَمْرِ مِنْهُمْ لَعَلِمَ الَّذِينَ يُسْتَنْبِطُونَهُ مِنْهُمْ﴾ [النساء: ٨٣].

٤- كثيراً ما تجد المهيجين من المراهقين السياسيين يُشركون العامة فيما يسمونه واقع الأمة، حتَّى إذا لم ينتج عن تحليلاتهم شيء من غنمها، شرَّكوهم في غُرْمها، ولم يقع اللوم عليهم وحدهم، كما صرَّح به هنا سلمان حين قال: "فتحمّلونه

(١) وإلى هذا جنح القرطبي في تفسيره (١٠٦/٤)، والشوكاني في فتح القدير (٣٩٦/١).

مدارك النظر في السياسة

جميعاً، لن يتحمّله العالم وحده، ولا الحاكم وحده، ولا الداعية وحده!!^(١).

وهذا يفسّر تصرف علي بن حاج في استشارته العوام لإحداث أول مسيرة! تلك المسيرة المشثومة التي ذهب ضحيتها في عشية واحدة مئات الشباب في مستقبل العمر وبراءة المُحيّا، حتّى اضطر إلى أن يقول في الجمعة التي تلتها: "أنا لم أدعُ إلى مسيرة، ولكنني دعوتُ إلى الجلوس في ساحة كذا لنسمع مطالب الشعب!!"^(٢).

✽ قلت: سبحان الله! ليتهُ لم يجمع بين قتل أنفُس وكذب!!

كما تجد هذه الطريقة في الفرار من المسؤولية عند كلام سفر الحوالي الآتي عن أحداث الجزائر؛ حيث يقول: "القضية التي نتكلم عنها ليست مُجرد فلان ولا فلان، إن كان من أولياء الله فالله ولي المتقين، وسينصرهم ولو بعد حين، وإن كانوا غير ذلك فقد جاءهم: عُجِّلَتْ إليهم بعض ذنوبهم".

فتأمل كيف يهَيِّج ويؤيِّد ثم يترأّ فيكلُّ الأمر إلى إيمان القوم، كأنه يقول حينئذ: ﴿إِنِّي بَرِيءٌ مِّنْكَ إِنِّي أَخَافُ اللَّهَ رَبَّ الْعَالَمِينَ﴾ [الحشر: ١٦]!!

٥- كلام سلمان هذا كله دعوة إلى الديمقراطية بعينها، وهو ممن يُظهر الكفر بها، وإلا كيف يدعو الأمة كلها إلى الشورى في السياسة؟! الأمر الذي يدلُّك على

(١) كتبتُ هذا من اجتهادي، ثم إذا بي أفاجأ بأن أجده قاعدة من قواعد الرجل قد صرَّح بها في شريط القواعد في توحيد الكلمة؛ حيث يقول: "القاعدة الثالثة: لك الغنم، وليس عليك الغرم ...!" فحمدت الله على أنني ما جنيتُ عليه، ولا يُحمد على مكروهه سواء. وكيف لا يُغرَّم من يفتي الشباب بدخول المارك التي توردهم المهالك، وقد قال رسول الله ﷺ في أدنى من ذلك: «قتلوه قتلهم الله». رواه أبو داود، وهو صحيح.

قال ابن تيمية عند هذا الحديث: "فإن هؤلاء أخطأوا بغير اجتهاد؛ إذ لم يكونوا من أهل العلم" من مجموع الفتاوى (٢٠/٢٥٤).

(٢) ومن شاء التأكد فليطلب من هذه الجماعة شريطاً معروفاً باسم شريط الزقازيق شهر صفر لسنة ١٤٠٩ هـ، راجع قصة هذه المسيرة هنا (ص: ٣٣٨).



مدارك النظر في السياسة

أن هؤلاء أرادوا أن يكونوا واقعيين، فإذا هم قد صاروا في يد الديمقراطية واقعيين!
٦- استدلاله بآيتي الشورى لتقرير هذا المعنى الديمقراطي في غاية السقوط،
وقبيح جداً بالمسلم - بصفة كونه مسلماً - أن يقع فيه، فكيف بطالب العلم؟! فكيف
عن قيل له: "فضيلة الشيخ؟!" فكيف بمن أريد له أن يُضَمَّ رقم هاتفه إلى أرقام
أصحاب الفضيلة هيئة كبار العلماء؟!

ثم أعلم - أعاذك الله من الجهل -: أن الشورى في الإسلام مختصة بالأئمة
الأعلام، سواء أكان ذلك فيما بينهم، أم فيما بينهم وبين الحكام.

واعلم - أيضاً -: أنه لا مشورة فيما ثبت فيه نص من كتاب الله أو سنة خير
الأنام - عليه الصلاة والسلام -، وإليك باختصار شديد أدلة هذين الحكيمين:

قال البخاري في كتاب الأحكام من صحيحه: "باب: بطانة الإمام، وأهل
مشورته، البطانة: الدُّخلاء"، وأسند فيه عن أبي سعيد الخدري عن النبي ﷺ قال: «ما
بعث الله من نبي، ولا استخلف من خليفة إلا كانت له بطانتان: بطانة تأمره بالمعروف
وتُحُضُّه عليه، وبطانة تأمره بالشر وتحضه عليه، فالمعصوم من عصم الله تعالى».

دلّ هذا الحديث مع تبويه على أن أهل الشورى ليسوا الأمة كلها كما زعم
سلمان! وإنما هم بطانة الإمام، خاصة وأن لهذا الحديث سبب ورود من طريق
البخاري نفسه، لكن في غير صحيحه، وإنما رواه عنه تلميذه الترمذي^(١) في سننه،
وفيه قصة خروج النبي ﷺ وأبي بكر وعمر من بيوتهم بسبب الجوع، فكان إذن أبو
بكر وعمر هم بطانة رسول الله ﷺ.

ولذلك تدبر - رحمك الله! - فقه ابن عباس حين فسّر قوله تعالى: ﴿وَشَاوِرْهُمْ
فِي الْأَمْرِ﴾ [آل عمران: ١٥٩]. قال: «أبو بكر وعمر ~~ههنا~~»^(٢).

(١) انظر: تحفة الأحوذى (٣٤/٧).

(٢) إسناده صحيح، رواه النحاس في الناسخ والمنسوخ (٨٨٩)، والحاكم (٧٠/٣) وصححه هو والنمى.



مدارك النظر في السياسة

ومن تدبر سيرة الرسول ﷺ في النوازل أدرك بلا خفاء أنه ﷺ ما كان يشاور إلا أعيان أصحابه، من ذلك ما رواه مسلم في قصة بدر عن ابن عباس قال: فلما أسروا الأسارى قال رسول الله ﷺ لأبي بكر وعمر: «ما ترون في هؤلاء الأسارى؟». فقال أبو بكر: يا رسول الله! هم بنو العم والعشيرة، أرى أن تأخذ منهم فدية فتكون لنا قوة على الكفار؛ فعسى الله أن يهديهم للإسلام. فقال رسول الله ﷺ: ما ترى يا ابن الخطاب؟ قلت: لا، والله يا رسول الله! ما أرى الذي رأى أبو بكر، ولكني أرى أن تُمَكِّنَّا فنضرب أعناقهم، فتمكن عليًّا من عقيل فيضرب عنقه، وتمعني من فلان - نسيًّا لعمر - فأضرب عنقه، فإن هؤلاء أئمة الكفر وصناديدها، فهوي رسول الله ما قال أبو بكر، ولم يهو ما قلتُ، فلما كان من الغد جئت فإذا رسول الله وأبو بكر قاعدين يكيان، قلت: يا رسول الله! أخبرني من أي شيء تبكي أنت وصاحبك؟ فإن وجدت بكاء بكيتُ، وإن لم أجد بكاءً تبكيتُ لبكائكما. فقال رسول الله ﷺ: أبكي للذي عرض على أصحابك من أخذهم الفداء، لقد عرض علي عذابهم أدنى من هذه الشجرة - شجرة قرية من نبي الله ﷺ - وأنزل الله ﷻ: ﴿مَا كَانَ لِنَبِيٍّ أَنْ يَكُونَ لَهُ أَسْرَى حَتَّى يُفْجِنَ فِي الْأَرْضِ﴾. إلى قوله: ﴿فَكُلُوا مِمَّا غَنِمْتُمْ حَلَالًا طَيِّبًا﴾ [الأنفال: ٦٧-٦٩]. فأحل الله الغنيمة لهم.

والشاهد من القصة واضح، أضف إلى ذلك أنها من رواية ابن عباس مفسر آية الشورى كما سبق، ولهذا بوب لها الترمذي في سننه بقوله: "باب: ما جاء في المشورة" (١).

* تنبيه: وقع في المستدرك قول الحاكم: "أنبأنا أبو جعفر محمد بن أحمد البغدادي..." وهو تصحيف،

وإنما الصواب: محمد بن محمد، كما ذكره على الصواب ابن كثير في تفسيره (١/٦٣٠).

(١) انظر: تحفة الأحوذى (٥/٣٧٣)، ومنهاج السنة لابن تيمية (٨/٣٩٠).



مدارك النظر في السياسة

وللبخاري في كتاب الاعتصام من صحيحه تبويب مائع، ذكر فيه أدلة ما نحن بصدده بشكل جامع، أقصد تخصيص الشورى بجماعة من العلماء، وتخصيصها بما لم يرد فيه نص من وحي السماء.

قال -رحمه الله-^(١): "باب: قول الله تعالى: ﴿وَأْمُرْهُمْ شُورَىٰ يَتْتَفِئُونَ﴾ [الشورى: ٣٨]. ﴿وَشَاوِرْهُمْ فِي الْأَمْرِ﴾ [آل عمران: ١٥٩]. وأن المشاورة قبل العزم والتبين؛ لقوله تعالى: ﴿فَإِذَا عَزَمْتَ فَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ﴾ [آل عمران: ١٥٩]."

قال ابن حجر: "ووقع في الأدب من رواية طاووس عن ابن عباس في قوله تعالى: ﴿وَشَاوِرْهُمْ فِي الْأَمْرِ﴾ قال: "في بعض الأمر"، قيل: وهذا تفسير لا تلاوة، ونقله بعضهم عن قراءة ابن مسعود^(٢).

وقال -رحمه الله-: "فإذا عزم الرسول ﷺ لم يكن لبشر التقدم على الله ورسوله".
* قلت: أي صار وحيًا، ولذلك قال ابن حجر: "ويُستفاد من ذلك أن أمره ﷺ إذا ثبت لم يكن لأحد أن يخالفه ولا يتحيل في مخالفته" وكذا قال سفيان بن عيينة^(٣).
وقال -رحمه الله-: "وشاور النبي ﷺ أصحابه يوم أحد في المَقَام والخروج، فلما لبس لأَمَّتْه وعزم قالوا: أقم، فلم يَمِلْ إليهم بعد العزم، وقال: «لا ينبغي لني يلبس لأَمَّتْه فيضعها حَتَّى يَحْكُمَ اللَّهُ».

وشاور عليًا وأسامة فيما رَمَى به أهلُ الإفك عائشة، فسمع منهما حَتَّى نزل القرآن، فجلد الرامين، ولم يلتفت إلى تنازعهم، ولكن حكم بما أمره الله.
وكانت الأئمة بعد النبي ﷺ يستشيرون الأئمة من أهل العلم في الأمور المباحة ليأخذوا بأسهلها، فإذا وضع الكتاب أو السنة لم يتعدَّوه إلى غيره اقتداء بالنبي ﷺ.

(١) الفتح (٣٥١/١٣).

(٢) وانظر إن شئت تفسير القرطبي (١٦١/٤) ط. دار الكتب العلمية.

(٣) تفسير الطبري (٤٩٦/٣).



مدارك النظر في السياسة

ورأى أبو بكر قتال من منع الزكاة فقال عمر: كيف تقاتل وقد قال رسول الله ﷺ: «أمرت أن أقاتل الناس حتى يقولوا: لا إله إلا الله، فإذا قالوا: لا إله إلا الله عصموا مني دماءهم وأموالهم إلا بحقها وحسابهم على الله؟ فقال أبو بكر: والله! لأقاتلن من فرق بين ما جمع رسول الله ﷺ». ثم تابعه عمر، فلم يلتفت أبو بكر إلى مشورة إذ كان عنده حكم رسول الله ﷺ: «من بدل دينه فاقتلوه».

وكان القراء أصحاب مشورة عمر، كهولاً كانوا أو شباناً^١. وهو يقصد بكلامه الأخير ما رواه هو في صحيحه موصولاً عن ابن عباس قال: «قدم عيينة بن حصن بن حذيفة بن بدر فنزل على ابن أخيه الحر بن قيس بن حصن، وكان من نفر الذين يُدنيه عمر، وكان القراء أصحاب مجلس عمر ومشاورته كهولاً كانوا أو شباناً».

وشرح ابن حجر كلمة "القراء" بقوله: "جمع قارئ، والمراد بهم العلماء بالقرآن والسنة القباد"^(١).

وروى البيهقي بسند صحيحه ابن حجر عن ميمون بن مهران قال: "كان أبو بكر ﷺ إذا ورد عليه خصم نظر في كتاب الله، فإن وجد فيه ما يقضي به قضى بينهم، فإن لم يجد في الكتاب نظر هل كانت من النبي ﷺ فيه سنة، فإن علمها قضى بها، وإن لم يعلم خرج فسأل المسلمين فقال: أتاني كذا وكذا، فنظرت في كتاب الله وفي سنة رسول الله ﷺ فلم أجد في ذلك شيئاً فهل تعلمون أن نبي الله ﷺ قضى في ذلك بقضاء، فربما قام إليه الرهط، فقالوا: نعم قضى فيه بكذا وكذا فيأخذ بقضاء رسول الله ﷺ - قال جعفر: وحدثني غير ميمون أن أبا بكر ﷺ كان يقول عند ذلك: الحمد لله الذي جعل فينا من يحفظ عن نبينا ﷺ - وإن أعياه ذلك دعا رءوس المسلمين وعلماءهم فاستشارهم فإذا اجتمع رأيهم على الأمر قضى به.

(١) الفتح (١٣/٢٧١).



مدارك النظر في السياسة

قال جعفر: وحدثني ميمون: أن عمر بن الخطاب رضي الله عنه كان يفعل ذلك، فإن أعياه أن يجد في القرآن والسنة نظر هل كان لأبي بكر رضي الله عنه فيه قضاء، فإن وجد أبا بكر رضي الله عنه قد قضى فيه بقضاء قضى به، وإلا دعا رعوس المسلمين وعلماءهم فاستشارهم، فإذا اجتمعوا على الأمر قضى بينهم^(١).

ثم ذكر ابن حجر مشاورات عمر وعثمان لأهل الحل والعقد^(٢).
ومن أقوى ما يُستدل به هنا ما وقع في وفاة عمر رضي الله عنه حين قيل له: «أوص يا أمير المؤمنين! استخلف! قال: ما أجد أحق بهذا الأمر من هؤلاء نفر -أو الرهط- الذين توفي رسول الله ﷺ وهو عنهم راض، فسمى علياً وعثمان والزبير وطلحة وسعداً وعبد الرحمن...» رواه البخاري^(٣).

وواضح جداً أن تلك الأمة العظيمة أمرت عليها الخليفة عثمان رضي الله عنه بمشورة ستة

منها فقط، فهل من معتبر!!



(١) السنن الكبرى (١٠/١١٤-١١٥).

(٢) انظر: الفتح (١٣/٣٥٤).

(٣) رقم (٣٧٠٠).



شبهة

كلُّ ما يستدل به هؤلاء الجمهوريون من "الإسلاميين" أو من العلمانيين لإثبات ما دندن حوله سلمان، إما هي من مجملات النصوص والآثار التي أبهم فيها المستشارون، وإما هي غير ثابتة سنداً، وإما في الاستدلال بها تعسف.

ومن هذه: استشارة النبي ﷺ أصحابه في الخروج إلى بدر، فعن أنس: «أن رسول الله ﷺ شاور حين بلغه إقبال أبي سفيان، قال: فتكلم أبو بكر فأعرض عنه، ثم تكلم عمر فأعرض عنه، فقام سعد بن عبادة فقال: إيانا تريد يا رسول الله؟ والذي نفسي بيده! لو أمرتنا أن نخيضها البحر لأخضناها، ولو أمرتنا أن نضرب أكبادها إلى برك الغماد لفعلنا. قال: فندب رسول الله ﷺ الناس، فانطلقوا حتى نزلوا بدرًا...». رواه مسلم.

✽ قلت: ليس في القصة أنه ﷺ استشار عامة الناس، ولذلك قال النووي: "وفيه استشارة الأصحاب، وأهل الرأي والخبرة" (١).

وعلى فرض أنه يصلح دليلاً لدعاهم، فقد قال النووي: "قال العلماء: إنما قصد اختبار الأنصار؛ لأنه لم يكن بايعهم على أن يخرجوا معه للقتال وطلب العدو، وإنما بايعهم على أن يمنعه من يقصده، فلما عرض للخروج لعير أبي سفيان أراد أن يعلم أنهم يوافقون على ذلك فأجابوه أحسن جواب" (٢).

٧- وفي نعي سلمان على الأمة عدم تدخلها في الشورى، يقول: "وهذا خطأ؛ لأنه يختصر الأمة - كما ذكرت - في أفراد". ثم نزع بآيتي الشورى.

(١) شرح مسلم (١٢٤/١٢).

(٢) شرح مسلم (١٢٤/١٢).



هذا كله يدل على إيجابه الشورى، ليس فقط على ولي الأمر، بل على الأمة كلها كما يظهر من سياقه!

وهذا لو وافقناه عليه لأبطلنا خلافة أبي بكر وعمر وعثمان، ولأبطلنا الاستخلاف الذي وردت الأدلة بجوازه، منها ما رواه البخاري ومسلم عن عبد الله ابن عمر رضي الله عنهما قال: «قيل لعمر: ألا تستخلف؟ قال: إن أستخلف فقد استخلف من هو خير مني: أبو بكر، وإن أترك فقد ترك من هو خير مني: رسول الله ﷺ، فأتوا عليه، فقال: راغب وراهب، وددت أني نجوت منها كفافاً لا لي ولا علي، لا أتحملها حياً وميتاً».

وهذا من أقوى الأدلة على كون أبي بكر استخلف عمر من بعده، ولم يترك الأمر شورى، فهل يجزئ أحد على تخطئة أبي بكر، والمهاجرون والأنصار شهود لا ينكرون؟! بل إن رسول الله ﷺ لو علم في الأمة اختلافاً في تولية أبي بكر لعهد إليه من غير شورى، فعن عائشة قالت: دخل علي رسول الله ﷺ في اليوم الذي بُدئ فيه، فقال: «ادعي لي أباك وأخاك حتى أكتب لأبي بكر كتاباً». ثم قال: يأي الله والمؤمنون إلا أبا بكر». أخرجه البخاري ومسلم وغيرهما.

قال شارح العقيدة الطحاوية: "والظاهر - والله أعلم - أن المراد أنه لم يستخلف بعهد مكتوب، ولو كتب عهداً لكتبه لأبي بكر، بل قد أراد كتابته ثم تركه، وقال: «يأي الله والمسلمون إلا أبا بكر». فكان هذا أبلغ من مجرد العهد، فإن النبي ﷺ دل المسلمين على استخلاف أبي بكر، وأرشدهم إليه بأمر متعدد، من أقواله وأفعاله، وأخبر بخلافته إخبار راض بذلك، حامد له، وعزم على أن يكتب بذلك عهداً، ثم علم أن المسلمين يجتمعون عليه، فترك الكتاب اكتفاءً بذلك" (١).

قال أبو يعلى الفراء: "ويجوز للإمام أن يعهد إلى إمام بعده، ولا يحتاج في ذلك إلى

(١) شرح العقيدة الطحاوية (٤٧٤) ط. المكتب الإسلامي.



مدارك النظر في السياسة

شهادة أهل الحل والعقد؛ وذلك لأن أبا بكر عهد إلى عمر رضي الله عنه، وعمر عهد إلى ستة من الصحابة رضي الله عنهم، ولم يعتبر في حال العهد شهادة أهل الحل والعقد^(١).

وقال الماوردي: "وأما انعقاد الإمامة بعهد من قبله فهو ممّا انعقد الإجماع على جوازه، ووقع الاتفاق على صحته لأمرين عمل المسلمون بهما ولم يتناكروهما:

- أحدهما: أن أبا بكر رضي الله عنه عهد بها إلى عمر رضي الله عنه فأثبت المسلمون إمامته بعده.

- والثاني: أن عمر رضي الله عنه عهد بها إلى أهل الشورى، فقبلت الجماعة دخولهم فيها، وهم أعيان العصر اعتقاداً لصحة العهد بها، وخرج باقي الصحابة منها، وقال عليّ للعباس -رضوان الله عليهما- حين عاتبه على الدخول في الشورى: «كان أمراً عظيماً من أمور الإسلام! لم أر لنفسي الخروج منه». فصار العهد بها إجماعاً في انعقاد الإمامة^(٢).

فهل يبقى للقول بوجوب الشورى محل مع هذه الأدلة القوية؟

قال ابن القيم في فوائد قصة الحديبية: "ومنها استحباب مشورة الإمام رعيته وجيشه استخراجاً لوجه الرأي، واستطابةً لنفوسهم، وأمنًا لعبتهم، وتعرفاً لمصلحة يختص بعلمها بعضهم دون بعض، وامثالاً لأمر الرب في قوله تعالى: ﴿وَشَاوِرْهُمْ فِي الْأَمْرِ﴾ [آل عمران: ١٥٩]. وقد مدح عليه السلام عباده بقوله: ﴿وَأَمْرُهُمْ شُورَى بَيْنَهُمْ﴾ [الشورى: ٣٨]"^(٣).

٨- وأخيراً أقول: "إن نسبة هذا المنهج إلى السلف تحت عنوان: "حديث حول منهج السلف" غير مقبولة، لما بينت ما بينهما من أرحام غير موصولة، ودعوتنا لهؤلاء الدعاة أن يعطوا القوس باريها، ويتركوا المطي لحاديها، ريثما يراجعون

(١) الأحكام السلطانية لأبي يعلى (ص: ٢٥).

(٢) الأحكام السلطانية للماوردي (ص: ١١).

(٣) زاد المعاد (٣/ ٣٠٢).



أنفسهم، ويتهيتون لما يحسنون؛ فإن قيمة المرء ما يحسن، وفق الله الجميع للخير.
ولما كان هذا النوع من الفقه - أعني فقه الواقع - بهذه المثابة من التخطيط والتخطيط، كان لعلمائنا نظرة خاصة فيه للمحاذير التي نبه عليها العلامة ربيع بن هادي المدخلي - حفظه الله - حيث قال: "إن من أغرب ما يقع فيه المتحمسون لفقه الواقع أنهم يقدمونه للناس وكأنه أشرف العلوم وأهمها، ولقد غلا فيه بعضهم غلواً شديداً؛ فجعل العلوم الشرعية من مقوماته، ونسج حوله من الهالات الكبيرة، بما لم يسبقه إليه الأولون والآخرون، وهو في حقيقته لا يسمى علماً ولا فقهاً، ولو كان علماً أو فقهاً فأين المؤلفات فيه؟! وأين علماءه وفقهاؤه في السابق واللاحق؟! وأين مدارسه؟! لماذا لا يسمى علماً ولا فقهاً إسلامياً؟ لأنه ذو أهداف سياسية خطيرة منها:
أ- إسقاط المنهج السلفي؛ لأن فقه الواقع لا يختلف عن مبدأ الصوفية في التفريق بين الشريعة والحقيقة؛ إذ هدفهم من ذلك إسقاط الشريعة.

ب- الاستيلاء على عقول الشباب والفصل بينهم وبين علماء المنهج السلفي، بعد تشويه صورتهم بالطعون الفاجرة.

ج- اعتماده على التجسس، فالإخوان المسلمون، وإن كانت لهم شبكات تجسس واسعة على أهل الحديث والسلفيين، إلا أنهم يعجزون تمام العجز عن اكتشاف أسرار الأعداء وإحباط خططهم، وواقعهم في مصر وسورية والعراق أكبر شاهد على ذلك.

د- أنه يعتمد على أخبار الصحف والمجلات التي تحترف الكذب، وعلى المذكرات السياسية التي يكتبها الشيوعيون واليهود والنصارى والعلمانيون والميكافيليون وغيرهم من شياطين السياسة الماكرة، الذين من أكبر أهدافهم تضليل المسلمين ومخادعتهم واستدراجهم إلى بناء خطط فاشلة على المعلومات التي يقدمونها.



مدارك النظر في السياسة

هـ- من أركان هذا الفقه المزعوم التحليلات السياسية الكاذبة الفاشلة، وقد أظهر الله كذبها وفشلها، ولا سيما في أزمة الخليج.

و- أنه يقوم على تحريف نصوص القرآن والسنة، ويقوم على تحريف كلام ابن القيم في فقه الواقع.

ز- قيامه على الجهل والهوى حيث ترى أهله يرمون من لا يهتم بهذا الفقه بالعلمنة الفكرية والعلمية، وهذا غلوٌ فظيع قائم على الجهل بالفرق بين فروض الكفايات وفروض الأعيان، لو سلمنا جدلاً أن هذا الفقه الوهمي من فروض الكفايات^(١).

(١) ولا يزال الأمر بهؤلاء يتفاقم حتّى يُغلوا في السياسة إلى حد استصغار علوم الشرع في جنبها، حتّى ولو كانت عقيدة التوحيد!! ووالله لقد مكنت أياً ولبالي باهتاً مهموماً لكلمة شنيعة قالها سلمان العودة في شريط حول الأحداث الجديدة رقم (٧٨) وهي قوله: "... فتأتي إلى خطيب فتجد كأنه قد أصم أذنيه ولم يسمع شيئاً، يتكلم عن موضوع بعيد بالمرة؛ إما أن يتكلم تحت الأرض فيما يتعلق بأحوال الآخرة والقرير والموت، وإما أن يتكلم فوق السماء فيما يتعلق بأمور الجنة والنار والبعث والحساب وغيرها، كل هذه الأمور حق والكلام فيها حق، لكن ينبغي أن الإنسان يستغل فرصة كون النفوس متهيئة للوعظ والإرشاد والتوجيه، وأخذ الدروس والعبر من هذه الأحداث، ويُطمئن الناس على هذا الأمر؛ يكون مصدر طمأنينة للناس، مصدر سكينه لنفوسهم، يُحيي المعاني الإيمانية في قلوبهم - كما ذكرت - يبين لهم المخاطر التي تُهددهم، بحيث يكون الكلام متعلقاً بالواقع. أما أن نعيش أحداث (هكذا) مؤلمة تُحرّك قلوبنا جميعاً، ثم نأتي للمتحدث أو الخطيب فنجدته يتكلم في واد آخر، فهذا في الواقع - يعني - ذهول (هكذا) وغيبوبة لا يجوز أن يقع المؤمن أو العالم أو الداعية ضحيتها..."!

✽ قلت: يا لها من مصيبة! لا أعتقد أن بعد الاستهانة بالعقيدة مصيبة! رأيتم - يا شباب الإسلام! - فعل السياسة العصرية بأهلها؟!

أرأيتم هذه الصياغة التهكمية بمن يريدون تخليص الناس من النار؟! العقيدة أم فقه الواقع؟! مع أن المرء لو جهل واقعه لما حال ذلك بينه وبين الجنة، ولكنه لو جهل عقيدته فمن ذا الذي ينجيهِ من النار؟ فأَي الخطيبين أحق بالنعي إن كنتم تعلمون؟ قال الله تعالى: ﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ﴾



ح- يرتكز هذا العلم المفتعل على المبالغات والتهويل، حيث جعلت علوم الشريعة والتاريخ من مقوماته، فأين جهاذة العلماء وعبقرتهم عن هذا العلم وعن التأليف والتدريس فيه والإشادة به والتخصص فيه وإنشاء الجامعات أو على الأقل

وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَنْ يَشَاءُ وَمَنْ يُشْرِكْ بِاللَّهِ فَقَدْ ضَلَّ ضَلَالًا بَعِيدًا ﴿١١٦﴾ [النساء: ١١٦].
وإنه لعظيم جداً بكل مسلم أن يتصور أحداث الواقع -التي تؤز الناس أزاً- باعث طمأنينة! ومصدر سكينه!! وسبباً لإحياء الإيمان في القلوب!!! ولا يجد ذلك في أركان الإيمان؟! وكان ابن القيم سمع ذلك من سلمان فاجابه بقوله: "وكذلك كانت خطبته عليه السلام إنما هي تقرير لأصول الإيمان: من الإيمان بالله، وملائكته، وكتبه، ورسله، ولقائه وذكر الجنة والنار، وما أعد الله لأولياته، وأهل طاعته، وما أعد لأعدائه وأهل معصيته، فملا القلوب من خطبته إيماناً وتوحيداً ومعرفة بالله وإياه، لا كخطب غيره ألتي إنما تُفيد أموراً مشتركة بين الخلائق: وهي النوح على الحياة والتخويف بالموت؛ فإن هذا لا يحصل في القلب إيماناً بالله ولا توحيداً له، ولا معرفة خاصة به، ولا تذكيراً بإياه، ولا بعنا للنفوس على محبته، ولا شوقاً إلى لقائه، فيخرج السامعون ولم يستفيدوا فائدة، غير أنهم يموتون، وتقسّم أموالهم، ويبي التراب أجسامهم، فيا ليت شعري! أي إيمان حصل بهذا؟ وأي توحيد ومعرفة وعلم نافع حصل؟" زاد المعاد (٤٢٣/١).

✽ قلت: إنما أراد ابن القيم الرد على صنفين من الخطباء:

الأول: هم الوعاظ القصاصون.

والثاني: هم الذين أنا بصدد الحديث عنهم، فهل يُصدّق فقهاء الواقع أن قائل هذا لا يعيش معنا؟ وإنما قاله بما فتح الله عليه من "فقه النفس" مع أنه لا يعرف عن واقعنا شيئاً! -رحمه الله رحمة واسعة-، هذا كلام رجل امتلأ قلبه بتعظيم العقيدة؛ لأنه سلفي، لا كما يقول سلمان في "هكذا علم الأنبياء!! (ص: ٤٤): "...فجزء من هذا اليسر اليسر في العقيدة؛ بحيث تستطيع أن تشرح لأي إنسان عقيدة التوحيد في عشر دقائق أو نحوها!!..."

✽ قلت: هكذا صنيع كل سياسي من هؤلاء الدعاة الراكضين خلف كراسي الحكم؛ ليس لديهم وقت يُضيّعونه مع العقيدة! على أنهم لا يتضخّرون من الساعات الطويلة، بل والأعمار المديدة ألتي أكلتها السياسات! وإن كان الأنبياء قد ضيّعوا أعمارهم فيها كما يبدو من هذا الكلام!؟



أقسام التخصص فيه؟!

ط- ولما كان هذا الفقه بهذه الصفات الذميمة لم ينشأ عنه إلا الخيال والدواهي من الآثار، فمن آثاره تفريق شباب الأمة وغرس الأحقاد والأخلاق الفاسدة في أنصاره، من بهت الأبرياء والتكذيب بالصدق وخذلانه وخذلان أهله، والتصديق بالكذب والترهات، وإشاعة ذلك، والإرجاف في صورة موجات عاتية، تتحول إلى طوفان من الفتن التي ما تركت بيت حجر أو مدر أو وبر إلا دخلته.

أما فقه الواقع الذي يحتفي به علماء الإسلام، ومنهم ابن القيم، والسياسة الإسلامية العادلة، فمرحباً بهما وعلى الرأس والعين، وإن جهلهما وتنكر لهما الإخوان المسلمون...^(١).



(١) أهل الحديث هم الطائفة المتصورة الناجية (ص: ٩٣-٩٥).



متفقون حول الواقع لا يفقهون الواقع

أنقل هنا كلمات بحذافيرها من أشرطة مسموعة للدعاة تحدّثوا عن القضية السياسية الدعوية التي بالجزائر، وهم ككثير من الشباب المتحمّس يوجبون بلا هوادة التفقه في الواقع وينعون على غيرهم -خاصة من أهل العلم الكبار كالشيخ الألباني، والشيخ ابن باز، والشيخ ابن عثيمين- جهلهم بالواقع، وقد رأيت أنّهم أحقّ بهذا النعي؛ لأنّهم نقلوا واقعاً مشوّهاً غير صحيح.

هذا عن الجزائر فقط دون متابعتهم في أخبار غيرها، ونحن نعيش في الجزائر نسمع من أشرطتهم غير ما نرى، وقد اتصلنا ببعضهم مراراً وأبلغناهم أخطائهم دون فضحهم، فلم نجد منهم تجاوباً، فقلنا: لعلنا مجهولون عندهم، وهم على طريقة أهل الحديث في عدم قبول خبر المجهول، ولهم في ذلك كل الحق؛ لأنه عنوان التحري، لولا أننا وجدناهم يعتمدون أخبار الكفار بالتجري! مع أن الكافر شر من مجهول المسلمين بلا ريب، وهم يناشدون الخلق على أن يأخذوا بمنهج الموازنة بين المنقبة والعيب^(١)!

على كل حال فإن كاتب هذه السطور حاول الاتصال بالدكتور سفر الحوالي مراراً، أقلّها ثلاث مرات! وفي كلّها يعتذر بكثرة الأشغال مع ضيق الوقت، أعانه الله على طاعته، لكن قد وصل إليه غيري ممّن نعرفه ويعرفه، فأفاده ما في نفسي

(١) أقصد دعوتهم إلى ذكر محاسن أهل البدع والمخالفين عند ذكر مساوئهم باسم الإنصاف! بل وذكر محاسن الكفار أيضاً!! وسّمّوه "منهج الموازنة!!"، وقد بيّن فضيلة الشيخ ربيع بن هادي المدخلي عوار هذا المذهب في منهج أهل السنة والجماعة في نقد الكتب والطوائف والرجال وفي المحجة البيضاء لحماية السنة الغراء بما لا تجدد عند غيره.



وزاد وأجاد، فحمدت الله على بلوغ المراد.

ووعد الدكتور ألا يعتمد مستقبلاً إلا على هذا المصدر الموثوق، لكن لم يطل الزمن حتّى "عادت حليلة إلى عاداتها القديمة!"، فرأبني أمره وأمر جماعة؛ لأن مثل هذا التصلب في الباطل عرفناه ممن أخبرهم لا تتبع من واقع ما بقدر ما هي تنتمي إلى تحزب ما!!

خاصة وأنهم في كل مرة يصلون قضية الجزائر بقضايا في السعودية ينكرونها، فيقولون: كيف لا تتجاوب الدولة السعودية مع الجبهة الإسلامية للإنقاذ التي بلغت من الطهر كذا وكذا، على حين تجاوبها مع الحكومة الجزائرية التي بلغت من الرّجس كذا وكذا، وربما حكوا أن بينهما دعماً مادياً، فلم يجدوا سبيلاً إلى الإنكار على دولتهم إلا باستغلال قضايا العالم كواسطة، ومنها اضطروا إلى تحجيم الحق الذي لدى جبهة الإنقاذ، وتقليص باطلها، بل الغضّ منه! كما ستقرّؤه هنا، وإليكم فقه الواقع!





فقّه واقع الجزائر عند سلمان بن فهد العودة

قال في شريط "كلمة حق في المسألة الجزائرية": "خرج الاستعمار الفرنسي الأجنبي من الجزائر، ومع ذلك بقيت الجزائر تُحكم بغير الإسلام زماناً طويلاً حتّى تململ الناس من تلك الأوضاع السيئة، وقامت حركات ومظاهرات صاحبة واضطرابات كثيرة في الأسواق والشوارع، وصارت مواجهات دامية، وقُتل المئات من الناس، بل أكثر من ذلك، وكانت الصحافة تعتم على مثل هذه الأمور، وكنت أذكر أننا نقرأ في صحيفتنا أنّهم يسمونها "ثورة الخبز" يعني: أن الناس قاموا من أجل الخبز بحثاً عن لقمة العيش، وتجاهلوا الدافع الإسلامي القوي وراء تلك المطالبات وعلى إثرها أقرت الجزائر بما يسمونه التعددية السياسية وأذعنت لمطالب الناس".

✽ النقد: في هذا الكلام خبط عجيب؛ لأنه يحكم على ثورة (٥ أكتوبر

١٩٨٨م) بأن دافعها إسلامي فأقول:

- متى كان في الإسلام ثورات؟

- متى كان الدافع أو الباعث الإسلامي أو النية الحسنة كافية لغض الطرف

عن الوسيلة والطريق؟!

- بأي دليل ينفي أن تكون ثورة خبز ويثبت أنّها إسلامية إن صح التعبير؟!

أصحاب الدافع الإسلامي القوي يخرب بيته، فيكسر أدوات وزارته أو المؤسسة التي

يأكل منها المسلمون؟ أصحاب الدافع الإسلامي القوي يغتصب -أيام جهاده

المقدس!- من الأسواق الحكومية وغير الحكومية ما يجد؛ لأنها غنيمة؟! لقد كان

أصحاب الدافع الإسلامي القوي يبيتون مع الفيديو الإسلامي! والنشيد الإسلامي!!

في المهرجانات والمظاهرات الإسلامية!!! فإذا نادى منادي الفلاح: الصلاة خير من



مدارك النظر في السياسة

النوم، كان المجاهدون قد ناموا، ولعلهم لم يسمعه، مع أنهم ناموا في سدة المسجد! والمؤذن في مقصورة المسجد!! وقام بعض المتطوعين من أهل الحي بإيقاظ هذه الآلاف، فلا يقوم إلى الصلاة منهم إلا فئة قليلة جداً ربما عجزت أصابع اليد عن عدّها لأنها تزيد عنها قليلاً!!!

وإن قيل: في القليل البركة فـ ﴿كَمْ مِنْ فِئَةٍ قَلِيلَةٍ غَلَبَتْ فِئَةً كَثِيرَةً بِإِذْنِ اللَّهِ وَاللَّهُ مَعَ الصَّابِرِينَ﴾ [البقرة: ٢٤٩].

✽ قلت: نعم! ولكن إذا عُرفت الفئة الغالبة، فمن هي الفئة الكثيرة المغلوبة؟
الفئة الحكومية التي هي في خير الأمة بغير حق سائمة؟! أم هي الفئة المجاهدة وعن الصلاة نائمة؟!

فبينما أنا أكتب هذه الكلمات ذكرت حديثاً يناسب حالنا للتعاطف به، وليذكر منه أخونا سلمان قيمة تفريغ القلب من الدنيا لله تعالى، وشرط الإخلاص في الجهاد، فعن أبي هريرة رضي الله عنه، قال: قال النبي ﷺ: «غزا نبي من الأنبياء، فقال لقومه: لا يتبعني رجل ملك بضع امرأة وهو يريد أن يني بها، ولما بين بها، ولا أحد بني يوتئاً، ولم يرفع سقوفها، ولا آخر اشترى غنماً أو خلفات، وهو ينتظر ولادها. فغزا، فدنا من القرية صلاة العصر أو قريباً من ذلك، فقال للشمس: إنك مأمورة وأنا مأمور، اللهم احبسها علينا فحبست حتى فتح الله عليهم، فجمع الغنائم، فجاءت -يعني: النار- لتأكلها فلم تطعمها، فقال: إن فيكم غلولاً، فليبايعني من كل قبيلة رجل، فلزقت يذ رجل بيده، فقال: فيكم الغلول، فليبايعني قبيلتك، فلزقت يذ رجلين أو ثلاثة بيده، فقال: فيكم الغلول، فجاءوا برأس بقرة من الذهب فوضعوها، فجاءت النار فأكلتها، ثم أحل الله لنا الغنائم، رأى ضعفنا وعجزنا فأحلها لنا»^(١).

وفي هذا الحديث يظهر لك شرط الإخلاص في الجهاد، وأثر ابتغاء الدنيا

(١) رواه البخاري (٢٥٤/٦)، رقم (٣١٢٤-الفتح)، ومسلم (١٣٦٦/٣) رقم (١٧٤٧).



وارتكاب ما حرم الله في تأخير النصر.

ثمَّ كيف يستنتج سلمان أن تلك الثورة -التي ظهر له منها أنها شعبية إسلامية- كانت سبب رضوخ الحكومة للتعددية الحزبية؟

أليس من الجائز أن يقال: بل هي فتحٌ نصبتَه أيدٍ من خارج البلاد، وهي حريصة على نصب العداوة بين هؤلاء وبين حكوماتهم لضرب الإسلام بالإسلاميين المتحمسين الذين لا يرون إلا الحَبَّ الجميل، سواء أكانوا من الدعاة في الداخل أم من المطبّلين المؤيدين من الخارج أمثالكم؟

وعلى كل حال: استنتاجك مردود بإجماع أصحاب هذا الواقع المخالف منهم والمدافع، وما كل ما يعلم يقال، وإن من الإشارة ما يغني عن صريح العبارة.

وما قالته الصحافة في ثورة الخبز قد صدقت فيه وهي: كذوب؛ والدليل عليه أنه لما كانت جبهة الإنقاذ في أوج قوتها، ودعت إلى إضراب عام عن العمل لم يستجب لها إلا القليل، أخرج ما تكون إلى نصير؛ لأن هذا الإضراب بمس خبزة الأنصار، هذا مع التهديد الشديد للهجة منها لمن لا يساهم في الإضراب بحرق المحلات وتكسيرها...

ويكفي لتصديق ما أقول أن عباسي مدني -الناطق الرسمي لهذا الحزب- كان شديد الأسى والتملل من هذه المشاركة والمؤازرة الضعيفة، وذلك في خطابه الشديد بساحة الإضراب، وأشرطة الإضراب محفوظة.

ومع هذا يقال: "ليست ثورة خبز!!".

وهذا نائبه علي بن حاج لما كان يخطب، فيتحدث عن إسراف الكبراء واستثمارهم بالمواد الغذائية وغيرها من متاع الدنيا بالفاظ نائية جداً كان للناس ضحيجٌ تجاوب كبير، كأنك في ملعب أو ملهى؛ واسألوا ثقاتكم عن أشرطة أيام الإضراب، فيسخبرونكم إن كانوا صادقين.



قال سلمان: "لا يوجد في صفوف الجبهة شيعي واحد!!".

* النقد: قال عباسي مدني -الناطق الرسمي للجبهة-: "إن المصباح الذي أضاءه الإمام الخميني نور قلوبنا جميعاً، إننا نعتقد أن الثورة الإيرانية ستنتقد الأمة الإسلامية، بل البشرية جمعاء ... إن الشعب الجزائري على أهبة الاستعداد للوقوف بجانبكم صفاً واحداً لرفع راية الله أكبر في العالم"^(١).

هذا تصريح رئيس الجبهة، وهو يزور إيران أيام قوة جبهة الإنقاذ التي يصفها سلمان بالسلفية!!

ولا أظنك -يا أحمانا سلمان!- تجادل عن الذين يختانون أنفسهم، فتقول كما يقول من ميع عقيدته: "ليس هذا الكلام من مدني إلا تعاطفاً سياسياً مع الشيعة!"؛ لأنه مهما قيل فيك: إنك مصاب بلوثة إخوانية، فلا أتصورك قائله؛ لأنك تربيت في الديار السلفية التي كانت أول المنتهين للخطر الرفض، فإن أبيت أن تكون سلفياً فللديار عليك منة، فاحفظ لها ذمتها.

وأنا أقول شيئاً من العسر قبوله عندك وعند الكثير: وهو أن علي بن حاج نفسه الناقم على الشيعة، قد سئل من قبل صحافي فرنسي عن الثورة الإيرانية، فأجاب كما سمعته في التسجيل-: "ومن قال لكم: إنها ليست ثورة إسلامية؟ ومن قال: الخميني ليس مسلماً؟!".

* قلت: إنا لله! ومن من السياسيين لم يعيش كالزئبق؟! ثبتنا الله.

(١) مجلة السنة (عدد ١١/ص: ٥٧)، أعزو إلى هذه المجلة؛ لأنها مرجع القوم، وإلا فليست عندنا عمدة في أخبارها؛ لأنها على طريقة "قمش ولا تفتش"، كالصحافة العالمية -خاصة إذا كانت أشبه بما عند المكتب الاستراتيجي البريطاني! ولا تنفعها عاطفتها الإسلامية؛ لأنها أخبار تبني عليها أحكام شرعية، وخبر الكافر مردود باتفاق العلماء. لكن لما كنا نعرف أن "مدني" يقول أكثر من هذا، ثم تأكدنا منه بطريقتنا -طريقة الإسناد العالي؛ لأنه جار لي- أثبتناه هنا.



قال سلمان: "وكان معظم القائمين على تلك الجبهة من المشهود لهم بالعلم والحكمة، والعقل، والعقيدة السلفية الواضحة الصافية السليمة..."

✽ النقد: أما العلم فقد أجمع الناس على أنه لا عالم بالجزائر بعد جمعية العلماء، وإليك علم من زكيت:

استوردت الحكومة شياهاً من استراليا لعيد الأضحى عام ١٤١٢هـ، وكانت جبهة الإنقاذ تُهين للعيد مثل ما فعلت الحكومة، وكل منهما يتربص بالشعب اصطياده من بطنه! فلم تنجح الجبهة من جهة الأسعار، وتهافت الناس على سوق الحكومة؛ لأنهم يدورون مع الخبز حيث دار، ثم حدث أن لوحظ في الشياخ الحكومية عيب من عيوب الأضحية عند المالكية؛ ألا وهو أن أذنانها مقطوعة، وحدث تشويش كبير لدى الناس، من مبيح ومن محرم.

وأخيراً؛ أفنى يخلف شرطي -مفتي جبهة الإنقاذ- في جريدتها "المنقذ" بعدم

الجواز!!

ولا ندري أهي فتوى خاصة بالرهان السياسي أم هي جمود مالكي، وأثر فكر جزائري؟! وأحلاهما مرٌ.

وفي مدينة سطيف -بالشرق الجزائري- سئل عباسي مدني عن حكم لحم الدجاج غير المذبوح، فأجاب بفذلكة سياسية أضحت مضرب المثل عند جهال الحركيين، فقال: "تسألوني عن الدجاج غير المذبوح، فهلاً سألتهموني عن الأمة المذبوحة؟!".

فتأمل كيف تورع المفتي في ذيل شاة ورعاً سياسياً! في دقة مالكية!

وأما رئيسه فلم تبق السياسة للمذهب المالكي على بطنه رقيباً.

أليست حياة هذه "الأمة المذبوحة" هو مطلبه؟

أليس النصر بدعاء المستضعفين؟

بلى! إن رسول الله ﷺ قال: «إِنَّمَا يَنْصُرُ اللَّهُ هَذِهِ الْأُمَّةَ بِضَعِيفِهَا، بِدَعْوَتِهِمْ،



وصلاتهم، وإخلاصهم»^(١).

ومن شرط إجابة الدعاء أكل الحلال؛ كما جاء عن أبي هريرة قال: قال رسول الله ﷺ: «أَيُّهَا النَّاسُ! إِنْ اللَّهَ طَيِّبٌ لَا يَقْبَلُ إِلَّا طَيِّبًا. وَإِنَّ اللَّهَ أَمَرُ الْمُؤْمِنِينَ بِمَا أَمَرَ بِهِ الْمُرْسَلِينَ، فَقَالَ: ﴿يَا أَيُّهَا الرُّسُلُ كُلُّوا مِنَ الطَّيِّبَاتِ وَاعْمَلُوا صَالِحًا إِنِّي بِمَا تَعْمَلُونَ عَلِيمٌ﴾ [المؤمنون: ٥١]. وَقَالَ: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُلُّوا مِنْ طَيِّبَاتِ مَا رَزَقْنَاكُمْ﴾ [البقرة: ١٧٢]. ثُمَّ ذَكَرَ الرَّجُلُ يُطِيلُ السَّفَرَ أَشْعَثُ أَغْبَرُ يَدُهُ يَدَاهُ إِلَى السَّمَاءِ يَا رَبِّ! يَا رَبِّ! وَمَطْعَمُهُ حَرَامٌ، وَمُشْرِبُهُ حَرَامٌ، وَمَلْبَسُهُ حَرَامٌ، وَغُذِيَ بِالْحَرَامِ! فَأَنَّى يَسْتَجَابُ لِذَلِكَ؟!»^(٢).

❖ قلت: فكيف يستهان بذاك السؤال؟!

لو كان عباسي مدني على شيء من الفقه لأدرك أنه بهذا التهرب من الجواب يسلك أمتة المذبوحة، وليس يحییها! ولكنه فعل السياسة العصرية بأهلها؛ إذ لا يعظمون شرعاً، بل يضيّقون به ذرعاً، وإلى الله المشتكى.

وهل تؤسس دولة الإسلام على يد رئيس حزب إسلامي ومفتيه، وهما لا يُحسنان الإفتاء في ذيل شاة، ولحم دجاج؟! قال الله تعالى: ﴿ذَلِكَ وَمَنْ يُعْظَمْ حُرْمَاتِ اللَّهِ فَهُوَ خَيْرٌ لَهُ عِنْدَ رَبِّهِ﴾ [الحج: ٣٠]. وقال: ﴿ذَلِكَ وَمَنْ يُعْظَمْ شَعَائِرَ اللَّهِ فَإِنَّهَا مِنْ تَقْوَى الْقُلُوبِ﴾ [الحج: ٣٢].

❖ وأزيد هاهنا قائلًا: إن لجهة الإنقاذ هذه رجلاً ثالثاً أعرق في الضلالة، وأغرق في الجهالة، يُدعى الهاشمي سحنوني، كان رأساً في التكفير، وله أتباع من هوامّ العوام هم من أغرب أشكال بني آدم.

سمعتُه يوماً يشرح نواقض الإسلام فذكر أن شاباً سقط من سيارة وهو يهتف باسم فريق من فرق كرة القدم، فمات تحت وطأتها، فحكم عليه بالموت على الكفر؛

(١) رواه البخاري (١٠٤/٦) رقم ٢٨٩٦-الفتح)، والنسائي (٣٥٢/٦) رقم (٣١٧٨) واللفظ له.

(٢) رواه مسلم (٧٠٣/٢) رقم (١٠١٥).



مدارك النظر في السياسة

لأنه قدّم نفسه في غير سبيل الله!! من شريط مسجل باسم "نواقض الإسلام!!".
وهذا المفتي -أخي القارئ!- كان يُعدّ في الجبهة نائياً لعلي بن حاج بلا منازع!!!
فتأمل هذا المستوى المتدنّي!

✽ للاعتبار: عن إبراهيم النخعي قال: «قال عمر: من استخلف؟ لو كان أبو عبيدة بن الجراح! فقال له رجل: يا أمير المؤمنين! فأين أنت من عبد الله بن عمر؟ فقال: قاتلك الله! والله ما أردت بها الله، استخلف رجلاً لم يُحسن يطلق امرأته^{(١)؟!}»^(٢).

وأما العقل، فأين هو عند علي بن حاج الذي إذا خطب سبّ الرؤساء سبّاً فظيماً بأسمائهم، وأسماء نساءهم، وليس هذا سبق لسان من خطيب غضوب، بل جلّ خطبه على هذا، ومعروف عند أتباعه أن كل خطبة له أو درس إذا لم يصحبه سباب مباشر لا ذع بعبارات نابية ليس بشيء، ولا تتناقله الألسن!

ولا يخفى عليكم أسلوب الإثارة واستغلال عواطف الشباب الجاحمة؛ فقد جربتم كم يقتل من عقل، فأين العقل؟

وأين هو من قول الرسول ﷺ: «ما بال أقوام يقولون كذا؟...»^(٣).

أين عقل هذا الرجل وحكمته وهو يأمر -في درس عام- بتكسير كل شيء حكومي، كان على إثره تكسير مقر الخطوط الجوية السعودية بالجزائر أيام قضية الخليج غضباً للعراق؟!

(١) لأنه طلقها في حيضتها، والسنة التطلق في طهر لم يجمع فيه
(٢) أخرجه ابن سعد في الطبقات (٣/٣٤٣)، وابن شبة في تاريخ المدينة (٣/٩٢٣)، والخلال في السنة رقم (٣٤٤). وعمر بن الخطاب رضي الله عنه يقول في ابنه ما شاء، ولا يتقص ذلك من قدره؛ لأن كلمة الوالد في ولده تكون كمحاسبة المرء نفسه، وعتابه عليها، وابن عمر رضي الله عنهما فقيه عظيم القدر، وسوق هذه القصة هنا ليس عقد مقارنة بين فقه ابن عمر، وبين فقه نخالة هذا الزمان، ولكنها عبرة للطامحين إلى تشييد دولة الإسلام على أحلام الجهال.

(٣) انظر: صحيح الجامع برقم (٥٥٧٠-٥٥٧٦).

مدارك النظر في السياسة

أين عقله يوم جمع الناس في مسجد "السنة" بباب الوادي بالجزائر العاصمة، عقب فتنة (٥ أكتوبر ١٩٨٨م) مباشرة، ليلة الإثنين بعد صلاة المغرب والعشاء جمع تقديم؛ لأنها صلاة خوف!! وقال: "قام شبه إجماع من الدعاة على ترك المسيرة أو المظاهرة، والعبد الضعيف - يقصد نفسه - يرى القيام بها، فإن وافقتم فكبروا، وإلا رجعنا إلى بيوتنا كالنساء!!".

فكبر هوام العوام على بكرة أبيهم، فقرر في حينه مسيرة سلمية! سلمية! مات فيها المئات من الشباب في مقتبل العمر!!

آلعقل - يا سلمان! - يأمره بترك مشورة عقلاء الأمة الذين سماهم هو بـ "الدعاة"، ليستشير الدهماء والسوقة والأحداث!!

أتدري - يا سلمان! - أنه لما زار أحمد القطان الجزائر، وألقى محاضرة عن قضية الكويت في جمع قال فيه هو: "لَمْ أَرْ كاليوم جمهوراً غفيراً"، بمسجد ابن باديس بالقبّة بالجزائر العاصمة - وهو المسجد الذي يخطب فيه علي بن حاج - هتف الناس عندها: "الكويت! الكويت!"، ثم بعدها مباشرة في ملعب (٥) جويلية بالعاصمة، خطب القطان في الناس وأثار قضية الكويت، ثم قام المتهور أسعد التميمي الفلسطيني - الذي جاء ليمحو أثر القطان وقد كان رفض تسليم القطان عليه بحضرة الجمهور - ودعا الناس إلى الجهاد لتحرير فلسطين وتحرير السعودية ودول الخليج! فقام علي بن حاج وعرض بقضية الخليج ووقع على المضي مع التميمي، ووقع الناس بعده مقتدين به!!

واغتاز الناس على القطان، وليحمد ربه الذي أنجاه منهم بعد أن كادوا يفتكون به! وكانت مسرحية عجيبة لكنها مسجلة فاطلبوها^(١).
ثم في الوقت الذي انتقل فيه الناس من الكويت إلى فلسطين، وأخذ الشباب

(١) لا أدري ما سبب إخبار القطان بعدها بخلاف هذا مع أن الناس يومها أهانوه إهانة عظيمة!!



المسكين - الذي يلعب به دعاة العواطف - يتدرّب على المصارعة اليابانية؛ لأن الدولة رفضت أن تقدّم لهم السلاح ليُجاهدوا مع حاكم العراق، وأنا أعني ما أكتب!!
ثمّ يأتي علي بن حاج بعد مدة معتذراً عن قضية فلسطين، وأن للجهاد شروطاً، وأنه ... وأنه ...

والسرّ في هذا المد والجزر أن إخواننا السلفيين سألوا الشيخ الألباني عن التيممي هذا، باعتبار أن أهل الحديث هم المرجع الصادق وأهل الميزان الحاذق في الجرح والتعديل، فقال: "ذاك رجل كل يوم بعقل؛ فقد تشيّع أيام حرب إيران ضد العراق! ثمّ هو اليوم "تعرّق!!"، وحذر منه بشدة ومن تجميعه للأموال.

وللشيخ كلمته المسموعة عند الجزائريين، بل ما عصمهم الله تعالى في كثير من مواطن الفتن إلا به، فلم يكن من علي بن حاج إلا أن يجامل السلفيين بالتظاهر بالتعقل، بعد أن كاد التيممي يذبحه هو وجماعته في أول مطار يطيرون منه إلى فلسطين، أو إلى تل أبيب!! هذا السبب الأول.

وأما السبب الثاني: فهو فكر عباسي مدني القومي الجزائري، وإن لم يكن جزائرياً انتماءً؛ إذ هو لا يرى أي جهاد للجزائريين خارج الجزائر!
فسترّاً للخلاف الذي بينه وبين علي بن حاج ما كان، والله المستعان.

أين عقل من يدعو الناس إلى تحريق الحافلات الحكومية للنقل الجماعي؛ بحجة رفض الدولة تسليمها لهم أيام المظاهرات؟! هذا عقل عباسي مدني!

ثمّ قبل هذا كله أين عقل من يصدق الديمقراطية اليوم في وعدّها الإسلاميين بإهداء كرسي الحكم إن كانت لهم الأصوات؟!

وأين عقل من يلدغ من جحر مرات، وقد قال رسول الله ﷺ: «لا يلدغ المؤمن من جحر واحد مرتين»^(١).

(١) رواه البخاري (٥٤٦/١٠) رقم ٦١٣٣-الفتح)، ومسلم (٢٢٩٥/٤) رقم ٢٩٩٨).



هذا غيظ من فيض، يكفي اللبيب لتبين الأمر على حقيقته.

وكم قلنا لجهة الإنقاذ: لو لم يكن لكم علم بالشرع أو من يصركم به، لكان العقل البشري كافياً لهدايتكم إلى الحق في هذه المسائل الواضحة جداً، وقد وجدنا هذا العقل عند كثير من العوام الذين كانوا يلاحظون هذا الانحراف، آسفين على تلبس دعائهم وهدايتهم به: ﴿وَاللَّهُ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ﴾ [النور: ٤٦].

وأما عن سلفية الجبهة، فهل يهملك -يا سلمان!- أن تعلم أن هذا الرجل اجتمع هو وخليل ملا خاطر، في ندوة عامة، على التحذير الشديد من الشيخ الألباني خاصة، وأتهماه بالعمالة لليهودية العالمية، ومن الدعوة السلفية عامة، وصوراه أكبر عائق في طريق الدعوة الإسلامية، قال عباسي مدني: ظهرت عندنا نابتة من الألبانيين... فيهم كيت وكيت...؟

فأجاب ملا خاطر قائلاً: "أما الألباني فإنه معروف بأنه عميل للصهيونية"، وكالا له من التهم ما تنقزز منه النفوس المحبة لأهل الحديث.

اطلب هذا الشريط -يا سلمان!- من ثقاتك؛ فإنه مشهور جداً.

فإن قيل: إنه تراجع عن ذلك.

قلنا: وأين ذلك؟ وكيف ذلك وهو لا يزال يحذر منه إلى يوم النكسر هذا؟!

واسأل الشيخ أبا بكر الجزائري -حفظه الله- عما شكنا إليه مدني لما زار الجزائر؛ فقد قال له: "من الناس وهم معنا -يُعرض ببعض الدعاة السلفيين الحاضرين في ذلك المجلس!- من يتصل بالألباني يسأله عن أوضاعنا، ونحن أولى بالفتيا منه؛ لأنه لا يعرف واقعنا..." إلخ.

وقد طُلب من مدني إظهار التراجع مراراً فأبى! وتكلم فيه بكلام غليظ؛ لأن الشيخ الألباني ظل كالشوكة في حلوق الحزبيين.

أهذه هي سلفية جبهة الإنقاذ -يا سلمان!- وهذا اعتقاد رئيسها؟!



وما تخفي صفوفها أكبر!!

قال سلمان: "دعونا من التفاصيل، ودعونا من التحليل، دعونا من كلام الصحافة، ودعونا من كلام الإعلام! خذوا الصورة بأبسط معانيها، نحن أمام طرفين: الطرف الأول: الدعاة إلى الله، تمثلهم في الأعم الأغلب الجبهة الإسلامية للإنقاذ في الجزائر، والشعار الذي ترفعه هو شعار الإسلام والكتاب والسنة، وقِفْ عند هذا الحد! دعك من أي معلومات أخرى عن الجبهة، هذا هو الشعار الذي ترفعه! ويقابلهم أحزاب! بما في ذلك حزب التحرير الحاكم، أحزاب ترفع شعارات الاشتراكية والقومية والوطنية.

وقد جرّبتها الأمة فأيقنت أنّها لا تتحمس للإسلام، ولا تدعو إليه، ولا تواليه ولا ترفع شعاره، ولا تنادي باسمه، ولا تُربيّ الناس عليه، وأنّها حتّى قدرتها على إدارة شئون الناس، وتحقيق مطالبهم المادية والاقتصادية والإدارية فشلت في ذلك! فما هو الموقف العفوي الذي لا يملك أي مسلم عنده روح الإيمان والولاء في الدين، لا يملك إلا أن يجد قلبه منساقاً إليه وهو أمام هذه الصورة المبسطة الواضحة البعيدة عن التعقيد...؟!".

❖ النقد: إن هذا الكلام العاطفي لا يغني عن العلم شيئاً؛ لأن عامة الناس الذين يسمعون به حاجة إلى فتوى علمية، لا "إلى ما تنساق إليه قلوبهم عفواً"، وسيأتيك ما فيه من خطأ منهجي عند التعرّض لكلام د: سفر الحوالي.

قال سلمان -بعد تضخيم القمع العسكري الذي تعرضت له الجبهة آنذاك-: "في حالة إصرارهم على مثل هذه الأساليب -أي: القمعية- فإن العاقبة سوف تكون لصالح المسلمين والإسلاميين هناك، وعندها لا تُلام الجبهة الإسلامية إذا عاملت خصومها بنفس شعارهم...!!".

❖ النقد: أولاً: تأمل -أيها القارئ!- هذا؛ لتدرك أن ثورات هؤلاء لا تنبع



من فقه الجهاد، ولكنها ردود فعل!

ثانياً: تأمل هذا التحريض الصريح منه لإشعال فتنة القتال، والقضاء على المسلمين الضعفاء بمثل هذا التهيج العالي البعيد عن فقه الجهاد، وتالله إنها لإحدى الكبر! والأدهى والأمرُّ أنه يزيد الطين بلة حين يتمثل بثورة الشيوعيين المستضعفين في روسيا، ويريد من الجزائريين أن يقتبسوا منها نوراً! فيقول: "لماذا يتصور كثير من الناس أن الفدائية والإصرار والصبر والتحمل هي فقط نصيب الشعوب المنحرفة ونصيب المنحرفين والضالين، وأن النصارى واليهود والشيوعيين وغيرها يضحون؟ وقد رأى الناس كلهم كيف أن الشيوعيين العُزّل في روسيا كانوا يواجهون الدبابات بعد الانقلاب بصدورهم العارية وسواعدهم التي لا تحمل شيئاً، حتّى سقط ذلك الانقلاب، ويظن كثيرون أن أهل "لا إله إلا الله" لا يستطيعون أن يدافعوا عن دينهم ولا أن يصبروا عليه؟! لماذا نسيء الظن بأهل "لا إله إلا الله" إلى هذا الحد؟!

لماذا نُهون من شأن هذه الجماهير المسلمة في الجزائر وفي غير الجزائر، ونعتقد أنها تنفض عن قيادتها وعن اختيارها وعن رغبتها في الدين لأدنى مضايقة يمكن أن تقع...؟!".

✽ النقد: أيا سلمان! لا يُمثل للمسلمين بالكافرين، فضلاً عن إظهار الكافرين بالشجاعة ونجاح الطريق! أما سمعت الله تعالى يقول: ﴿لِلَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِالْآخِرَةِ مَثَلُ السَّوْءِ وَلِلَّهِ الْمَثَلُ الْأَعْلَى﴾ [النحل: ٦٠]؟

أما وجدت - وقد وجدت - في سير الصالحين من الأولين والآخرين ما يغنيك عن هذا؟!!

ولا أعتقد أن قصورك في الاطلاع على التاريخ الإسلامي هو الذي حرمك ممّا أردت، ولكن قصور التاريخ الإسلامي عن أن يمدك بثورة على الوصف الذي تُحب هو السبب الذي حملك على البحث في تاريخ الشيوعية عن المثل الأعلى الذي



ارتضىته لإخوانك؛ لأنه ليس في الإسلام ثورات، فتمثلت بالثورة الشيوعية التي لا يحكمها دين ولا يدعمها عقل!

أهل "لا إله إلا الله" أعقل من أن يستبدلوا الثورة بالجهاد!
أهل "لا إله إلا الله" أعز من أن يقتدوا بأعداء "لا إله إلا الله"؛ وقد قال رسول الله ﷺ: «ليس لنا مثل السوء»^(١).

وعن عائشة رضي الله عنها قالت: «لما اشتكى النبي ﷺ، ذكرت بعض نساائه كنيسة رأيته بأرض الحبشة يقال لها "مارية"، وكانت أم سلمة، وأم حبيبة رضي الله عنهما أتتا أرض الحبشة، فذكرتا من حسناتها وتصاوير فيها، فرفع رأسه، فقال: أولئك إذا مات منهم الرجل الصالح بنوا على قبره مسجداً، ثم صوروا فيه تلك الصورة، أولئك شرارُ الخلق عند الله»^(٢).

فتأمل كيف لم يسكت النبي ﷺ عما يُشعر بالمدح للكفار - مع أنه خبر عن واقع صادق - حسماً لمادة التآسي بهم، خاصة في مثل مقام الشُّرك بالله؛ لأن النفوس مجبولة على حب الأمثال المستحسنة، فكان يجب إظهار أعداء الله في أخرى صورهم؛ لأن كفرهم مُذهب لحسناتهم.



(١) طرف من حديث ابن عباس رواه البخاري (٢٧٧/٥) رقم ٢٦٢٢ - الفتح) وغيره.

(٢) رواه البخاري (٢٤٧/٣) رقم ١٣٤١ - الفتح)، ومسلم (٣٧٥/١) رقم ٥٢٨).



دعوته الصريحة إلى الخروج

ومن عجيب صنع الله بسلامان أنه كرر هذا المثال الذي يدعو فيه إلى العنف بقوة في محاضرة لأضعف الخلق وهم النساء، فقد قال في شريط: "هموم ملتزمة" رقم (١٠٦) - في بداية الوجه الأول -: "ضغوط الناس لا يمكن إهمالها بحال من الأحوال الآن! ونحن في عصر صار للجماهير تأثير كبير، فأسقطوا زعماء كبار (كذا)، وهزّوا عروش (كذا)، وحطّموا أسوارًا وحواجز، ولا زالت صورة العُزّل الذين يواجهون الدّبابات بصدورهم في الاتحاد السوفيتي...!!!".

✽ قلت: يبدو أن هذه الصورة أثرت في حياة سلمان العودة إلى حدّ أنه لا يهوّن من شأن أي غوغائية لمواجهة الدّبابات، ولو كانت صدر فتاة ملتزمة وساعدها الناعم! ولو في السعودية!! لأنه يقول بعد هذا: "فإذا كان المجتمع الذي نعيش فيه مجتمعًا منقسمًا، وهذه حقيقة: ﴿فَإِذَا هُمْ فَرِيقَانِ يَخْتَصِمُونَ﴾ [النمل: ٤٥]... فيجب أن يمارس الخيرون كافة الوسائل لتحقيق قناعاتهم الشرعية، والشكوى وسيلة لا يمكن أن تُهوّن منها أو من شأنها، ولكنها من أضعف الوسائل خاصة إذا لم يكن معها غيرها!!".

وفي أول هذا الشريط بعد أن حرص على أن تنال المرأة الشهادات العالية في التعليم؛ حتّى لا تترك المجال للعلمانيات! أخذ يُحرّض على الخروج بصراحة قائلاً: "إنّي أعتقد أن زمن الشكوى قد انتهى أو كاد أن ينتهي - أعني - أن دور الخيرين والخيرات، لا يجوز أبدًا أن يتوقف عند مجرد رفع الشكاوي إلى الجهات المختصة حصل كذا ... وحصل كذا ...".

✽ قلت: ماذا تريد - يا سلمان! - بهذا التهيج؟! إنه تحريض صريح على الخروج، لأن الشكوى باللسان لا تكفي عندك! وليس فوق التغيير باللسان إلا اليد، كما هو معلوم



عند من يزن الكلام بميزان الفقه، وقد لا يكلف الشرع الرجال أنفسهم بما فوق ذلك. فلئن شئت نفسك عن قبول المعاذير، فـ"رفقاً بالقوارير" ! وإلا كنت بمنزلة من وصفه ابن تيمية بانعدام الشرع عنده والعقل!!

أما الشرع: فإنه يحرم الخروج على السلطان المسلم، مهما بلغ ظلمه، والنصوص في ذلك واضحة، لا يخالفها إلا الخوارج ومن هو على شاكلتهم، وقد مر ذلك.

وأما العقل: فإنه يمنع صاحبه من بث مثل هذا التهيج في أوساط أضعف البشر، وهم النساء.

ثم تأمل اعتماد سلمان - كغيره من الثوار - على الغناء، وقارنه بقول المؤرخ ابن خلدون - رحمه الله - حيث قال: "ومن هذا الباب أحوال الثوار القائمين بتغيير المنكر من العامة والفقهاء؛ فإن كثيراً من المنتحلين للعبادة وسلوك الدين يذهبون إلى القيام على أهل الجور من الأمراء، داعين إلى تغيير المنكر والنهي عنه، والأمر بالمعروف رجاء في الثواب عليه من الله، فيكثر أتباعهم والمتشبثون بهم من الغوغاء والدُهماء، ويعرضون أنفسهم في ذلك للمهلك، وأكثرهم يهلكون في تلك السبيل مأزورين غير ماجورين؛ لأن الله سبحانه لم يكتب ذلك عليهم..."^(١).

ثم يا سلمان! أما علمت أن فتواك هذه طار بها الثوار الإسلاميون عندنا كل مطار، وتنادوا مُصبحين ومُمسّين أن اغدوا على جهادكم إن كنتم - في هذه - لعلماء السعودية سامعين؟!

يا سلمان! لسان كل سلفي في الجزائر يقول لك: أترضى لنا بفتياك - ونحن إخوانك - أن نعيش في أيامنا هذه أسوأ الأحوال؟

أنت تكتب من وراء مكتبك المترف، وإخوانك المجاهدون الذين حسنت فيهم

(١) مقدمة ابن خلدون (١/٢٨٠-٢٨١).

مدارك النظر في السياسة



ظنك قد حلقوا لحاهم، وتجردوا من ثيابهم الإسلامية وحلقوا شعورهم وقصروا على أفبح وأحدث صورة يعرف عليها الكفار والفساق، ونحن نقاسي ما نقاسيه بمظهرنا الإسلامي، ولم يثبت اليوم على زيه الإسلامي إلا السلفي غير المتحزب، يمضي إلى بيت الله خائفاً يترقب، فلا يدري أيرجع إلى بيته أم يدس في التراب؟

وهل يغني عنك شيئاً هذا التناقض الآتي حين قلت مباشرة: "نحن لا ندعو إخواننا في الجزائر، ولا في أي بلد آخر إلى مواجهة دامية لا تحمد عقباها...".
* النقد: إن قولك: "لا تحمد عقباها" فذلكة يتخذها السياسيون للتخلص من

العتي، ولو مشوا على جبلين متضادي الاتجاه!

لأن هذه الجملة إما هي صفة كاشفة، فيكون، المعنى متفقاً مع سابقه في التحريض على المواجهة الدامية لمن رجم بالغيب فرأى العتي محمودة.

وإما هي بيان للواقع، فإن غضضنا الطرف عن كلماتك التي تتهمك بالتحريض لم تنج من التناقض، لأنك تدعو إلى المواجهة ولو بالصدور العارية، والسواعد التي لا تحمل شيئاً، ثم تتظاهر بالتراجع "العاقل!".

مع أن الذي يرجح أنك تقصد الأول هو نصيحتك للجهة بعده مباشرة بقولك: "يمكن أن تصبر، ويمكن أن تصابر، ويمكن أن تظل وفيه لدينها ولقاداتها الإسلاميين الآن، وبعد شهر، وبعد سنة، وبعد سنوات، وتظل تنادي بالإسلام، وتصبر وتحمل، وتبذل المزيد من القتلى الذين نحتسبهم عند الله تعالى شهداء! ومن التضحيات ومن تحمل السجون وتحمل الأذى حتى يظهرها الله تعالى...!!".

* النقد: هذه -والله!- مصيبة المصائب؛ لأن هذا الرجل يفتي في الدماء ويرخص هدرها، وباسم الجهاد يغري أصحابها، ويتبرع لهم بأوسمة الشهداء!

ومن ذا الذي يعفي سلمان من تبعة دماء الجزائريين بعد جرأته هذه؟
وانظر -أيها المنصف!- إلى نتائج هذا التحريض الصريح في حال الجزائريين



مدارك النظر في السياسة

اليوم، ومع ذلك فإنَّ المحرِّضين المتظاهرين (بالهمَّ للقضية الإسلامية!) لا ينزعون عن غيَّهم!!

ولتدرك -أخي القارئ!!- ضحالة علم هذا الشاب وقلة ورعه هو ومن يأتمُّ به، اقرأ هنا ما جاء في شريط من: "سلسلة الهدى والنور" رقم (١/٤٧٠) قول السائل للشيخ الألباني: "هناك -يا شيخ!- من يقول: إنه من يُقتل الآن على الساحة المصرية بين الحكومة والإخوة؛ بعض الإخوة يقول: إنه شهيد، والحديث يقول: «إذا التقى المسلمان بسيفيهما فالقاتل والمقتول في النار»^(١).

* أجاب الشيخ: "أولاً: الجواب عن هذا السؤال باختصار: أن من يقتل في هذه المجاهبات التي تقع بين الدولة وبين بعض أفراد الشعب المسلم، وأستدرك هنا على نفسي، فأقول: بين الدولة التي لا تحكم بما أنزل الله وبين بعض أفراد الشعب الذي يطالب الدولة بأن تحكم بما أنزل الله، فما يقع من قتلى بين الطرفين، فليس فيهم من يصحُّ أن يقال فيه: إنه شهيد".

ثمَّ فصل في التفريق بين الشهادة الحقيقية والشهادة الحكيمة، وقال بعدها: "هؤلاء الذين أنت تسأل عنهم لا يصدق فيهم لا الشهادة الحقيقية، بل ولا الشهادة الحكيمة". ثمَّ أفاض في تعليل ذلك بعلم غزير، يجب على الشباب المتحير اليوم طلبه؛ لأنه شحت فهومٌ كثير من أهل العلم عن استنباطه، والله يعصم المتحمسين من شرِّ الجهل به. قال سلمان: "هذا مع أن وضع الجبهة الإسلامية للإنقاذ في الجزائر وضع جيد، وهي امتداد لجمعية العلماء، فهي ذات اتجاه سلفي في الغالب....".

* النقد: هنا خطأان من أخطاء الواقع يدلان على أن هؤلاء لا يصلحون بعد للإعلام الإسلامي، وهما:

الأول: لَمْ يخطر ببال ولا ببال أحد من المنخرطين في جبهة الإنقاذ هذا

(١) طرف من حديث أبي بكرة، رواه البخاري (١٠٦/١) رقم ٣١-الفتح) وغيره.



مدارك النظر في السياسة

الامتداد، وجبله مقطوع من زمن بعيد، وقد حيرني هذا الخبر؛ إذ لم أتصوره لحظة من حياتي بل ولا أدعاه الناطق الرسمي لجهة الإنقاذ ولا نائبه، من أعضاء جمعية العلماء هو الآن في حزب جبهة الإنقاذ؟

لقد مات معظم أعضاء الجمعية ففي أي مقبرة تم الاجتماع بينهما وأعطيت الجبهة الميثاق والعهد من شيوخها؟ ﴿سَتَكْتُبُ شَهَادَتَهُمْ وَيَسْأَلُونَ﴾ [الزخرف: ١٩]!

ومن بقي من شيوخ الجمعية لم يُعرف له نشاط في الجبهة؛ لأن الجمعية حُلّت قبل وجود الجبهة بنحو ثلاثين سنة، بل ومن سوء حظ أخينا سلمان أن أعضاء الجمعية الأحياء قد أسسوا لهم جمعيتهم من جديد؛ إظهاراً لمخالفتها للدعي المتبني، وأنشأت لها جريدة البصائر، التي لا علاقة لها بجهة الإنقاذ لا تلميحاً ولا تصريحاً.

بل أقول صراحة: إن جلّ أعضائها كانوا أشد ما يكونون على الجبهة؛ لأنهم حكوميون، لهم مراكز مرموقة، خاصة في وزارة الشؤون الدينية: ﴿وَلَا يُنَبِّئُكَ مِثْلُ خَبِيرٍ﴾ [فاطر: ١٤].

ثم من الناحية التاريخية والمنهجية في آن واحد، أقول: لو أن الأعضاء الأحياء من الجمعية انضموا إلى جبهة الإنقاذ لم يكن لك أن تربط بين الجمعية التي أسسها ابن باديس - رحمه الله - وبين هؤلاء؛ ذلك لأن الجمعية لم تُؤسس أصالة كحزب سياسي، وبكفيك تسميتها "جمعية العلماء المسلمين الجزائريين"، وعملها كان مؤصلاً على التعليم، خاصة على التصفية والتربية، في الوقت الذي كانت فيه الأحزاب السياسية يتناثر طلوعها كطلع الفطور.

ثم كان بينها وبين الأحزاب الوطنية المتحمسة لقتال الفرنسيين خلاف شديد؛ لأنها كانت ترفض دخول المعركة والأمة لم تُهَيَأ بعد، كما يقوله السلفيون في كل زمان ومكان تفقُّهاً على أبواب الجهاد، خاصة منهم الشيخ مُحَمَّد البشير الإبراهيمي، وهو - رحمه الله - لسان الجمعية.



وهاك كلماته في حكم التحزب قال: "أوصيكم بالابتعاد عن هذه الحزبيات التي نَحْم بالشر ناجمها، وهجم -ليفتك بالخير والعلم- هاجمها، وسَحَم على الوطن بالملح الأجاج ساجمها، إن هذه الأحزاب كالميزاب، جمع الماء كدرًا وفرقه هدرًا، فلا الزلال جمع، ولا الأرض نفع" (١).

وقال أيضًا: "إننا نعدُّ من ضعف النتائج من أعمال الأحزاب في هذا الشرق كله آتيا من غفلتهم عن هذه الأصول، ومن إهمالهم لتربية الجماهير وتصحيح مقوماتها، حتَّى تصبح أمة وقوة ورأيًا عامًا..." (٢).

ويقول: "... إذا كان من خصائص الاستعمار أن يضعف المقومات ويُميتها، ثمَّ يكون من خصائص أغلب الأحزاب أنَّها تُهملها ولا تلتفت إليها، فهل يُلام العقلاء إذا حكموا بأن هذه الأحزاب شر على الشرق من الاستعمار؟".

ويقول عن الجمعية: "جمعية العلماء جمعية علمية دينية تهذيبية". فهي بالصفة الأولى تعلّم وتدعو إلى العلم وترغب فيه، وتعمل على تمكينه في النفوس بوسائل علنية واضحة لا تستر.

وهي بالصفة الثانية تعلم الدين والعربية؛ لأنَّهما شيئان متلازمان، وتدعو إليهما وترغب فيهما، وتنحو في الدين منحاهما الخصوصي؛ وهو الرجوع به إلى نقاوته الأولى وسماحته في عقائده وعبادته؛ لأن هذا هو معنى الإصلاح الذي أُسست لأجله ووقفت نفسها عليه، وهي تعمل في هذه الجهة أيضًا بوسائل علنية ظاهرة. وبِمقتضى الصفة الثالثة تدعو إلى مكارم الأخلاق..." (٣).

ولما كانت الجمعية غير سياسية، وكانت الأحزاب السياسية تشوش على

(١) عيون البصائر (٢/٢٩٢).

(٢) البصائر العدد (٤/١٣ - شوال - ١٣٦٦هـ)، وأرجو من القارئ أن يتنبه هنا لمنهج "التصفية والتربية".

(٣) سجل مؤتمر الجمعية (ص: ٧٦-٧٧).



مدارك النظر في السياسة

المتعلمين المتجمعين حول الجمعية بما تسميه جهاداً ضد فرنسا، قام إنكار الجمعية عليها، فقد قال فيها الإبراهيمي -رحمه الله-: "وفي باب الأعمال لم نر منهم إلا عملاً واحداً، هو الذي سميناه: (جناية الحزبية على التعليم والعلم). هؤلاء القوم قطعوا الأعوام الطوال، في الأقوال والجدال، وجمع الأموال، وتعليل الأمة بالخيال! ومجموع هذا هو ما يسمونه سياسية ووطنية ... كثرت مواسم الانتخاب حتى أصبحت كأعياد اليهود؛ لا يفصل بعضها عن بعض إلا الأيام والأسابيع! وكان ذلك كله مقصوداً من الاستعمار، لما يعلمه في أمتنا من ضعف، وفي أحزابنا من تخاذل وأطماع، وفي مؤسساتنا ومشاريعنا العلمية من اعتماد على الوحدات المتماسكة من الأمة، فأصبح يرميهم في كل فصل بانتخاب يوهن به صرح التعليم، ويفرق به الجمعيات المترابطة حوله، والتعليم هو عدو الاستعمار الألد لو كان هؤلاء القوم يعقلون".

ثم تحدث عن أثر الحزبيات في تمزيق صف الطلبة، فقال: "ولو أن مدارسنا اشتدت أصولها، وامتدت فروعها، وكانت تأوي في الجانب المالي إلى ركن شديد، وترجع في الجانب العلمي إلى رأي رشيد، لكان وبال هذه النعرات الحزبية الشيطانية راجعاً إلى أصحابه وحدهم ... هذه إحدى جنایات الحزبية على التعليم، زيادة على جنایتها على الأخوة والمصلحة الوطنية العامة"^(١).

✽ قلت: ما أشبه الليلة بالبارحة!

ولعل أصرح كلمة تُبين أن جمعية العلماء لم تنهج النهج السياسي هي وصية رئيسها الشيخ عبد الحميد بن باديس -رحمه الله- لطلبته حين جمعهم بالمسجد الأخضر في قسنطينة، فقال: "اتقوا الله! ارحموا عباد الله! اخدموا العلم بتعلمه ونشره، تحمّلوا كل بلاء ومشقة في سبيله، وليهنّ عليكم كل عزيز، ولتهنّ عليكم

(١) آثار محمد البشير الإبراهيمي (١١٦/٣-١١٧).



مدارك النظر في السياسة

أرواحكم من أجله. أما الأمور الحكومية وما يتصل بها فدعوها لأهلها، وإياكم أن تتعرضوا لها بشيء" (١).

وهو يقول هذا عن دراية بما يُدبّر للمسلمين من مكائد، ولذلك قال: "... حُوربت فيكم العُروبة حتّى ظُن أن قد مات منكم عرْقُها، ومُسَخ فيكم نُطقُها، فجتتم بعد قرن تصدّحُ بلبّلكم بأشعارها فتثير الشعور والمشاعر، وتهدر خطباؤكم بشقاشقها، فتدكُ الحصون والمعازل، ويهزُّ كتابُكم أقلامها، فتصيب الكلّى والمفاصل. وحورب فيكم الإسلام حتّى ظُن أن قد طُمست أمامكم معالمه، واتزعت منكم عقائده ومكارمه، فجتتم بعد قرن، ترفعون علَم التوحيد، وتنشرون من الإصلاح لواء التّحديد، وتدعون إلى الإسلام، كما جاء به مُحَمَّد ﷺ، لا كما حرّفه الجاهلون، وشوّهه الدّجّالون، ورضيه أعداؤه.

وحورب فيكم العلم حتّى ظُن أن قد رضيتُم بالجهالة، وأخلدتم للنذالة، ونسيتم كل علم إلا ما يُرشّحُ به لكم، أو ما يمزج بما هو أضرُّ من الجهل عليكم، فجتتم بعد قرن ترفعون للعلم بناءً شامخاً، وتشيدون له صرحاً سامقاً، فأسستُم على قواعد الإسلام والعروبة والعلم والفضيلة جمعيّتكم هذه: جمعية العلماء المسلمين الجزائريّين.

وحوربت فيكم الفضيلة، فسمّتم الخسف، ودَيّتُم بالصّغار حتّى ظُن أن قد زالت المروءة والنجدة، وفارقتكم العزة والكرامة، فرثتم الضيم، ورضيتُم الحيف، وأعطيتُم بالمقادة، فجتتم بعد قرن تنفضون غبار الذل، وتُزهزون أسس الظلم، وتُهمهمون هممة الكريم المحقّق، وتُزمرجون زمجرة العزيز المهان، وتطالبون مطالباً من يعرف له حقاً لا بد أن يعطاه أو يأخذه" (٢).

وشرح -رحمه الله- سبب اختياره الدين على السياسة للنهوض بالأمة في

(١) آثار الإمام ابن باديس (٩٨/٤).

(٢) البصائر (رقم ٨٣ / رجب - ١٣٥٦هـ).

مدارك النظر في السياسة



الوقت الذي كانت تؤاخذ الجمعية بعدم دخولها في السياسة، فقال: "وبعد، فإننا اخترنا الخطة الدينية على غيرها، عن علم وبصيرة وتمسكاً بما هو مناسب لفطرتنا وتربيتنا من النصيح والإرشاد، وبث الخير والثبات على وجه واحد والسير في خط مستقيم، وما كنا لنجد هذا كله إلا فيما تفرغنا له من خدمة العلم والدين، وفي خدمتهما أعظم خدمة، وأنفعها للإنسانية عامة.

ولو أردنا أن ندخل الميدان السياسي لدخلناه جهراً، ولضربنا فيه المثل بما عُرف عنا من ثباتنا وتضحياتنا، ولقدنا الأمة كلها للمطالبة بحقوقها، ولكان أسهل شيء علينا أن نسير بها على ما نرسمه لها، وأن نبليغ من نفوسها إلى أقصى غايات التأثير عليها؛ فإن ممّا نعلمه، ولا يخفى على غيرنا أن القائد الذي يقول للأمة:

(إنك مظلومة في حقوقك، وإنني أريد إيصالك إليها). يجد منها ما لا يجد من يقول لها: (إنك ضالة عن أصول دينك، وإنني أريد هدايتك). فذلك تلبّيه كلها، وهذا يقاومه معظمها أو شطرها! وهذا كله نعلمه، ولكننا اخترنا ما اخترنا لما ذكرنا وبيننا، وإننا - فيما اخترناه - بإذن الله لماضون، وعليه متوكّلون" (١).

ولهذا كان أكثر المخالفين لهذا المنهج يطلبون الدنيا بسلوكهم المسالك السياسية، ويُخيل إليهم الشيطان أنهم قاموا من أجل الدين.

وشية به كلام ابن تيمية - رحمه الله - حين قال: "وكثير ممن خرج على ولاية الأمور أو أكثرهم إنما خرج لينازعهم مع استئثارهم عليه، ولم يصبروا على الاستئثار، ثم إنه يكون لولي الأمر ذنوب أخرى فيبقى بغضه لاستئثاره يعظم تلك السيئات، ويبقى المقاتل له ظاناً أنه يقاتله لئلا تكون فتنة ويكون الدين كله لله، ومن أعظم ما حركه عليه طلب غرضه: إما ولاية، وإما مال كما قال تعالى: ﴿فَإِنْ أَغْطَوْا مِنْهَا رِضْوَانًا وَإِنْ لَمْ يُغْطَوْا مِنْهَا إِذَا هُمْ يَسْتَخْطُونَ﴾ [التوبة: ٥٨].

(١) الصراط السوي (رقم ١٥ / رمضان - ١٣٥٢هـ).



وفي الصحيح^(١) عن النبي ﷺ أنه قال: «ثلاثة لا يكلمهم الله، ولا ينظر إليهم يوم القيامة، ولا يزكّيهم ولهم عذاب أليم: رجل على فضل ماء يمنعه من ابن السبيل، يقول الله له يوم القيامة: اليوم أمنعتك فضلي كما منعت فضل ما لم تعمل يداك، ورجل بايع إماماً لا يبايعه إلا للدنيا؛ إن أعطاه منها رضي، وإن منعه سخط، ورجل حلف على سلة بعد العصر كاذباً: لقد أعطي بها أكثر مما أعطي»^(٢).

* والمقصود من سوق كلام شيوخ جمعية العلماء: إثبات الاختلاف المنهجي بين جبهة الإنقاذ والجمعية، بما لا يدع لأحد ريباً.

إن الدافع لقيام الجبهة هو الاستجابة للغناء الناقم على النظام من أجل الحزب، ولقد تعجبت الصحافة كلها من الخطاب التي أقيمت في الجمعة التي تلت انتفاضة (٥ أكتوبر - ١٩٨٨م)؛ لأنها كانت مهددة، حتى من علي بن حاج! وكان قد نهى الناس عن تكسير المعدات والآلات...

ولكن لما رأوا بأن أطرافاً أخرى تطمع في استغلال الجموع الشعبية التي استفزتها اليد الإلحادية عمداً، سارعوا إلى تغيير اللهجة، وغلب الغوغاء على الدعاة حتى جاروهم على باطلهم، وكونت المسيرات بعد هذه الجمعة بيومين فقط!!
وبعدها حتى محمد السعيد الوتاس - المعروف بشيء من التعقل في هذه القضايا - لم يجد بداً من طاعة الغوغاء بعد اعتقال ابن حاج ومدني، وألبسه الجمهور قميص المتهور وهو له كاره! وكان يهاب أن يذكر كلمة "الحكمة" التي نبذها العوام، وأضحى تيار الدهماء كالسيل لا يوقف في طريقه، ولم يمكن للداعية إلا أن يكون مُسيراً!

ولم يقف الحد عند تحكم الغوغاء في هذه القضايا، بل إذا وجدوا منهم من

(١) عند البخاري (٣٣٥/٥) رقم ٢٦٧٢ - الفتح، ومسلم (١٠٣/١) رقم (١٧٤).

(٢) منهاج السنة (٤/٥٤٠ - ٥٤١).



مدارك النظر في السياسة

يأمرهم بالتأني سارعوا إلى تجميده ورميه بالعظام، كما فعلوا بشيخهم: بشير فقيه والهاشمي سحنوني؛ لأن هذا الأخير - ككثير من الحزبيين - عودوا العوام على استعدادهم على من لا يمشي معهم من الدعاة، فانقلب السهم على راميهِ، وهكذا تكون نتائج التربية الفاسدة!

وقد قال ابن تيمية: "والفتنة إذا وقعت عجز العقلاء فيها عن دفع السفهاء، وهذا شأن الفتنة، كما قال تعالى: ﴿وَاتَّقُوا فِتْنَةً لَا تُصِيبَنَّ الَّذِينَ ظَلَمُوا مِنْكُمْ خَاصَّةً﴾ [الأنفال: ٢٤]. وإذا وقعت الفتنة لم يسلم من التلوث بها إلا من عصمه الله" (١).

الثاني: تنبه -أيها القارئ!- إلى أصل أخشى أن تنساه، وهو أن السلفية لا تعرف الحزبية، بل لم يكن يُفرّق بين السلفي والإخواني إلا بها، وتذكر أن جبهة الإنقاذ حزبٌ كما يصرح به رعاؤها أنفسهم، وقد كتب علي بن حاج في تأييد بدعة التحزب، فإلى أي الفريقين تنتمي جبهة الإنقاذ؟

ولو سلمنا بأن الحزبية من الإسلام، وأن العلماء الكبار كانوا مخطئين في إنكارهم ذلك، لقلنا: إن وصف سلمان للجبهة بأنها سلفية خلاف الواقع؛ لأن كلامه هذا جاء عقب إقصاء السلفيين منها (٢)، وإدخال علي بن حاج وعباسي مدني السجن، وتسلمها بقوة جماعة "الجزارة" التي هي من أعدى أعداء السلفية، وترأسها مُحَمَّد سعيد، بل هم على طريقة من يلقب أهل الحديث بالخشوية ...

❖ المهم: زعمك هذا -يا سلمان!- كان في الوقت الذي كانت فيه أسماء المرشحين للانتخابات البرلمانية كلها من "الجزارة"، إلا واحداً في باب الوادي

(١) منهاج السنة (٣٤٣/٤).

(٢) يجب التنبيه إلى أن المقصود بسلفي جبهة الإنقاذ عوامهم؛ لأن الخواص من طلبة العلم لم ينخرط منهم في هذا الحزب إلا أناس معدودون لا يملئون اليد الواحدة، مع أن أول من أشاع السلفية عنهم ونسبهم إليها الإخوان المسلمون لضرب المنهج السلفي بأخطاء الجبهة، والله حسيبهم.



مدارك النظر في السياسة

بالعاصمة، تركوه مصيدة للسلفيين؛ لأن هذا الحي على سلفية وإن كان فيها دخن، فهل من معتبر؟!

ولا أعتقد أن من حولك من الجزائريين يكتفك هذا إلا أن يكون من "الجزائريين"!

فليتك -يا سلمان!- قلت ما قلت قبل هذا التاريخ لوجدنا لك مخرجًا، لكن أحمد الله وحده، فقد جعل لك خير مخرج حين قال: ﴿وَالَّذِينَ إِذَا فَعَلُوا فَاحِشَةً أَوْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ ذَكَرُوا اللَّهَ فَاسْتَغْفَرُوا لِذُنُوبِهِمْ وَمَنْ يَغْفِرِ اللَّهُ لَهُ إِلَّا اللَّهُ وَلَمْ يُصِرُّوا عَلَى مَا فَعَلُوا وَهُمْ يَعْلَمُونَ﴾ [آل عمران: ١٣٥].

قال سلمان: "سمعت أن الشيخ محمد ناصر الدين الألباني -حفظه الله- الإمام العالم المحدث، أرسل رسالة إلى الإخوة في الجزائر، وقرئت في المساجد، يؤيدهم فيها، فكان لها أثر كبير على نفوس الناس هناك".

✽ النقد: كأنك -يا سلمان!- تقول أي شيء! ما الذي يمنعك من الثاني والعمل بقول الله: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنْ جَاءَكُمْ فَاسِقٌ بِنَبَأٍ فَتَبَيَّنُوا﴾ [الحجرات: ٦]. وبقوله: ﴿إِلَّا مَنْ شَهِدَ بِالْحَقِّ وَهُمْ يَعْلَمُونَ﴾ [الزخرف: ٨٦].

ولئن قلت: أنا ما تكلمت إلا بما سمعت والعهد على الراوي. قلنا لك: أين أنت من قول رسول الله ﷺ: «كفى بالمرء كذبًا أن يُحدث بكل ما

سمع»^(١).

كل من يعرف الشيخ الألباني يكذبك في زعمك هذا^(٢)؛ لأن الشيخ من

(١) رواه مسلم في مقدمة صحيحه (١/١٠ رقم ٥) عن أبي هريرة ؓ.

(٢) لما سمع بعض إخواننا من مدينة وهران بالغرب الجزائري كلام سلمان، سألوا الشيخ الموقر محمد إبراهيم شقرة -حفظه الله- عن ذلك فأجاب بالبديهة: "لا الشيخ لا يؤيد من له نشاط سياسي

اليوم" وشرح ذلك، فتأمل!



مدارك النظر في السياسة

نوادِر أهل العلم الذين عُرِفوا بصفاء المنهج والثبات عليه، ومن هذا الصفاء إنكاره الشديد على المشتغلين بالسياسة الآن، خاصة المتحيزين منهم، وكلمته التي أضحت كالحكمة التي لَمْ يسبق إليها - فيما علمت - مشهورة، ألا وهي قوله: "أرى الآن من السياسة ترك السياسة".

الشيخ كالجبل الشامخ لا يتزحزح! وكم كلمه المتحزبون وأرادوا استدراجه واستعطافه، وكانوا يكلمونه طوال هذه السنوات كل ليلة، وحرفوا لديه الحقائق، وأرادوا منه نصف كلمة تؤيدهم، ولكن الشيخ في صبره العجيب وجلده الشديد وحلمه الطويل يقول في جرائته المعروفة مع القريب والبعيد: "لا حزبية في الإسلام".
يا سلمان! أين فقهك للواقع؟ لقد سارت الركبان في كل أصقاع المعمورة بكلمة تقول: "لئن جاز أن تستغل الحركات الإسلامية الماكرة كبار المشايخ بالتمويه عليهم، فإن الشيخ الألباني ميعوس منه عندهم".

أنت -يا سلمان!- قلت: "لماذا تُهَوَّن من شأن هذه الجماهير المسلمة في الجزائر وفي غير الجزائر ونعتقد أنها تنفض...!" أي أنك توسّمت انتصار الجبهة وهي تحاصر بقوة، وهذه فراستك! فكيف كان اغترارك حين رأيته بعدها قد حازت مقاعد البرلمان؟!

وتأمل فِرَاسَة الشيخ الألباني أيام انتصار الجبهة في الانتخابات البرلمانية، حين كاد الناس -أصحاب النتائج- يُجمعون على أنها وصلت ..

أخبرني الشيخ علي بن حسن بن عبد الحميد آخر سنة ١٤١٢ هـ، حدثه الشيخ سليم الهلالي أنه كان عند الشيخ الألباني حين أُخبر بالانتصار المذكور.

فقال الشيخ: رغبة صابون أو كلمة نحوها، ثُمَّ مشيت إلى بيت الشيخ سليم الهلالي طلباً للإسناد العالي، وهو صحيح كالشمس كما ترى، فقال لي: قال الشيخ: "هذه رغبة فقايع!"، بالجزم من غير الشك الذي تحفظ فيه الشيخ على -حفظهما الله تعالى-



مدارك النظر في السياسة

وهما محل صدق والحمد لله، ومن ارتاب فإن الشيخ حي يرزق وهاتفه بلا حجاب.
هكذا وصف الشيخ نتائج جبهة الإنقاذ في الانتخابات البرلمانية، فهل الشيخ
يكره قيام دولة الإسلام؟ أم هي فُراسة مجتهد قد ظهر صدقها، ولا يدركها طالب
العلم مهما جمع من قصاصات الجرائد؟!

فأي الفريقين أحق بالحديث في هذه المسائل: أهو طالب العلم الذي لا هو يعرف
تمحيص الأخبار، ولا هو يتأني لتبيين الصدق من الكذب، ولا هو يحسن تحليل واقع
الناس؟ ﴿ذَلِكَ مَبْلَغُهُمْ مِنَ الْعِلْمِ﴾ [النجم: ٣٠].

أم هو العالم المجتهد المسن الذي أدبته النصوص وحنكته التجارب؟ ﴿وَلَوْ رَدُّوهُ
إِلَى الرَّسُولِ وَإِلَى أُولِي الْأَمْرِ مِنْهُمْ لَعَلِمَ الَّذِينَ يُسْتَبِطُونَ مِنْهُمْ﴾ [النساء: ٨٣].

وفي جواب الشيخ أمانة واضحة على قوة إيمانه بالغيب، ويقينه في صدق
نصوص الوحيين، وأنه لا تخدعه نتائج الواقع ما لم تؤسس على الشرع، نحسبه كذلك.
ويا ليت شعري كيف يكون يوم أصحاب النتائج إذا أحيى الدجال المقتول
بين أيديهم وأخرج كنوز الأرض....؟ فاللهم حفظك^(١).

ذلك هو تصرفك وتسرعك - يا سلمان! - مع الأخبار التي وردتك على
أحسن ما نظن بك، أما نحن فحينما بلغنا أن الشيخ الألباني أيد الجبهة جزمنا في
أنفسنا بكذبه، وتيقنا ذلك حين رأينا الورقة الأخيرة فقط من الناسوخ "فاكس"

(١) لقد صرح لي الشيخ الفاضل علي بن حسن الحلبي - في اعتراف صادق - أنه يوم بلغته كلمة

الشيخ هذه وقع في نفسه منها شيء، قال: "لأننا بحكم شأبنا ننظر بغير عين العالم البصير.
فقلت - في نفسي - لو أن الشيخ غض من هذه طرفاً، لأن القوم قد وصلوا، وإن كنت على
يقين بمخالفتهم للمنهج النبوي، لكن نحن شباب ... ثُمَّ لَمْ يَمُضِ إِلَّا زَمَنٌ يَسِيرٌ حَتَّى عَظُمَ فِي
نَفْسِي قَدْرُ شَيْخِي أَكْثَرَ ...".

قلت: جزاك الله خيراً؛ فإن الرجوع إلى الحق فضيلة.

مدارك النظر في السياسة

الذي أرسله الشيخ إلى أعضاء الجبهة قد علقت بالمساجد، وظهر لنا أن كلاماً سبقها قد حذف، وازدداً يقيناً حين قرأنا بأسفلها مكتوباً بلون مغاير: "لقد دعا الشيخ ناصر الدين الألباني للشعب الجزائري بالنصرة والتوفيق، وذلك في مكالمة هاتفية!!". فعلمنا أنهم لم يعودوا من عند الشيخ إلا بخفي حنين، فحسبهم أن يعلقوا من الناسوخ ورقة واحدة قليلة الأسطر بالنسبة للورقات الأخرى، لا يراد منها إلا التدليس، وكتمنا ذلك، وقلنا: "اتبع الكذاب إلى باب الدار!". فاتصلنا بالأردن مباشرة فجاءنا من الشيخ الناسوخ بتمامه، فإذا هو ست ورقات!!! كما أنه قد سئل الشيخ نفسه عما يلي:

قال السائل: قال بعض الدعاة في شريط له عندنا هنا في السعودية بعنوان: كلمة حق في المسألة الجزائرية^(١)، قال هذا الداعية: إنكم أرسلتم رسالة إلى جبهة الإنقاذ في الجزائر تؤيدونها فيما قامت به، وتحثونها على الاستمرار، وأن تلك الرسالة قد قرئت على الناس في المساجد، وقد كان لها أثر كبير في صفوف جبهة الإنقاذ، فالسؤال: هل هذا حصل منكم، نرجو التوضيح؟

❖ الجواب: "إذا كان هذا الداعية تعرفه فاقرأ عليه قوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِن جَاءَكُمْ فَاسِقٌ بِنَبَأٍ فَتَبَيَّنُوا﴾ [الحجرات: ٦]. إلى آخر الآية، وقال عليه السلام: «بحسب امرئ من الكذب أن يحدث بكل ما سمع». هذا أولاً، ليطلب من الذي أخبره بهذا الخبر الزور النص الذي أرسلته إليهم بخطي، هذا الجواب عما سألت".

واقرأ الآن -يا سلمان!- هذا النص إن لم يسبق لك أن قرأته، ثم ضع فقهك للواقع في ميزان الصائغ، فهل تراه يزن شعرة!؟



(١) لصاحبه سلمان العودة كما سبق.



هذه صورة كلمة الشيخ الألباني التي أرسلها بواسطة
(الناشوخ) إلى جبهة الإنقاذ الجزائرية

بسم الله الرحمن الرحيم

إن الحمد لله نحمده ونستعينه ونستغفره، ونعوذ بالله من
شره وأنتنا ومن سيئاته، أمنا تقديراً بعهده الله فلا نقول له
ومن يظلل فقد هادى له وما أخبره أن لا زال إلا الله وحده، لهذا
غفر لي له، وأغفر أن محمد عبده ورسوله،
أما بعد؛ فإن لجنة الدعوة والإرشاد في الجبهة الإسلامية للإنقاذ
وعليكم السلام ورحمة الله وبركاته.
وهذه فقد تلقيت أختي هذا اليوم الثلاثاء الموافق للثلاث
عشر من شهر جمادى الآخرة سنة ١٤١٢ هـ من سيادتكم الفرسية التي
بواسطة (الفاكس)، فقرأتها، وعلقت ما فيها من الأسئلة
المتعلقة بالانتخابات التي قلم (بها) ستجيب عنكم يوم الخميس
أي بعد غد، وبقيت من التساؤلات التي أرسلتكم عليها، فبادرت
أن كتابتها ليلة الأربعاء الماضي، إلىكم، بـ (الفاكس) أيضاً
مباح هذا اليوم، إن شاء الله تعالى، شاكر لكم حسن تفكيركم وأجبتكم
وطيب ثنائكم عليهما الذي لا ينقطع، سائل الله تعالى وتعالى
لكم التوفيق في دعوتكم مباركة،
والله أعلم ما بسم الله، من الإجابة على أسئلتكم، راجياً
من الله سبحانه وتعالى أن يوفقني لهذا ما أريد في ذلك،
السؤال الأول: ما الحكم الشرعي في الانتخابات التشريعية وما
يسمى بالبرلمان، التي تسعى من خلالها إلى إقامة الدولة الإسلامية
وإقامة الخلافة الراشدة؟
الجواب: إن أسعد ما يكون للمسلمين في بلادهم يوم فرغ من صلاة
(الذلة الذلة) وإن يكون الحكم فيها ما أنزل الله، فإن حال
ذلك فيه أن على المسلمين جميعاً كل ضيق استقامته أن يسعدوا إلى
إقامة الدولة الإسلامية التي يحكم بكتاب الله وسنة رسول الله صلى
الله عليه وسلم وعلى من بعدهم الصالحين، ومن المنظر ٦٧ عندكم
باحث مسلم أن ذلك لا يمكن أن يتحقق إلا بالعلم النافع والعمل الصالح
الورقة الأولى من الفاكس



نص ناسوخ (فاكس) الشيخ الألباني
إلى جبهة الإنقاذ الجزائرية

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

إن الحمد لله نحمده، ونستعينه، ونستغفره، ونعوذ بالله من شرور أنفسنا، ومن سيئات أعمالنا من يهده الله فلا مضل له، ومن يضلل فلا هادي له، وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له، وأشهد أن مُحَمَّدًا عبده ورسوله.

أما بعد: فألى لجنة الدعوة والإرشاد في الجبهة الإسلامية للإنقاذ، وعليكم السلام ورحمة الله وبركاته.

وبعد؛ فقد تلقيت أصيلاً هذا اليوم الثلاثاء الموافق للثامن عشر من شهر جمادى الآخرة سنة (١٤١٢هـ) رسالتكم المرسلة إليّ بواسطة (الناسوخ)، فقرأتها وعلمتُ ما فيها من الأسئلة المتعلقة بالانتخابات التي قُلت: إنَّها ستجري عندهم يوم الخميس أي بعد غد^(١)، ورغبتُ مني التعجيل بإرسال أجوبتي عليها، فبادرت إلى كتابتها ليلة الأربعاء لإرسالها إليكم بـ "الناسوخ" أيضاً صباح هذا اليوم - إن شاء الله - شاكرًا لكم حسن ظنكم بأخيتكم وطيب ثنائكم عليه الذي لا يستحقه، سائلاً المولى ﷻ لكم التوفيق في دعوتكم وإرشادكم.

(١) الغريب أنَّهم دخلوا في العمل السياسي قبل هذا بثلاث سنوات! فلما بقي على الانتخاب يوم ونصف يوم سألوا الشيخ عن مصير أمة!! فهل هذا هو دين طالب الحق؟! ثُمَّ لما جاءهم الحق من الشيخ لم يرفعوا به رأساً؛ لأنَّهم استمروا فيما نهاهم عنه، كما تراه هاهنا!



مدارك النظر في السياسة

وإليكم الآن ما يَسِّرُ الله لي من الإجابة على أسئلتكم، راجيًا من المولى ﷺ أن يلهمني السداد والصواب في ذلك:

السؤال الأول: ما الحكم الشرعي في الانتخابات التشريعية (ما يسمى بالبرلمان) التي نسعى من خلالها إلى إقامة الدولة الإسلامية، وإقامة الخلافة الراشدة؟

* الجواب: إن أسعد ما يكون المسلمون في بلادهم يوم ترفع راية "لا إله إلا الله" وأن يكون الحكم فيها بما أنزل الله، وإن ممَّا لا شك فيه أن على المسلمين جميعًا - كل حسب استطاعته - أن يسعوا إلى إقامة الدولة المسلمة التي تُحكم بكتاب الله وسنة رسول الله ﷺ وعلى منهج السلف الصالح، ومن المقطوع به عند كل باحث مسلم أن ذلك لا يُمكن أن يتحقق إلا بالعلم النافع والعمل الصالح، وأول ذلك أن يقوم جماعة من العلماء بأمرين هامين جدًّا:

- الأول: تقديم العلم النافع إلى من حولهم من المسلمين، ولا سبيل إلى ذلك إلا بأن يقوموا بتصفية العلم الذي توارثوه ممَّا دخل فيه من الشراكيات والوثنيات حتَّى صار أكثرهم لا يعرفون معنى قولهم: "لا إله إلا الله"، وأن هذه الكلمة الطيبة تستلزم توحيد الله في عبادته تعالى وحده لا شريك له، فلا يستغاث إلا به، ولا يذبح ولا ينذر إلا له، وأن لا يعبدوه تعالى إلا بما شرع الله على لسان رسول الله ﷺ، وأن هذا من مستلزمات قولهم: "مُحمَّد رسول الله"، وهذا يقتضيهم أن يُصفوا كتب الفقه ممَّا فيها من الآراء والاجتهادات المخالفة للسنَّة الصحيحة حتَّى تكون عبادتهم مقبولة، وذلك يستلزم تصفية السنَّة ممَّا دخل فيها على مر الأيام من الأحاديث الضعيفة والموضوعة، كما يستلزم ذلك تصفية السلوك من الانحرافات الموجودة في الطرق الصوفية، والغلو في العبادة والزهد، إلى غير ذلك من الأمور التي تنافي العلم النافع.

- والآخر: أن يُربُّوا أنفسهم وذويعهم ومن حولهم من المسلمين على هذا العلم



النافع، ويومئذ يكون علمهم نافعا وعملهم صالحا؛ كما قال تعالى: ﴿فَمَنْ كَانَ يَرْجُوا لِقَاءَ رَبِّهِ فَلْيَعْمَلْ عَمَلًا صَالِحًا وَلَا يُشْرِكْ بِعِبَادَةِ رَبِّهِ أَحَدًا﴾ [الكهف: ١١٠]. وحينئذ إذا قامت جماعة من المسلمين على هذه التصفية والتربية الشرعية فسوف لا تجد فيهم من يختلط عليه الوسيلة الشريكة بالوسيلة الشرعية؛ لأنهم يعلمون أن النبي ﷺ قد جاء بشريعة كاملة بمقاصدها ووسائلها، ومن مقاصدها مثلاً النهي عن التشبه بالكفار وتبني وسائلهم ونظمهم التي تتناسب مع تقاليدهم وعاداتهم، ومنها اختيار الحكام والنواب بطريقة الانتخابات، فإن هذه الوسيلة تتناسب مع كفرهم وجهلهم الذي لا يفرق بين الإيمان والكفر، ولا بين الصالح والطالح، ولا بين الذكر والأنثى؛ وربنا يقول: ﴿أَفَنَجْعُلُ الْمُسْلِمِينَ كَالْمُجْرِمِينَ﴾ ﴿مَا لَكُمْ كَيْفَ تَحْكُمُونَ﴾ [القلم: ٣٥-٣٦]. ويقول: ﴿وَلَيْسَ الذَّكَرُ كَالْأُنْثَى﴾ [آل عمران: ٣٦].

وكذلك يعلمون أن النبي ﷺ إنما بدأ بإقامة الدولة المسلمة بالدعوة إلى التوحيد، والتحذير من عبادة الطواغيت، وتربية من يستجيب لدعوته على الأحكام الشرعية، حتى صاروا كالجسد الواحد إذا اشتكى منه عضو تداعى له سائر الجسد بالسهر والحمى، كما جاء في الحديث الصحيح، ولم يكن فيهم من يُصرُّ على ارتكاب الموبقات والربا والزنا والسرقات إلا ما ندر.

فمن كان يريد أن يقيم الدولة المسلمة حقاً لا يُكْتَل الناس ولا يجمعهم على ما بينهم من خلاف فكري وتربوي، كما هو شأن الأحزاب الإسلامية المعروفة اليوم، بل لابد من توحيد أفكارهم ومفاهيمهم على الأصول الإسلامية الصحيحة: الكتاب والسنة وعلى منهج السلف الصالح كما تقدم: ﴿وَيَوْمَئِذٍ يَفْرَحُ الْمُؤْمِنُونَ بِنَصْرِ اللَّهِ﴾ [الروم: ٤].

فمن أعرض عن هذا المنهج في إقامة الدولة المسلمة وسلك سبيل الكفار في إقامة دولتهم فإنما هو "كالمستجير بالرمضاء من النار!" وحسبه خطأ - إن لم أقل:

مدارك النظر في السياسة

إِثْمًا - أَنَّهُ خَالَفَ هَدْيَهُ ﷺ وَلَمْ يَتَّخِذْهُ أُسْوَةً، وَاللَّهُ ﷻ يَقُولُ: ﴿لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ لِّمَن كَانَ يَرْجُو اللَّهَ وَالْيَوْمَ الْآخِرَ وَذَكَرَ اللَّهَ كَثِيرًا﴾ [الأحزاب: ٢١].



السؤال الثاني: ما الحكم الشرعي في النصرة والتأييد المتعلقين بالمسألة المشار إليها

سابقاً - الانتخابات التشريعية؟

✽ الجواب: في الوقت الذي لا ننصح أحداً من إخواننا المسلمين أن يرشح نفسه ليكون نائباً في برلمان لا يحكم بما أنزل الله، وإن كان قد نص في دستوره: "دين الدولة الإسلام"، فإن هذا النص قد ثبت عملياً أنه وضع لتحديد أعضاء النواب الطيبين القلوب!! ذلك لأنه لا يستطيع أن يغيّر شيئاً من مواد الدستور المخالفة للإسلام، كما ثبت عملياً في بعض البلاد التي في دستورها النص المذكور.

هذا إن لم يتورط مع الزمن أن يقر بعض الأحكام المخالفة للإسلام بدعوى أن الوقت لم يحن بعد لتغييرها كما رأينا في بعض البلاد؛ يغيّر النائب زيه الإسلامي، ويتزياً بالزّي الغربي مسaire منه لسائر النواب! فدخل البرلمان ليُصلح غيره فأفسد نفسه، وأوّل الغيث قطرٌ ثمّ ينهمر! لذلك فنحن لا ننصح أحداً أن يرشح نفسه؛ ولكن لا أرى ما يمنع الشعب المسلم إذا كان في المرشحين من يعادي الإسلام وفيهم مرشّحون إسلاميون من أحزاب مختلفة المناهج، فننصح -والحالة هذه- كل مسلم أن ينتخب من الإسلاميين فقط، ومن هو أقرب إلى المنهج العلمي الصحيح الذي تقدم بيانه.

أقول هذا -وإن كنت أعتقد أن هذا الترشيح والانتخاب لا يُحقق الهدف المنشود كما تقدم بيانه- من باب تقليل الشر، أو من باب دفع المفسدة الكبرى بالمفسدة الصغرى، كما يقول الفقهاء.



السؤال الثالث: حكم خروج النساء للانتخابات؟

* الجواب: يجوز لهن الخروج بالشرط المعروف في حقهن وهو أن يتجلبن الجلباب الشرعي، وأن لا يختلطن بالرجال، هذا أولاً.
ثم أن ينتخبن من هو الأقرب إلى المنهج العلمي الصحيح من باب دفع المفسدة الكبرى بالصغرى كما تقدم.



السؤال الرابع: الأحكام الشرعية المتعلقة بالماط العمل الشرعي في "البرلمان" ورجالاته؟

* الجواب: فنقول: هذا سؤال غامض مرادكم منه غير ظاهر لنا؛ ذلك لأن المفروض أن النائب المسلم لا بد أن يكون عالمًا بالأحكام الشرعية على اختلاف أشكالها وأنواعها، فإذا ما طرح أمر ما على بساط البحث فلا بد أن يوزن بميزان الشرع، فما وافق الشرع أيده وإلا رفضه؛ كالثقة بالحكومة، والقسم على تأييد الدستور ونحو ذلك!!
* وأما رجالات البرلمان! فلعلكم تعنون: ما موقف النواب الإسلاميين من رجالات البرلمان الآخرين؟ فإن كان ذلك مرادكم فلا شك أنه يجب على المسلمين نواباً وناخبين أن يكونوا مع من كان منهم على الحق؛ كما قال رب العالمين: ﴿وَكُونُوا مَعَ الصَّادِقِينَ﴾ [التوبة: ١١٩].



* وأما السؤال الخامس والسادس: فجوابهما يفهم مما تقدم من الأجوبة.
ونضيف إلى ذلك أن لا يكون همكم -معشر الجبهة الإسلامية!- الوصول إلى الحكم قبل أن يصبح الشعب مهيباً لقبول الحكم بالإسلام، ولا يكون ذلك إلا بفتح المعاهد والمدارس التي يتعلم فيها الشعب أحكام دينه على الوجه الصحيح، ويربى على العمل بها، ولا يكون فيهم اختلاف جذري ينشأ منه التحزب والتفرق، كما



مدارك النظر في السياسة

هو الواقع الآن مع الأسف في الأفغان، ولذلك قال ربنا في القرآن: ﴿وَلَا تَكُونُوا مِنَ الْمُشْرِكِينَ﴾ ^(١) مِنَ الَّذِينَ فَرَّقُوا دِينَهُمْ وَكَانُوا شِيعًا كُلُّ حِزْبٍ بِمَا لَدَيْهِمْ فَرِحُونَ﴾ [الروم: ٣٢-٣١]. وقال رسول الله ﷺ: «لا تقاطعوا، ولا تدابروا، ولا تباعدوا، ولا تحاسدوا، وكونوا إخوانًا كما أمركم الله». رواه مسلم.

فعليكم إذن بالتصفية والتربية بالتأني؛ فإن «التأني من الرحمن، والعجلة من الشيطان» كما قال نبينا -عليه الصلاة والسلام- ^(٢)، ولذلك قيل: من استعجل الشيء قبل أوانه ابتلي بحرمانه، ومن رأى العبرة بغيره فليعتبر، فقد جرب بعض الإسلاميين من قبلكم في غير ما بلد إسلامي الدخول في البرلمان بقصد إقامة دولة الإسلام، فلم يرجعوا من ذلك ولا بخفي حنين! ذلك لأنهم لم يعملوا بالحكمة القائلة: «أقيموا دولة الإسلام في قلوبكم تقم لكم في أرضكم». وهكذا كما قال ﷺ: «إن الله لا ينظر إلى صوركم وأموالكم ولكن ينظر إلى قلوبكم وأعمالكم». رواه مسلم.

فإن الله ﷻ أسأل أن يلهمنا رشدنا، وأن يعلمنا ما ينفعنا، ويهدينا للعمل بشريعة ربنا، متبعين في ذلك سنة نبينا ومنهج سلفنا، فإن الخير كله في الاتباع، والشر كله في الابتداع، وأن يفرج عنا ما أهمنا وأغمنا، وأن ينصرنا على من عادانا، إنه سميع مجيب.

عمان صباح الأربعاء ١٩ جمادى الآخرة سنة (١٤١٢هـ).

وكتب

محمد ناصر الدين الألباني أبو عبد الرحمن ^(٣).

(١) حديث ثابت، رواه أبو يعلى والبيهقي، انظر: الصحيحة برقم (١٧٩٥).

(٢) انظر: مجلة الأصول العدد الرابع (ص: ١٥-٢٢).

* قلت: لقد استغل بعض الحزبين كلام الشيخ ليُدَّعي أنه يرى جواز دخول البرلمان والانتخابات! مع أن هذا الذي نقلته هنا عن الشيخ من أوضح الواضحات في نفي ذلك، لكن خوفاً من أن ينطلي أمرهم على السذج أقول: إن الشيخ يرى تحريم دخول البرلمان وما يتبعه من انتخاب لدليلين قد =



ذكرهما هو نفسه هنا، وهما:

الأول: أنه بدعة؛ إذ وسائل الدعوة في مثل هذه توقيفية، انظر إن شئت: "الحجج القوية على أن وسائل الدعوة توقيفية" لعبد السلام بن برجس، على أن هذا لا يختلف مع قوله بأن أدواتها - لا وسائلها - تحكمها المصالح المرسله عمومًا؛ وكثيرًا ما كان الشيخ يردّد كلام ابن تيمية من اقتضاء الصراط المستقيم (ص: ٢٧٨): "فكلُّ أمرٍ يكون المقتضي لفعله على عهد رسول الله ﷺ موجودًا لو كان مصلحة ولم يفعل، يُعلم أنه ليس بمصلحة ... ونحن نعلم أن هذا ضلالة قبل أن نعلم نهيًا خاصًا عنها، أو أن نعلم ما فيها من المفسدة".

✽ قلت: وقد سبق أن نقلت كلام الشيخ في أن هذا التحزب للعمل السياسي مُخالف لهدى النبي ﷺ الذي دُعي بمكة للمشاركة في السلطة فأبى، لأنه أصل عمله على التربة العقدية والخلقية بادئ ذي بدء، كما هو معلوم، هذا في الكلام عن قيام المقتضي مع ترك الفعل، وأما العلم بالنهي فواردٌ أيضًا، ويؤيِّنه كلامُ الشيخ بعد هذا، وأما العلم بالمفسدة في هذا العمل، فبيانه منه - رحمه الله - في ملاحظة قرية، والله ولي التوفيق.

والثاني: أنه تشبُّه بالكفار؛ إذ لا يختلف اثنان في أنه نظام مستورد منهم.

فهذان الأمران يدلان على أن الشيخ لم يُحرِّمه لمفسدة زمنية أو مكانية يمكن نسخها بمصلحة زمنية أو مكانية، كلا! بل حرَّمه لذاته، فتنبه! ولا يلتبس عليك أن جوَّز الشيخ الانتخاب لبقية المسلمين بما فيهم النساء؛ لأن هذا قاله الشيخ في حالة ما إذا تعنت الإسلاميون وأبوا إلا دخول البرلمان، فحينئذ ما داموا داخلين - وإن رغمت فتاوى أهل العلم - فقد رأى الشيخ أنه لا بد على غيرهم من المسلمين أن ينتخبوا أقرب حزب إلى الإسلام، من باب دفع المفسدة الكبرى بالصغرى، ولكن الشيخ ينهى عن الدخول معهم في التحزب والتنظيم ... وكثيرًا ما سُجِّل للشيخ قوله لهذه الجهة وغيرها: "إن ركبتم رعو سكم وأبئتم إلا أن تكونوا كبش الفداء فعلى المسلمين الآخرين أن يختاروا من هذه الأحزاب أقربها إلى الإسلام؛ لا لأنهم سيُقدِّمون خيرًا، ولكن من باب التقليل من شرِّهم" هذا هو رأي الشيخ فليعلم!

✽ ملاحظة: والغريب أن ينقل عبد الرحمن عبد الخالق في (ص: ٧٣) من كتابه "مشروعية



الدخول إلى المجالس التشريعية" كلام الشيخ الألباني هذا مبتوراً ليُدَّعي أن منع الشيخ دخول هذه المجالس: "إنما من باب أنه خلاف الأولى" كذا قال -هذه الله- مع أنه لا يخفى عليه ولا على غيره أن الشيخ -رحمه الله- ما اشتدَّ انتقاده عليه -هو بالخصوص- كما اشتدَّ في هذه المسألة بعينها، يوم أن دعاه إلى بيته للمناقشة فيها، فلم يستجب له! وقال له الشيخ: "يا عبد الرحمن! إني أعظك أن تكون من الجاهلين!"، كما في شريط من سلسلة "الهدى والنور" (١/٧٠٠ - وجه ب).

❖ قلت: ولولا خشية التلبيس ما كلفت نفسي نقل هذا الآتي:

جاء في شريط مسجَّل من سلسلة الهدى والنور رقم (١/٣٥٢) أن سائلاً قال للشيخ الألباني: سمعنا أنك قلت -يا شيخ!-: يجوز (أي دخول البرلمان) ولكن بشروط!؟ قال الشيخ: "لا! ما يجوز! هذه الشروط -إذا كانت- تكون نظرية وغير عملية، فهل أنت تذكر ما هي الشروط التي بلغتك عني؟".

قال: الشرط الأول: أن يُحافظ الإنسان على نفسه.

قال الشيخ: "وهل يُمكن هذا!؟".

قال: ما جرَّبْتُ!

قال الشيخ: "إن شاء الله ما تُجرَّب! هذه الشروط لا يمكن تحقيقها؛ ونحن نشاهد كثيراً من الناس الذين كان لهم منطلق في حياتهم -على الأقل- في مظهرهم ... في لباسهم ... في لحياتهم .. حينما يدخلون ذلك المجلس -أي: مجلس البرلمان- وإذا بظواهرهم تغيَّر وتبدَّل! وطبعاً هم يبرِّرون ذلك ويسوِّغونه: وأن هذا من باب المسامحة ...

فراينا ناساً دخلوا البرلمان باللباس العربي الإسلامي، ثُمَّ بعد أيام قليلة غيَّروا لباسهم وغيَّروا زيَّهم!! فهذا دليل الفساد أو الصلاح!؟".

قال السائل: الشيخ يعني الإخوة في الجزائر وعملهم هذا ودخولهم المعتكف السياسي؟

قال الشيخ: "ما ننصح! ما ننصح في هذه الأيام بالعمل السياسي في أي بلد من بلاد الإسلام ...".

وفي السلسلة نفسها برقم (١/٣٥٣) قال الشيخ: "ولهذا فأنا لا أقول كما قلت آنفاً: لا أرى الجهاد، بل أحذِّر من الجهاد؛ لأن الوسائل النفسية والمادية لا تساعد المسلمين على القيام بأي



* أقول: فالصدق الصدق - يا سلمان! - قبل يوم تعذر الاعتذار، قال الله تعالى: ﴿هَذَا يَوْمُ يَنْفَعُ الصَّادِقِينَ صِدْقُهُمْ﴾ [المائدة: ١١٩].

قال سلمان: "وكذلك اجتمعنا مع سماحة الوالد الشيخ عبد العزيز منذ زمن من منذ نحو شهرين - وكان الشيخ متعاطفًا معهم، وحدثنا أنه يهملُ بإرسال رسالة إليهم لتأييدهم والدعاء لهم، ودعوة المسلمين إلى تأييدهم، وذلك قبل أن يجري ما جرى، ولكنني علمتُ فيما بعد أن الشيخ لم يفعل ذلك لبعض الأسباب الخاصة!!".

* النقد: إن ما نقلته عن الشيخ هنا لا يستدعي النقد، لأنك نقضت أوله بآخره فلم تأت بشيء، وأستدرك هنا فأقول: لم تأت بشيء من العلم، وإلا فقد أتيت عظامي، لأنك تنسب ما لا حقيقة له إلى العلماء، وأي علماء! لا تُغفل - يا سلمان! - أنك تتحدث عن حمى الله بهم دعوة السلف؛ لا تُغفل - يا سلمان! - أنك تتحدث عن لا يُعرف لهم نظير في العالم الإسلامي؛ لا تُغفل - يا سلمان! - أنك تُخبر عن قِيض الله لفتاواهم نقلة أمناء، ينفون عنهم تزوير المزورين، وتُحريف الغالين.

لو رأيتمنا - يا سلمان! - ونحن نتردد على الشيخ العلامة عبد العزيز بن باز - رحمه الله - ثلاث مرات؛ نسأله عن أوضاع الجزائر، وفي كل مرة لا يزيد على قوله: "الله

جهاد في أي مكان كان ...".

وقال: "نحن نكر تحزب المسلمين في دائرة الإسلام؛ فإن يكون حزب إسلامي يسمى كذا، وحزب إسلامي يسمى كذا، هذا التحزب - مع أنهم جميعًا يعملون في دائرة الإسلام وفي صالح الإسلام والله أعلم بما في نفوسهم - مع ذلك فنحن لا نرى أنه يجوز لدولة مسلمة أن تسمح لمثل هذا التكتل وهذا التحزب، ولو في دائرة الإسلام؛ لأن هذا ليس من صنيع المسلمين، بل هو من عادة الكافرين، ولذلك قال رب العالمين: ﴿وَلَا تَكُونُوا مِنَ الْمُشْرِكِينَ﴾ (الن) مِنَ الَّذِينَ فَرَّقُوا دِينَهُمْ وَكَانُوا شِيعًا كُلُّ حِزْبٍ بِمَا لَدَيْهِمْ فَرِحُونَ﴾ [الروم: ٣١-٣٢]."



أعلم، حتّى تنظر اللجنة الدائمة للإفتاء".

* قلت: الله أكبر! هذا ورع مفتي المسلمين، بل هذا هو العلم، قال ابن مسعود رضي الله عنه: «يا أيها الناس! اتقوا الله، من علم منكم شيئاً فليقل به، ومن لم يعلم، فليقل: الله أعلم، فإن من العلم أن يقول الرجل لما لا يعلم: الله أعلم، فإن الله تعالى قال لنبيكم ﷺ: ﴿قُلْ مَا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ مِنْ أَجْرٍ وَمَا أَنَا مِنَ الْمُتَكَلِّفِينَ﴾ [ص: ٨٩]»^(١).

ثمّ أبى الله تعالى إلا أن يتم نوره ولو كره المهرجون، وكما بينت آنفاً تكذيب العلامة الألباني لما نسبته إليه سلمان، أيّن الآن تكذيب الشيخ ابن باز لما نسبته إليه هو نفسه؛ فقد سئل بمكة يوم (٢٦) من ذي الحجة (١٤١٤هـ) - وهو مسجل في التوعية الإسلامية - عما يأتي:

السؤال الأول:

الجماعة الإسلامية المسلحة بالجزائر قولكم أنكم تؤيدون ما تقوم به من اغتيالات للشرطة وحمل السلاح عموماً، هل هذا صحيح؟ وما حكم فعلهم مع ذكر ما أمكن من الأدلة، جزاكم الله خيراً؟

* الجواب من سماحة الشيخ عبد العزيز بن عبد الله بن باز:

"بسم الله الرحمن الرحيم، الحمد لله وصلى الله وسلم على رسول الله وعلى آله وأصحابه ومن اهتدى بهداه. أما بعد:

فقد نصحنّا إخواننا جميعاً في كل مكان - أعني الدعاة - نصحنّاهم أن يكونوا على علم وعلى بصيرة، وأن ينصحوا الناس بالعبارات الحسنة والأسلوب الحسن والموعظة الحسنة، وأن يُجادلوا بالتي هي أحسن، عملاً بقول الله سبحانه: ﴿ادْعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحُكْمِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ وَجَادِلْهُمْ بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ﴾ [النحل: ١٢٥]. وقوله سبحانه: ﴿وَلَا تُجَادِلُوا أَهْلَ الْكِتَابِ إِلَّا بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ إِلَّا الَّذِينَ ظَلَمُوا مِنْهُمْ﴾ [العنكبوت: ٤٦].

(١) قطعة من حديث أخرجه البخاري (٣٧٠/٨) رقم ٤٧٧٤ - (الفتح)، ومسلم (٢١٥٥/٤) رقم ٢٧٩٨.



مدارك النظر في السياسة

فالله -جل وعلا- أمر العباد بالدعوة إلى الله وأرشدتهم إلى الطريقة الحكيمة، وهي الدعوة إلى الله بالحكمة -يعني: بالعلم- قال الله ... قال رسوله ... وبالموعظة الحسنة وجداهم بالتي هي أحسن، عند الشبهة يحصل الجدل بالتي هي أحسن والأسلوب الحسن حتى تزول الشبهة.

وإن كان أحد من الدعاة في الجزائر قال عني: قلت لهم: يغتالون الشرطة أو يستعملون السلاح في الدعوة إلى الله هذا غلط ليس بصحيح بل هو كذب!

إنما تكون الدعوة بالأسلوب الحسن: قال الله.. قال رسوله.. بالتذكير والوعظ والترغيب والترهيب، هكذا الدعوة إلى الله كما كان النبي ﷺ وأصحابه في مكة المكرمة قبل أن يكون لهم سلطان، ما كانوا يدعون الناس بالسلاح، يدعون الناس بالآيات القرآنية والكلام الطيب والأسلوب الحسن؛ لأن هذا أقرب إلى الصلاح، وأقرب إلى قبول الحق.

أما الدعوة بالاغتيالات أو بالقتل أو بالضرب فليس هذا من سنة النبي ﷺ ولا من سنة أصحابه، لكن لما ولاه الله المدينة وانتقل إليها مهاجرًا كان السلطان له في المدينة، وشرع الله الجهاد وإقامة الحدود، جاهد -عليه الصلاة والسلام- المشركين، وأقام الحدود بعدما أمر الله بذلك.

فالدعاة إلى الله عليهم أن يدعو إلى الله بالأسلوب الحسن: بالآيات القرآنية والأحاديث النبوية، وإذا لم تُجدِ الدعوة رفعوا الأمر للسلطان ونصحوا للسلطان حتى ينفذ، السلطان هو الذي ينفذ، يرفعون الأمر إليه فينصحه بأن الواجب كذا.. والواجب كذا.. حتى يحصل التعاون بين العلماء وبين الرؤساء من الملوك والأمراء ورؤساء الجمهوريات، الدعاة يرفعون الأمر إليهم في الأشياء التي تحتاج إلى فعل: إلى سجن، إلى قتل، إلى إقامة حد، وينصحون ولادة الأمور ويوجهونهم إلى الخير بالأسلوب الحسن والكلام الطيب، ولهذا قال -جل وعلا-: ﴿وَلَا تَجَادِلُوا أَهْلَ



مدارك النظر في السياسة

الْكِتَابِ إِلَّا بِالتِّي هِيَ أَحْسَنُ إِلَّا الَّذِينَ ظَلَمُوا مِنْهُمْ ﴿٤٦﴾ [العنكبوت: ٤٦]. فلو ظلم أحد من أهل الكتاب أو غيرهم فعلى ولي الأمر أن يعامله بما يستحق.

أما الدعاة إلى الله فعليهم بالرفق والحكمة؛ لقول النبي ﷺ: «إن الرفق لا يكون في شيء إلا زانه، ولا يُنزع من شيء إلا شانه»^(١). ويقول -عليه الصلاة والسلام-: «من يُخَرِّم الرفق يُحَرِّم الخير كله». فعليهم أن يعظوا الناس ويذكروهم بالآيات والأحاديث ومن كان عنده شبهة يجادلونه بالتّي هي أحسن: الآية معناها كذا .. الحديث معناها كذا .. قال الله كذا .. قال رسوله كذا .. حتّى تزول الشبهة وحتّى يظهر الحق.

هذا هو الواجب على إخواننا في الجزائر وفي غير الجزائر، فالواجب عليهم أن يسلكوا مسلك الرسول -عليه الصلاة والسلام- حين كان في مكة والصّحابة كذلك، بالكلام الطيب والأسلوب الحسن؛ لأن السلطان ليس لهم الآن بل لغيرهم، وعليهم أن يناصحوا السلطان والمسئولين بالحكمة والكلام الطيب والزيارات بالنية الطيبة حتّى يتعاونوا على إقامة أمر الله في أرض الله، وحتّى يتعاون الجميع في ردع المجرم وإقامة الحق؛ فالأمراء والرؤساء عليهم التنفيذ، والعلماء والدعاة إلى الله عليهم النصيحة والبلاغ والبيان، نسأل الله للجميع الهداية.



السؤال الثاني:

قامت الجماعة الإسلامية المسلحة بتهديد أئمة وزارة الشؤون الدينية بالجزائر، الذين لا يصرحون بسب الحكام على المنابر؛ إما توقيف صلاة الجماعة والجمعة وإما القتل بحجة أنه موظف لدى الطواغيت، وقد نفذوا القتل في مجموعة من الأئمة الذين لم يستجيبوا لهم كما تعطلت صلاة الجماعة في بعض المدن فما حكم هذا الفعل؟

(١) رواه والذي بعده مسلم.



* الجواب: "ما يصلح هذا! هذا أيضًا غلط، هذا ما يصلح! الواجب على الدعاة أن ينصحوا الناس بالكلام الطيب، ينصحوا الخطباء وينصحوا الأئمة حتى يستعملوا ما شرع الله، أما سب الأمراء على المنابر فليس من العلاج، فالعلاج الدعاء لهم بالهداية والتوفيق وصلاح النية والعمل وصلاح البطانة، هذا هو العلاج؛ لأن سبهم لا يزيدهم إلا شرًا، لا يزيدهم خيرًا، سبهم ليس من المصلحة، ولكن يُدعى لهم بالهداية والتوفيق والصلاح حتى يقيموا أمر الله في أرض الله، وأن الله يصلح لهم البطانة أو يبدلهم بخير منهم إذا أبوا، أن يصلحهم أو يبدلهم بخير منهم، أما سبهم ولعنهم أو سب الشرطة أو لعنهم أو ضربهم أو ضرب الخطباء كل هذا ليس من الإسلام!

الواجب النصيحة والبلاغ والبيان، قال الله -جل وعلا-: ﴿هَذَا بَلَاغٌ لِلنَّاسِ﴾ [إبراهيم: ٥٢]. فالقرآن بلاغ والسنة بلاغ، قال -جل وعلا-: ﴿وَأَوْحِي إِلَيَّ هَذَا الْقُرْآنُ لِأُنْذِرَكُمْ بِهِ وَمَنْ بَلَغَ﴾ [الأنعام: ١٩]. قال -جل وعلا-: ﴿وَأُنْذِرِ النَّاسَ﴾ [إبراهيم: ٤٤]. ﴿إِنَّمَا أَنْتَ نُذِيرٌ وَاللَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ وَكِيلٌ﴾ [مرد: ١٢].

فالعلماء هم خلفاء الرسل، ينذرون الناس، ويحذرونهم من عقاب الله، ويرشدونهم إلى طاعة الله، ويأمرونهم بتقوى الله، ويحذرونهم من معاصي الله، وينصحون ولاة الأمور من الأمراء وغيرهم، ينصحونهم يوجهونهم إلى الخير ويدعون لهم بالهداية، لأن هذا أقرب إلى النجاح وأقرب إلى الخير حتى تنتشر الدعوة، وحتى يتفقه الناس في الدين، وحتى يعلموا أحكام الله، أما إذا عوملوا بالضرب أو بالوعيد للخطباء وغيرهم كان هذا من أسباب ظهور الشر وكثرة الشر وقلة الخير، لا حول ولا قوة إلا بالله! نعم".





السؤال الثالث:

كما قامت هذه الجماعة بقتل بعض النساء اللاتي أبين ارتداء الحجاب، فهل يسوغ لهم هذا؟

✽ الجواب: "هذا أيضاً غلط، لا يسوغ لهم هذا، الواجب النصيحة، النصيحة للنساء، حتّى يحتجبن والنصيحة لمن ترك الصلاة حتّى يصلي، والنصيحة لمن يأكل الربا حتّى يدع الربا، والنصيحة لمن يتعاطى الزنا حتّى يدع الزنا، والنصيحة لمن يتعاطى شرب الخمر حتّى يدع شرب الخمر، كل يُنصح، ينصحون: قال الله .. وقال رسوله .. بالآيات القرآنية والأحاديث النبوية، ويحذرونهم من غضب الله ومن عذاب يوم القيامة.

أما الضرب أو القتل أو غير ذلك من أنواع الأذى فلا يصلح للدعاة، هذا ينفر من الدعوة، ولكن على الدعاة أن يتحلوا بالحلم والصبر والتحمل والكلام الطيب في المساجد وفي غيرها، حتّى يكثر أهل الخير، ويقل أهل الشر، حتّى ينتفع الناس بالدعوة ويستحيوا".



السؤال الأخير:

يا شيخ! سؤال أخير -بارك الله فيكم-: لعل بعض الإخوة ممن يميل إلى السلفية، ويحب العلماء يصفى إلى كلام العلماء، فماذا تنصحون من تورط في هذه الاغتيالات أو شيء من هذا يا شيخ؟

✽ الجواب: "أنصحهم بالتوبة إلى الله، وأن يلتزموا الطريقة التي سار عليها السلف الصالح، بالدعوة إلى الله بالحكمة والموعظة الحسنة والجدال بالتي هي أحسن، الله يقول: ﴿وَمَنْ أَحْسَنُ قَوْلًا مِّمَّنْ دَعَا إِلَى اللَّهِ وَعَمِلَ صَالِحًا﴾ [نصت: ٣٣]. فلا يورطون أنفسهم في أعمال تسبب التضييق على الدعوة وإيذاء الدعاة وقلة العلم،



مدارك النظر في السياسة

لكن إذا كانت الدعوة بالكلام الطيب والأسلوب الحسن كثر الدعاة وانتفع الناس بهم، وسمعوا كلامهم، واستفادوا منهم، وحصل في المساجد وفي غير المساجد الحلقات العلمية والمواظب الكثيرة؛ حتى ينتفع الناس.

الله يهدي الجميع، نسأل الله للجميع الهداية والتوفيق". اهـ.

* نصيحة:

إنني أهتبلها فرصة لإسداء النصح الخالص للأخ سلمان العودة خاصة، ولسائر إخواني المسلمين عامة، أن يتدبروا سبب تورطهم في مثل هذا الكذب على أهل العلم، كالكذب هنا على الشيخين ابن باز والألباني في ادعاء تأييدهما لثورة الجزائر الحديثة!

ألا وهو الدين الحركي الذي أحدثه "الإخوان المسلمون"؛ لأن هؤلاء قاعدة في استحلال الكذب لمصلحة الدعوة!!

وهذا يدل على رقة الدين وضعف التوحيد، ولا غرو في ذلك؛ فإن الحركيين لا يهتمون بالتوحيد، الذي هو أقوى زاجر عن مباشرة الموبقات.

وقد سبق لي أن بينت كيف تمكن هؤلاء -أقصد الإخوان الوافدين- من قلوب شباب الجزيرة العربية، حتى زهدوهم في علمائهم، وورطوهم في الوقوع في التكفير بالكبيرة من حيث لا يحببون أن يكفروا!

وهأنتم هنا وقعتم في حبالهم؛ فكلما أردتم تنفيق بضاعة ثورية نسبتم القول بها إلى هؤلاء الأفاضل، ومثله فعلتم مع العلامة ابن عثيمين كما سيأتي.

وليست بأولى الافتراءات عليهم؛ فإن سلمان كمًا اخترع حكاية التفريق بين الفرقة الناجية والطائفة المنصورة؛ ابتغاء صرف الشباب عن أهل الحديث الذين يضايقون الحركيين، وأن يدخل من شاء من أهل البدع في الطائفة المنصورة، لم يجد بداً من أن يقول: وافقني على ذلك الشيخ عبد العزيز بن باز!!



هذا الذي اضطر الشيخ إلى أن يكذبه!

فماذا استفاد سلمان؟!

ولمّا قامت فتنة معروفة بين بعض العلماء السلفيين وبعض الشباب الحركي، قام الشيخ ابن باز بإلقاء كلمة إصلاح عامة سُميت "البيان"، فإذا بالأخ سلمان يطير بها - مع أولئك الشباب سفر وعائض والعمر - ليُوهِموا الناس أن الشيخ معهم على أولئك العلماء! وأنه يقصدهم بالرد!! وجمعوا بين كلامه وكلامهم، بحيث لا يشك أحد أن الأمر كان كما نسخته أيديهم!!

وقد استمعتُ إلى الشريط المسجّل في ذلك، فاستغربتُ من جرأة هؤلاء الناشئة على أهل العلم في وصفهم لهم بالنفاق! وتسمية بعضهم - لعلماء المدينة النبوية - بالمرجفين في المدينة...!! وغيرها من الكلمات الشديدة التي لو كان صاحبها في حالة صحو لأيقن أنه في سكر الهوى^(١).

وقد سئل الشيخ ابن باز عن مراده بالبيان الصادر عن سماحته في تاريخ (٢٨/

١٤١٢هـ).

✽ فأجاب بقوله: "... فالبيان الذي صدر منا المقصود منه دعوة الجميع: جميع الدعاة والعلماء إلى النقد البناء، وليس المقصود إخواننا أهل المدينة من طلبة العلم والمدرّسين والدعاة، وليس المقصود غيرهم في مكة أو الرياض أو في جدة، وإنما المقصود العموم.

وإخواننا المشايخ المعروفون في المدينة ليس عندنا فيهم شك، هم أهل العقيدة الطيبة، ومن أهل السنة والجماعة، مثل الشيخ مُحَمَّد أمان بن علي، ومثل الشيخ ربيع بن هادي، أو مثل الشيخ صالح بن سعد السحيمي، ومثل الشيخ فالح بن نافع، ومثل الشيخ محمد بن هادي، كلهم معروفون لدينا بالاستقامة والعلم والعقيدة الطيبة..."

(١) وكرّر ذلك سلمان في شريط: تحرير الأرض أم تحرير الإنسان؟



من شريط بعنوان: توضيح البيان.

فماذا استفاد الأخ سلمان ومن معه من ذلك سوى قول الشيخ عقب كلامه السابق: "ولكن دعاة الباطل وأهل الصيد في الماء العكر هم الذين يشوشون على الناس، ويتكلمون في هذه الأشياء، ويقولون: المراد كذا وكذا! وهذا ليس بجيد؛ الواجب حمل الكلام على أحسن المحامل". من المصدر السابق.

قال رسول الله ﷺ: «عليكم بالصدق؛ فإن الصدق يهدي إلى البر، وإن البر يهدي إلى الجنة، ولا يزال الرجل يصدق، ويتحرى الصدق، حتى يكتب عند الله صديقاً، وإياكم والكذب؛ فإن الكذب يهدي إلى الفجور، وإن الفجور يهدي إلى النار، ولا يزال الرجل يكذب، ويتحرى الكذب، حتى يكتب عند الله كذاباً». رواه البخاري ومسلم.

قال ابن القيم في بيان أسباب قبول التأويل الفاسد:

"السبب الثالث: أن يعزو المتأول تأويله إلى جليل القدر، نبيل الذكر من العقلاء، أو من أهل بيت النبي ﷺ، أو من حصل له في الأمة ثناء جميل ولسان صدق، ليُحليه بذلك في قلوب الجهّال، فإنه من شأن الناس تعظيم من يعظم قدره في نفوسهم... فأتهموا إليهم، وأظهروا من محبتهم وإجلالهم وذكر مناقبهم ما خيل إلى السامع أنهم أولياؤهم، ثم نفقوا باطلهم بنسبته إليهم" (١).

قال سلمان: "والجبهة -في حقيقة الأمر- ما كانت مؤيدة للعراق!!".

✽ النقد: قال الله تعالى: ﴿وَلَا تَقْفُ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ إِنَّ السَّمْعَ وَالْبَصَرَ

وَالْفُؤَادَ كُلُّ أُولَئِكَ كَانَ عَنْهُ مَسْئُولًا﴾ [الإسراء: ٣٦].

أما سمعت أو رأيت في الرائي والجرائد الكثيرة علي بن حاج في بدلة عسكرية إفريقية، ومعه مُحَمَّد سعيد الوتاس والهاشمي سحنوني وغيرهم، يسوقون قطيعاً كبيراً من الأتباع الحاملين العلم العراقي متوجهين إلى وزارة الدفاع بالجزائر، طالين السلاح

(١) مختصر الصواعق (٩٠/١).



مدارك النظر في السياسة

للقاتل مع العراق؟! رافعين أصواتهم بهتافات السب للسعودية والكويت؟! ومنهم من كان يحمل صورة الخميني؟!!

أما سمعت بالجيش الغفير الذي بعثته جبهة الإنقاذ إلى العراق للجهاد تحت راية صدام؟!!

لَمْ أَكُنْ أدري - يا سلمان! - أن غفلتك عن واقع الجزائر بلغت بك هذا الحد! أما تدري أن هذا الجيش - عند مروره بالأردن - صلى الجمعة بمسجد خطب فيه أسعد التميمي، ووصف يومها الشيخ ابن باز - في خطبة نارية تهجمية - بأعمى البصر والبصيرة، بل بالكفر المخرج من الملة بزعم موالاة الكفار!!

ولَمْ ينكر ذلك أحد بتصريح أو كتابة .. لا الناطق الرسمي للجبهة ولا نائبه! بل تغدى جمع من "الجيش الإسلامي!" عنده في انبساط وغرور كبير، ووقع في تلك الغزوة!! من منكرات سرقات الأموال وغيرها ما لا أحب ذكره. أخبرنا به أعضاء الجبهة أنفسهم حين تنبهوا، وهو خبر متواتر بالجزائر، على الرغم من توصي مسئوليتهم بالكتمان.

أما سمعت - يا سلمان! - خطبة علي بن حاج في أول جمعة ألقاها بعد رجوعه من رحلته هذه - أيام الاحتلال العراقي للكويت - في مسجد السنة بباب الوادي، وأول درس ألقاه في اليوم نفسه بين المغرب والعشاء في مسجد الشافعي بالحراش بالجزائر العاصمة؟

لقد وصف مشايخ السعودية - بدون استثناء - بعلماء البلاط، ولعله نسي أن يستثنيك منهم فاعذره!!

وقال مخاطباً لهم بلهجة شديدة - ما معناه -: "أنتم تتورعون من التكفير؛ لأنكم تزعمون أنكم أتباع الشيخ محمد بن عبد الوهاب، فلماذا في قضية الخليج صرتم تكفرون صداماً؟!".



وقنت في صلاة الجمعة ودعا فيها للعراق بالنصر، ودعا على آل صباح وآل سعود بالهلكة، وكان من دعائه المسجوع: اللهم عليك باليهود، وآل سعود!! وبكى بكاءً شديدًا وناح، تحول فيه المسجد كله إلى نحيب وعويل، أشد مما عرف عن الشيعة عند حسينيّاتهم!

كل هذا مسجل في أشرطة يوزعونها.

وقال في الشريط نفسه: "عندي حل: في هذا الحج نمشي جميعًا إلى البيت الحرام، ونعتصم به فلا نخرج حتّى تخرج أمريكا من الخليج وآل سعود!!". أو كلمة نحوها^(١).

وكذب عندها على الشيخ الألباني حين نسب إليه تراجعًا عن فتياه في قضية الخليج! وأن الشيخ الآن يرى وجوب الخروج إلى العراق لنصرتهم، وأطلق الأمر هكذا ليوهم أنه ناقش الشيخ حتّى أقنعه بوجوب القتال مع العراق! فكيف إذا جمعك الله به عنده: ﴿يَوْمَ تُبْلَى السَّرَائِرُ﴾ [الطلاق: ٩].!

ثم ساق قطعانه إلى العراق بهذا التمويه، الذي كان من أكبر أسباب نفير كثير من السلفيين معه إلى العراق؛ استبعادًا منهم لكذبه، كما أن كذب سلمان العودة على الشيخين الألباني، وابن باز -المنقول آنفًا- كان سببًا في انخراطهم في صفوف جبهة الإنقاذ، قال الله: ﴿أَلَمْ يَعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ يَعْلَمُ سِرَّهُمْ وَنَجْوَاهُمْ وَأَنَّ اللَّهَ عَلَّامُ الْغُيُوبِ﴾ [التوبة: ٧٨].!

وأزيدك علمًا بأن خطبته هذه نقلت مباشرة بالتلفزيون العراقي، وفيها شبه ابن حاج صدّامًا بخالد بن الوليد! ﴿فَإِنَّهَا لَا تَعْمَى الْأَبْصَارُ وَلَكِنْ تَعْمَى الْقُلُوبُ الَّتِي فِي الصُّدُورِ﴾ [الحج: ٤٦].

(١) وقد كلمنا -يومها- الشيخ الألباني فزعًا؛ وأخبرنا أن ابنه سمع هذا من إذاعة إسرائيل، وسألنا عن صدقه، وأمرنا بقوة أن نتصدى لهذا الشاب كي لا يلحد في الحرمين الشريفين، جزاه الله خيرًا.



فهل فقهت هذا الواقع يا سلمان؟!

قال سلمان: "مِمَّا تُثَّهَمُ به جبهة الإنقاذ أنَّها تثير الفتن وتدعو إلى العنف .. عجيب...! جبهة الإنقاذ ... لا زالت تملك نفسها تدعو الناس إلى الصبر ... لا تُصغِ إلى هذا الكلام ...".

✽ النقد: مسكين أنت -يا سلمان!- إذ تقول هذا الكلام عقب قول بعض دعاة الجبهة: "إن دم الرئيس الشاذلي حلال!" في خطاب عام بساحة أول ماي بالعاصمة أيام الإضراب، وجُنْدُ الرئيس يلاحظون ويسمعون من قرب!

وقال عباسي مدني -واعجَبَ مِمَّا قال، ولا عليك إن أنكرت عقلك:- "لو وقع انقلاب للحكومة الحالية^(١) لخرجنا نساءً وأطفالاً ورجالاً و... وأعلننا الجهاد!". لقد خسرت الجبهة كثيراً من المسئولين لما رأوا منها تركيزها على العنف من أول يوم، بل لَمْ تعرف الهدوء قط إلا حين فازت بالانتخابات البلدية، فأضحى دعائهم -الذين أنشئوا حزبهم هذا على التكفير للحكومة إلى أقصى حد- يقولون: "أخطر شيء على الدعوة جماعة التكفير!".

حتَّى علي بن حاج الذي قلنا له مراراً: "احذر جماعة التكفير وحذر منهم!" فكان يقول: "بل هم إخواننا قد قاموا في وجه الطاغوت!".

فلما تفتحت الحكومة مع الجبهة بعد تلك الانتخابات، وكفرته هذه الجماعة تبرم لها، فما أعز المخلصين للدين في دفاعهم عنه، لا عن النفس!

كيف تدعي -يا سلمان!- أنَّها لَمْ تقم على العنف، وقد كتب سعيد مخلوفي أحد المشبوهين من رعوس الجبهة -كتاب: "العصيان المدني"، جمع فيه بين الطريقة الشيوعية والطريقة الديمقراطية في الانقلابات من "التحزب والاعتماد والانخراط والترشيح والدعاية والمظاهرة والتجمع والمسيرة والورقة السياسية والاعتصام بالساحات العامة

(١) حكومة الشاذلي بن جديد آنذاك.



مدارك النظر في السياسة

والإضراب بكل أشكاله: أي: عن الطعام وعن العمل .. والخروج ...؟"
وقد أشاد بفضل هذا الكتاب علي بن حاج في أول درس ألقاه في مسجد
الشافعي - الذي سبق ذكره - بعد قفوله من "غزوة العراق!"، وخاطب فيه مجلس
القضاء: "بأنه مقررٌ بكل ما فيه! فإن حاكمتم مؤلفه فحاكموني معه!"، وأخذت
الجهة تشق طريقها على ما رسمه لها هذا المؤلف.

فكيف يُزعم أن الجهة ما لجأت إلى العنف إلا مضطرة، أي حين أقصيت من
الانتخابات، وقد أُلّف هذا الكتاب قبل الإقصاء؟ الأمر الذي يدلّ على أنّهم كانوا
يعدّون للعنف عدته من أول يوم.

ثم هل تدري - يا سلمان! - أن الجماعة الإسلامية المسلحة منعت صلاة
الجمعة في بعض المساجد، وأرسلت إليها بيانها تقول فيه: "تُترك صلاة الجمعة حتّى
يسقط النظام وإلا!"، وفي بعض النسخ: "والجماعة أيضاً!".

وقد تعطلت الجمعة في كل مساجد ولاية "البويرة" من الأسبوع الثاني لشهر
شعبان (١٤١٤هـ)، ومن قبلها في مدينة "الأخضرية"، وبعدها في مدينة "القادرية"
و"الخميس مليانة" و"برج منايل" بل وفي بعض المساجد الكبيرة في العاصمة وغيرها ...
وهكذا الضلال يجرُّ بعضه بعضاً؛ وكذلك كان ضلال الخوارج والشيعة
الروافض في ترك الجمعة والجماعة!

كما أنّهم قتلوا بعض الأئمة الرسميين على الرغم من أنه لا علاقة لهم بالسياسة
لا من قريب ولا من بعيد!

أما تهديد الدعاة السلفيين بالقتل فهذا أشهر من أن يذكر.

والله وحده المستعان على ما تصف به الجهة بأنّها سلفية يا سلمان^(١)!

(١) إنّهم استحلوا دماء هؤلاء الدعاة السلفيين! لأنّهم لم ينخرطوا في جبهة الإنقاذ، ولا يرون
التحرّب! حتّى أضحي أكثرهم لا يستطيع أن يصلي الفجر والمغرب والعشاء في المسجد يخاف



على نفسه الاغتيال، لا يخاف من جند الدولة بقدر ما يخاف من جند "إخوة الإسلام!!" حتّى قال بعضهم: "لقد صرنا كالمنافقين في ترك الفجر والعشاء مع الجماعة!" فهل تتحمل نتائج تحريضك هذا؟ قرى لا تُصلّى فيه الجمعة! ودعاة حجبهم في بيوتهم أو شردوهم في الأرض تيهاً، ومنعوهم من تعليم الناس دينهم! وآخرون ذبحوهم؛ لأنهم لم يستجيبوا لهم! بدءاً بمذبحة "بو سليمان" الرجل الثاني عند الإخوان، والدعاة والخطباء السلفيين أمثال محمد الأمين الجلفاوي وعباس طييون بمدينة "بلعباس"، والخطيب عبد القادر مختاري يقتله بعضُ تلايذ حلقات إقراؤه بعد التمثيل به!! وغيرهم كثير جداً... وإلى اليوم يسقط السلفيون على أيدي هؤلاء واحداً بعد الآخر، فأى يوم ينتظر هذه الأمة إذا هلك معلّموها؟! ونساء متبرجات قتلن لأنهن آوين ارتداء الحجاب ليكنّ عبرة للأخريات! وموظفون في الضرائب والجمارك وباعة السجائر ترسل إليهم خطابات التهديد بالقتل إن واصلوا عملهم!

والغريب أن من أخذته الدولة للخدمة العسكرية لأداء ما يُسمى بـ "الخدمة الوطنية" يُقتل من قبل هذه الجماعة بلا استتابة! ولو كان مكرهاً! ولو كان صواماً قواماً نائياً يربط عند الثغور!! وأعرف منهم من له يد بيضاء في الدعوة السلفية، لا يخرج الآن من بيته لا إلى جماعة ولا إلى جمعة بعد أن أنهى خدمته العسكرية! وآخرين خرجوا من البلاد مباشرة: من الثكنة إلى المطار! ومنهم من قتل أباه بحجة أنه كان يؤوي ابنه في إجازته العسكرية!! وسلفيون لم يشاركوا بينت شفة في التحزب والقتال هم الآن في غياهب سجون النظام؛ لأن "مجاهدي الجبهة" يتعمّدون الوشاية بهم ليستروا أصحابهم لأذن مضايقة تقع! بل أعرف منهم من يتقصد بيوت السلفيين لإجراء العمليات المسلحة عندها حتّى يورطهم!! وكذا قتل الرضيع وهو يلقم ثدي أمه!!! بزعم أن هذا الشعب صار كافراً لموالاته النظام!

ولئن زعموا أنّها تصرفات فردية!

قلنا: إذن فصوفكم مهزوزة، فأى جهاد هذا؟!

ثمّ لعلك -يا سلمان!- لم تكن تتصور هذا؟ لأنك لست عالماً حتّى تتصوره كما تصوّره الشيخ الألباني، والشيخ ابن باز وغيرهما ممن ينطق بحكمة الشارع، لا بلطمة السوق وخناق الواقع، فليتك لم تقحم نفسك فيما هو أكبر منك.



قال ابن تيمية موضِّحاً أن العالم المتبحِّر هو وحده القادر على بيان وقت وجوب الجهاد من عدمه: "وفي الجملة فالبحث في هذه الدقائق من وظيفة خواص أهل العلم .." منهاج السنة (٤/٥٠٤).
 * قلت: ولذلك فإن اعتماد الشباب اليوم على فتاوى طلبة العلم في أبواب الجهاد، أو ما يسمونه: (قضايا مصرية) من أعظم الغبن؛ لأنَّهم لا يفعلون هذا إلا لسوء ظنهم بحملة الشريعة، وقد قيل: إن من إجلال الشريعة إجلال أهل الشريعة، ولأنَّهم إذا فعلوا ذلك أحدثوا في الأمة ما لا قبل لهم به، وقد قيل: من استعان بأصاغر رجاله على أكابر أعماله فقد ضيَّع العمل وأوقع الخلل.

لعلك لا تدري -يا سلمان!- أن علي بن حاج كتب في هذه المدة الأخيرة كتاباً سماه: "فصل الكلام في مواجهة ظلم الحكام"، ذكر في آخر صفحة منه أنه لو كان خارج السجن لكان جندياً بسيطاً تحت إمارة عبد القادر شبوطي! يقصد أمير الجبهة المسلحة كما يقال!! ما أتعس الجهل! وما أتعس من لا يفكر في عواقب ما يقول!
 ولئن قلت -كما قيل-: لعل هذه التصرفات من قبل النظام نفسه لتشويه الدعوة؟ قلنا لك:

- لعل هذه تقابلها لعل أخرى، هذا أولاً.

وثانياً: من فتح الباب للنظام حتَّى يشوه الدعوة؟ لماذا لم يستطع ذلك ولمَّ يفعله أيام كانت الدعوة تعرف أين تضع خطاها؟! لو لمَّ تُسمعوا الناس في خطبكم أنكم ستقاتلون الممتنعين من الشرائع -وتهديدات علي بن حاج نفسه معروفة- ما كان للنظام سبيل إلى تشويه دعوتكم، وإلا فهو تعاون منكم مع النظام على الإثم والعدوان من حيث لا تشعرون، وهو دليل على غفلتكم؛ لأنكم استغللتهم، فاخhtarوا! وقد قيل: لا تفتح باباً يُعييب سُدَّه، ولا ترم سهماً يُعجزك رُدُّه!
 وثالثاً: لو لمَّ يكن لهذه التصرفات أصل عند الجبهة المسلحة فما الذي يمنعه من الإنكار، وهي تملك "إذاعة الوفاء"، بل تصرح فيها بأنَّها مسئولة عن كثير منها، بل وتُهدد أيضاً بالقتل وتأمُر به.

والذي يدلك -أخي القارئ- على أن هذه التصرفات صادرة عن قناعة من زعماء جبهة الإنقاذ وليست ممَّا تفرد به "الجماعة المسلحة"، قول زعيمهم الذي لا يُشق له غبار علي بن حاج في



رسالة سرية أرسلها إلى المجاهدين عامة والأمراء خاصة في ق (١):
 "بسم الله الرحمن الرحيم إلى الإخوة القادة المجاهدين أجمعين دون استثناء، هذه رسالة تُصح في
 الله من أحييكم السجين أبي عبد الفتاح من زنزانة الظلم والطغيان رقم (٠٩) بالسجن العسكري
 البليدة بتاريخ (٢٠ صفر ١٤١٥هـ): ... تعلمون جميعاً أنه قد كتبتُ مجموعة من الرسائل ...
 وضمنتُ تلك الرسائل نصائح في وحدة الصف، وأعلنتُ في بعضها مشروعية جهْد النظام القائم
 والمساندة للمجاهدين، ولم أفرق بين الجماعة المسلحة ولا جيش الإنقاذ ...".
 بل صرح بأن التفريق بين جيش الإنقاذ والجماعة الإسلامية المسلحة لا حقيقة له فقال: "... لأن
 النظام الكافر وقوة المكر في الخارج تريد أن تفرق بين الجماعة الإسلامية المسلحة والجيش
 الإسلامي للإنقاذ، وهذا قمة المكر ...".

* قلت: فهل بقي لأحد مجال للتفريق بين الجيشين المذكورين وقد صرَّح رأسُ هذه الفتنة
 الحقيقي ومُعدُّ هذه الجماعات في الغي من أول مهدها: علي بن حاج بأنَّهما جماعة واحدة؟
 ثم أقول: إنَّ عُشاق الثورات، ولاسيما المتظاهرين منهم بالحياد - كلما واجههم واقعٌ مرٌّ من
 مخازي هولاء السفاكين للدماء - يحاولون إلصاق ذلك بالحكومة! ولا ريب أنه قد اندس في
 صفوف هذه جماعة من كبار المجرمين الشيوعيين، وأنه عند وقوع الفتن يُمكن أن يحدث كل
 شيء! وقد حدث ما يدل عليه، منه أن جماعة من الحاقدين على الإسلام استغلوا الوضع لخلق
 لِحَى المتدينين وخلع ثيابهم الإسلامية ومُحاولة القضاء على كل مظهر من مظاهر الإسلام؛ بزعم
 أنه مظهر أفغاني أو إيراني يُحدث الرعب في الناس ...!! هذا مثال واحد، ومعه أشياء أخرى
 يعرفها من يعرفها ويجهلها من يجهلها، وما كل ما يعلم يقال وليست العبرة في سردها، وإنما
 العبرة في التأكيد على أن هذا أحدُ النتائج التي كان العلماء يُحذرون منها في أبواب الخروج على
 الولاة، وأنه من النتائج التي لا يُمكن ضبطها، وأن متولِّي كبرها هو أول من سنَّها، كما مر.
 فإن لم يكن لهم أدلة على اتِّهام الدولة بذلك لجئوا إلى إلصاقها بإحدى الجماعات الإسلامية
 ويصفونها بالشذوذ حتى يَحْدَعُوا السذج!! فإن أعيابهم ذلك بأن فضحهم واحد منهم - كما فعل
 الهاشمي سحنوني منتقداً، وكما فعل ابن حاج مفتخراً كما سبق هنا - قالوا: هذه تصرفات
 فردية!! وهكذا ...



ثمَّ أعود إلى رسالة هذا الشاب المذكور، فأقول: هذا تصريحه الجمل، ويأتيك الآن تصريحه المفصل الذي يدلُّك على أن علي بن حاج وراء الكثير من عمليات التحريق للمؤسسات العلمية والشركات التجارية والوزارات والنكسات الاقتصادية والاغتيالات للأجانب وغيرهم ...

قال في هذه الرسالة في ق (٣): "والنظام الكافر في الجزائر أقسى الضربات عليه هي ضرب القوات الأمنية كسلطة لا كأشخاص! وكذا عملاء بع ... (كلمة ممسوحة من الأصل) التثبيت الشرعي!! وضرب الأجانب خاصة من فرنسا وضرب الاقتصاد وضرب السياحة؛ هذه مقاتل النظام وهنا تقع النكابة، ولا شك أن المسلمين يضربون هذه الأهداف وفي ذهنهم التخطيط للإعمار والبناء إذا انتصروا!! وليس هذا من التخريب!!".

* تنبيهان:

الأول: كان مكتوباً في رسالته هذه رمز عملية زائد المعروف في لغة الحساب بعد كل فقرة من فقراتها الأخيرة، فاستعضت منه بواو العطف - كما تلاحظ - لأن ذلك الرمز الحسابي صليب وإن سموه بغير اسمه. فعن عائشة رضي الله عنها: «أن النبي ﷺ لم يكن يترك في بيته شيئاً فيه تصاليب إلا نقضه». رواه أحمد (٥٢/٦، ٢٣٧)، والبخاري (٥٩٥٢)، ولا يزال علماءنا على هذا؛ ولقد رأيت - يوماً - على مقدمة وكذا مؤخرة سيارة العلامة الأثري عبد العزيز بن باز صلياً الذي زعم صانعه أنه مجرد رمز للشركة! فكان الشيخ كلم في ذلك؛ لأنه كفيف - زاده الله بصيرة - فرأيت من غده يركب سيارته تلك وليس عليها شيء من رموز دين الكفار! فجزاه الله خيراً، وهو معروف - رحمه الله - بسرعة الأوبة إلى الحق وتعظيم حرمان الله. كما ذكر لي الثقة أنه رآه يوماً وقد ابيضت لحيته، فقال له: "يا شيخ عبد العزيز! أين سنة النبي ﷺ: الخضاب!!". قال: "فما مضت عليه ليلته إلا ولحيته حمراء تلاً!!".

الثاني: لعلك - أخي القارئ - فهمت من قوله: "ضرب القوات الأمنية كسلطة لا كأشخاص" أنه يعني قتل المسؤولين المباشرين للإجرام دون غيرهم من الذين هم أكلة خبز في وظيفتهم. فأقول: إنه يعني قتل كل شرطي من غير استثناء، بدليل قوله في رسالته التي وجهها إلى وزير الاتصال - وقد سبق تصوير قطعة منها - في ق (٥٧): "فالمجاهدين (هكذا) الذين يقاتلون أعوان الظلمة لا يقاتلونهم لذوات أشخاصهم؛ ولكن لأنهم السياج الذي يحتمي به المستبد الطاغية،



مدارك النظر في السياسة

فالذين يقتلون أعوان الأمن والجيش والدرك يقاتلونهم بهذا الاعتبار، ولو تخلى هؤلاء عن الطواغيت لانهار كل طاغية مستبد.

* قلت: لا ريب حينئذ أن يكون نصيب كل شرطي الموت؛ لأن جميعهم سياج للمسئولين كما هو معلوم! ولذلك جاءت ثمرة هذه الكلمات أننا رأيناهم يقتلون بلا تمييز! بحسب كل شرطي من الإنثم أن يلبس البدلة العسكرية، ولو كان يعمل في الأحوال المدنية كالبديلة وغيرها! بل يكفي أنه كان منهم، فيقتلونه ولو تقاعد من زمن بعيد، ناهيك عن أنواع التعذيب عندهم؛ فلقد ذكر لنا من كان معهم ثم فارقهم أشياء يحجز القلم عن تدوينها ... وهذه -والله- من الدواهي التي تشيب منها الرؤوس -وقد شابت!- ولولا أنها أضحت عند جميع الشعب من الأخبار المتواترة لأمكن التكذيب أو لصاقها بغيرهم، وأتَى هذا؟! وما من أحد إلا وهو يعرف من أقاربه أو من أصحابه من يياشر شيئاً من هذه الشناعات؟! وكم هم الذين تابوا من معارفنا فصدّقوا هذا كله، بل زادوا عليه ...!!

ثم أعود إليك -يا سلمان!- لأقول: كتبتُ هذا وأنا حسن الظن بك، ثم إذا بظنّي يخيب حين وجدتك في شريط: مهرجان بريدة، تبارك هذه المجزرة الدموية التي ذهب الشعب الجزائري ضحيتها، حيث قلت بعد الربع الأول من الوجه الأول من الشريط الثاني: "أتدرون كم دفعت الجزائر كدولة وكأمة؟ كم دفعت ثمناً للعدوان على رجال الإسلام: على عباسي مدني وعلى علي ابن حاج وعلى غيرهم من رموز الدعوة ورموز الإسلام؟ فقط عشرة آلاف قتيل!!! منهم الأجانب!!!".

* قلت: في هذا الكلام المتهاافت أمران أحدهما يدل على الآخر، وهما:

الأول: أن سلمان ربط هذه التضحيات وهذا القتل بسبب إلقاء القبض على الدعاة الذين سمي، فإذا كانت هذه الآلاف مباركة لأنها كانت في سبيل الدعوة! فلماذا لم يربط تضحياتها بسبب إقصاء الشريعة من الحكم، مع أن هذا الداعي الأخير كان قائماً قبل أن يولد هؤلاء المقبوض عليهم؟! لماذا لا يُحدث عن التضحيات إلا حين يُقصى الدعاة من ساحة الدعوة؟! فأين هذه التضحيات وقد أقصيت الشريعة قبل ذلك؟! فعلم حينئذ أن هذه الدعوة دعوة إلى تقديس العباد وأفكارهم لا تقديس دين رب العباد! ثم تضاعف هذا العدد اليوم أضعافاً مضاعفة! فأني قلب



هذا الذي يفرح لخراب ديار المسلمين؟! انظر هنا (ص: ٤٣٦) تحسّر الشيخ ابن عثيمين على هلاك هذه الآلاف التي فرح بها سلمان، وطلب التآسي بها متمنيًا أن تكون أكثر كما رأيت!!
 الثاني: لعلك لاحظت -أخي القارئ- أن سلمان يريد بهذا تحصيل نفسه -إذا قبض عليه- بسد دموي أغزر من مجزرة الجزائر، لأن هذه كان فيها "فقط عشرة آلاف قتيل!!" فهو لا يتكلم عن الجزائر إلا ليمثل بها لوضعه في السعودية، ودليلي عليه قوله بعده بقليل: "قضيتنا -أي: في السعودية- أكبر من هذا البلد -أي: الجزائر- ولكن هذا البلد أيضًا من ضمن قضايانا!!!"
 * قلت: فتدبر! ولو ربط هذه الآلاف بإقصاء الشريعة من الحكم أو الانحراف عنها -في زعمه- لما فهم الأتباع ما يجب عليهم تجاه الدعاة!!! فتنبه! وقد قال رسول الله ﷺ: «... ومن خرج من أمي على أمي يضرب برّها وفاجرها؛ لا يتحاش من مؤمنها، ولا يفي بذي عهدها، فليس مني». رواه مسلم.

هذا وقد بدا لي أن أنقل هاهنا قصة عن الخوارج الأولين، وما عندهم من معتقد فاسد وعمل كاسد ومحنة للمسلمين؛ لأن كل من يقرؤها من أهل الجزائر يشعر أنه يقرأ ما يراه في بلده اليوم -مع الأسف- لا يكاد يجد فرقًا بينهم وبين أجدادهم، ولكل قوم وارث.
 قال علي بن المديني: حدثنا هشام بن يوسف الصنعائي أبو عبد الرحمن قاضي صنعاء، قال: أخبرني داود بن قيس قال: "كان لي صديق من أهل بيت خولان من حضور يقال له: أبو شمر ذو خولان، قال: فخرجت من صنعاء أريد قريته، فلما دنوت منها وجدت كتابًا مختومًا في ظهره: "إلى أبي شمر ذي خولان"، ففتحته فوجدته مهمومًا حزينًا، فسألته عن ذلك، فقال: قدم رسول من صنعاء، فذكر أن أصدقاء لي كتبوا إلي كتابًا فضيحه الرسول، فبعثت معه من رقيقي من يلتمسه من قريتي وصنعاء فلم يجدوه، وأشفقت من ذلك. قلت: فهذا الكتاب قد وجدته. فقال: الحمد لله الذي أقدرك عليه، ففضه فقرأه. فقلت: أقرئنيه. فقال: إني لأستحدث سنك. قلت: فما فيه؟ قال: ضرب الرقاب. قلت: لعله كتبه إليك ناس من أهل حروراء في زكاة مالك؟ قال: من أين تعرفهم؟ قلت: إني وأصحابي لي نحاس وهب من منبه.
 فيقول لنا: احذروا أيها الأحداث الأغمار هؤلاء الحروراء، لا يُدخلوكم في رأيهم المخالف، فإنهم



مدارك النظر في السياسة

عُرِّه هذه الأمة، فدفع إلي الكتاب فقرأته فإذا فيه:

بسم الله الرحمن الرحيم إلى أبي شمر ذي خولان سلام عليك، فإننا نحمد إليك الله الذي لا إله إلا هو، ونوصيك بتقوى الله وحده لا شريك له، فإن دين الله رُشد وهدى في الدنيا، ونجاة وفوز في الآخرة، وإن دين الله طاعة، ومخالفة من خالف سنة نبيه وشريعته، فإذا جاءك كتابنا هذا فانظر أن تؤدي -إن شاء الله- ما افترض الله عليك من حقه، تستحق بذلك ولاية الله وولاية أوليائه، والسلام عليك ورحمة الله.

فقلت له: فإني أنهاك عنهم، قال: فكيف أتبع قولك، وأترك قول من هو أقدم منك؟ قال: قلت: أفتحب أن أدخلك على وهب بن منبه حتى تسمع قوله ويخبرك خبرهم؟ قال: نعم! فَنَزَلْتُ، ونزل معي إلى صنعاء، ثُمَّ غَدَوْنَا حَتَّى أَدَخَلْتُهُ عَلَى وَهْبِ بْنِ مِنْبِهِ، وَمَسْعُودُ بْنُ عَوْفٍ وَالْأَمِينُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مُرَّةٍ -قال علي بن المديني: هو عروة بن مُحمَّد بن عطية السعدي، ولأَوْنَا لَهُمْ مِنْ سَعْدِ بْنِ بَكْرِ بْنِ هَوَازَنٍ- قال: فوجدنا عند وهب نفرًا من جلسائه، فقال لي بعضهم: من هذا الشيخ؟ فقلت: هذا أبو شمر ذو خولان من أهل حَضُورٍ وَلَهُ حَاجَةٌ إِلَى أَبِي عَبْدِ اللَّهِ، قَالُوا: أَفَلَا يَذْكُرُهَا؟ قلت: إِنَّهَا حَاجَةٌ يَرِيدُ أَنْ يَسْتَشِيرَهُ فِي بَعْضِ أَمْرِهِ، فَقَامَ الْقَوْمُ، وَقَالَ وَهْبُ: مَا حَاجَتُكَ يَا ذَا خَوْلَانَ؟ فَهَرَجَ وَجَبْنَ مِنَ الْكَلَامِ، فَقَالَ لِي وَهْبُ: عَبَّرَ عَنْ شَيْخِكَ. فقلت: نعم يا أبا عبد الله! إن ذا خولان من أهل القرآن، وأهل الصلاح فيما علمنا، والله أعلم بسريره، فأخبرني أنه عرض له نفرٌ من أهل صنعاء من أهل حروراء فقالوا له: زكاتك التي تودِّيها إلى الأمراء لا تُجزي عنك فيما بينك وبين الله؛ لأنَّهم لا يضعونها في مواضعها، فأدَّها إلينا؛ فإننا نضعها في مواضعها، نقسمها في فقراء المسلمين ونقيم الحدود، ورأيت أن كلامك يا أبا عبد الله! أشفى له من كلامي، ولقد ذكر لي أنه يؤدي إليهم الثمرة للواحد مائة فرق على دوابه ويبيع بها مع رقيقه. فقال له وهب: يا ذا خولان أتريد أن تكون بعد الكبر حروريًا -يعني: خارجيًا من الخوارج؟- تشهد على من هو خير منك بالضلالة؟ فماذا أنت قائل لله غداً حين يققك الله ومن شهدت عليه؟ الله يشهد له بالإيمان، وأنت تشهد عليه بالكفر؟ والله يشهد له بالهدى، وأنت تشهد عليه بالضلالة؟ فأين تقع إذا خالف رأيك أمر الله وشهادتك شهادة الله؟ أخبرني يا ذا خولان! ماذا يقولون لك؟ فتكلم عند ذلك ذو خولان، وقال لوهب: إِنَّهُمْ يَأْمُرُونِي



أن لا أتصدق إلا على من يرى رأيهم، ولا أستغفر إلا له، فقال له وهب: صدقت، هذه محتهم الكاذبة!

فأما قولهم في الصدقة فإنه قد بلغني أن رسول الله ﷺ ذكر أن امرأة من أهل اليمن دخلت النار في هرة ربطتها، فلا هي أطعمتها، ولا هي تركتها تأكل من خشاش الأرض، أفإنسان ممن يعبد الله ويوحده، ولا يشرك به شيئاً أحب إلى الله من أن يطعمه من جوع أو هرة؟! والله يقول في كتابه: ﴿وَيُطْعَمُونَ الطَّعَامَ عَلَى حَيْثُ مِسْكِينًا وَيَتِيمًا وَأَسِيرًا﴾ ﴿٨﴾ إِنْ مَا لَطَعْتُمْ كُمْ لَوْجِهِ اللَّهُ لَا يُرِيدُ مِنْكُمْ جَزَاءً وَلَا شُكُورًا ﴿٩﴾ إِلَّا تَخَافُ مِنْ رَبِّنَا يَوْمًا غِوْبًا قَمَطْرِيًّا ﴿١٠﴾. يقول: يوماً عسيراً غصوباً على أهل معصيته لغضب الله عليهم، ﴿فَوَقَاهُمُ اللَّهُ شَرَّ ذَلِكَ الْيَوْمِ﴾. حتَّى بلغ: ﴿وَكَانَ سَقِيمٌ مُشْكُورًا﴾ [الإنسان: ٨-١٩].

ثم قال وهب: ما كاد -تبارك وتعالى- أن يفرغ من نعت ما أعد لهم بذلك من النعيم في الجنة. وأما قولهم: لا يُستغفر إلا لمن يرى رأيهم! أهم خير من الملائكة؟ والله تعالى يقول في سورة: ﴿حَمِ عَسَق﴾: ﴿وَالْمَلَائِكَةُ يُسَبِّحُونَ بِحَمْدِ رَبِّهِمْ وَيَسْتَغْفِرُونَ لِمَنْ فِي الْأَرْضِ﴾ [الشورى: ٥]. وأنا أقسم بالله ما كانت الملائكة ليقدرُوا على ذلك ولا ليفعلُوا حتَّى أمروا به؛ لأن الله تعالى قال: ﴿لَا يَسْبِقُونَهُ بِالْقَوْلِ وَهُمْ بِأَمْرِهِ يَعْمَلُونَ﴾ [الأنبياء: ٢٧]. وأنه أثبت هذه الآية في سورة: ﴿حَمِ عَسَق﴾. وفسرت في "حم" الكبرى؛ قال: ﴿الَّذِينَ يَحْمِلُونَ الْفَرْشَ وَمَنْ حَوْلَهُ يُسَبِّحُونَ بِحَمْدِ رَبِّهِمْ وَيُؤْمِنُونَ بِهِ وَيَسْتَغْفِرُونَ لِلَّذِينَ آمَنُوا﴾ [غافر: ٧]. الآيات، ألا ترى يا ذا خولان؟! أتني قد أدركت صدر الإسلام، فوالله ما كانت للخوارج جماعة قط إلا فرقها الله على شرِّ حالاتهم! وما أظهر أحد منهم قوله إلا ضرب الله عنقه! وما اجتمعت الأمة على رجل قط من الخوارج! ولو أمكن الله الخوارج من رأيهم لفسدت الأرض، وقطعت السبل، وقُطع الحج عن بيت الله الحرام! وإذن لعاد أمر الإسلام جاهلية حتَّى يعود الناس يستعينون برعوس الجبال كما كانوا في الجاهلية، وإذن لقام أكثر من عشرة أو عشرين رجلاً ليس منهم رجل إلا وهو يدعو إلى نفسه بالخلافة، ومع كل رجل منهم أكثر من عشرة آلاف يقاتل بعضهم بعضاً! ويشهد بعضهم على بعض بالكفر! حتَّى يُصبح الرجل المؤمن خائفاً على نفسه ودينه ودمه وأهله وماله، لا يدري أين يسلك أو مع من يكون!! غير أن الله بحكمه وعلمه ورحمته نظر لهذه الأمة فأحسن النظر لهم، فجمعهم



مدارك النظر في السياسة

وَألف بين قلوبهم على رجل واحد ليس من الخوارج، فحقن الله به دماءهم، وستر به عوراتهم وعورات ذرائعهم، وجمع به فرقتهم، وأمن به سبلهم، وقاتل به عن بيضة المسلمين عدوهم، وأقام به حدودهم، وأنصف به مظلومهم، وجاهد به ظالمهم، رحمة من الله رحمهم بها قال الله تعالى في كتابه: ﴿وَلَوْلَا دَفْعُ اللَّهِ النَّاسَ بَعْضَهُم بِبَعْضٍ﴾ إِلَى ﴿الْعَالَمِينَ﴾ [البقرة: ٢٥١]. ﴿وَاعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا﴾ حَتَّى بَلَغَ ﴿تَهْتَدُونَ﴾ [آل عمران: ١٠٣]. وقال الله تعالى: ﴿وَإِنَّا لَنَنْصُرُ رُسُلَنَا وَالَّذِينَ آمَنُوا﴾ إِلَى ﴿الْأَشْهَادِ﴾ [غافر: ٥١]. فإين هم من هذه الآية؟! فلو كانوا مؤمنين لَنصروا! وقال: ﴿وَلَقَدْ سَبَقَتْ كَلِمَتُنَا لِعِبَادِنَا الْمُرْسَلِينَ﴾ ﴿إِنَّهُمْ لَهُمُ الْمَنْصُورُونَ﴾ ﴿وَإِنَّ جُنَدَنَا لَهُمُ الْغَالِبُونَ﴾ [الصافات: ١٧١-١٧٣]. فلو كانوا جند الله غلبوا ولو مرة واحدة في الإسلام، وقال الله تعالى: ﴿وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ رُسُلًا إِلَى قَوْمِهِمْ﴾ حَتَّى بَلَغَ ﴿نُصْرَ الْمُؤْمِنِينَ﴾ [الروم: ٤٧]. فلو كانوا مؤمنين نُصروا، وقال: ﴿وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ﴾ حَتَّى بَلَغَ ﴿لَا يُشْرِكُونَ بِي شَيْئًا﴾ [النور: ٥٥]. فإين هم من هذا؟! هل كان لأحد منهم قط أخير إلى الإسلام من يوم عمر بن الخطاب بغير خليفة ولا جماعة ولا نظر، وقد قال الله تعالى: ﴿هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَى وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ﴾ [الفتح: ٢٨]. وأنا أشهد أن الله قد أنفذ للإسلام ما وعدهم من الظهور والتمكين والنصر على عدوهم، ومن خالف رأي جماعتهم. وقال وهب: ألا يسعك يا ذا خولان! من أهل التوحيد وأهل القبلة وأهل الإقرار لشرائع الإسلام وسنته وفرائضه ما وسع نبي الله نوحًا من عبدة الأصنام والكفار إذ قال له قومه: ﴿أَنُؤْمِنُ لَكَ وَاتَّبَعَكَ الْأَرْدَلُونَ﴾ حَتَّى بَلَغَ ﴿تَشْعُرُونَ﴾ [الشعراء: ١١١-١١٣]؟! أولاً يسعك منهم ما وسع نبي الله وخليفه إبراهيم من عبدة الأصنام إذ قال: ﴿وَاجْتَنِبْنِي وَتَبَيَّ أَنْ تَعْبُدَ الْأَصْنَامَ﴾ حَتَّى بَلَغَ ﴿عَفُورٌ رَحِيمٌ﴾ [إبراهيم: ٣٥-٣٦]؟!

أولاً يسعك يا ذا خولان! ما وسع عيسى من الكفار الذين اتخذوه إلهًا من دون الله؟! إن الله قد رضي قول نوح وقول إبراهيم وقول عيسى إلى يوم القيامة ليقندي به المؤمنون ومن بعدهم، يعني: ﴿إِن تَعْبُدُونَهُمْ فَإِنَّهُمْ عِبَادُكَ وَإِن تَغْفِرَ لَهُمْ فَبِإِلَهِكَ أَنْتَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ﴾ [البقرة: ١١٨]. ولا يخالفون قول أنبياء الله ورأيهم فيمن يقندي إذا لَمْ يقنت بكتاب الله وقول أنبيائه ورأيهم، واعلم أن دخولك على رحمة لك إن سمعت قولي وقبلت نصيحتي لك، وحنة عليك غداً عند الله إن



مدارك النظر في السياسة

قال سلمان: "الجهة الإسلامية فازت في الانتخابات البلدية، فدخلت مع الناس ... وأصبحت تجدد رئيس البلدية يصلي بالناس إماماً، ويتحدث معهم، ويعطيهم

تركت كتاب الله وعُدت إلى قول حروراء.

قال ذو خولان: فما تأمرني؟ قال وهب: انظر زكاتك المفروضة، فأدّها إلى من ولاه الله أمر هذه الأمة وجمعهم عليه، فإن الملك من الله وحده ويده، يؤتيه من يشاء وينزعه من يشاء، فمن ملكه الله لم يقدر أحد أن ينزعه منه، فإذا أديت الزكاة المفروضة إلى والي الأمر برئت منها، فإن كان فضلٌ فصلٌ به أرحامك ومواليك وجيرانك من أهل الحاجة وضيّف إن ضافك.

فقام ذو خولان فقال: أشهد أني نزلت عن رأي الحرورية، وصدقتُ ما قلت، فلم يلبث ذو خولان إلا يسيراً إلا مات.

رواه ابن عساكر في تاريخ دمشق (١٧/ق ٤٧٨-٤٨٣)، وأوردها المزني في تهذيب الكمال (٣١/١٥٠-١٥٦)، والذهبي في السير (٤/٥٥٣-٥٥٥).

* قلت: ولهذه الجماعة أعمال أخرى تشبه تماماً ما كان يقوم به الخوارج قديماً، منها:

- تشبههم بشرطة النظام؛ ليمتحنوا من يستجيب للنظام فيذبّحونه مباشرة. بمنشار أو يُفجّرون مخه بساطور! وانظر مثله عند أجدادهم في الكامل للمبرد (٣/٢٤٤-٢٤٥).

- زيادة الاغتيالات والجرائم في شهر رمضان بشكل رهيب جداً؛ بزعم أنه شهر غزوات! لكنهم لا يغزون الكفار، وإنما يغزون المسلمين تقريباً إلى الله!! وانظر مثله عند أجدادهم يوم أن تعاهدوا

على قتل خيرة البشر - في أيامهم -: علي بن أبي طالب وعمرو بن العاص ومعاوية رضي الله عنهم في ليلة (٢١ من رمضان) انظر المصدر السابق (٢/٢٩٦).

- قتل المستضعفين من النساء والولدان، وانظر مثله عند الخوارج الذين قتلوا عبد الله بن حبيب رضي الله عنه وبقروا بطن جاريته عن ولدها وهي حامل في طبقات ابن سعد (٥/٢٤٥-٢٤٦)،

ومسند أحمد (٥/١١٠) وغيرهما، وهو صحيح.

* ملاحظة: لم أورد هنا الوثائق التي فيها هذه الجرائم المذكورة إشفاقاً على البقية الباقية من

المسلمين هناك من أن تنالهم أيدي الإحرام بسوء، الذين: «يقتلون أهل الإسلام ويدعون أهل الأوثان» كما أخبر - عليه الصلاة والسلام - وهو حديث متفق عليه.

مدارك النظر في السياسة

دروساً في التوحيد والفقه والحديث، ويعلمهم الحلال والحرام وآداب الصلاة وغير ذلك...!".

✽ النقد: كم يرجو كل مسلم أن يكون الأمر كما قلت، ولكنه اليوم رجاء كالأمنية، وقد قيل:

من كان مرعى عزمه وهومه
روض الأمانى لم يزل مهزولاً
أقول هذا؛ لأن الأمر كان خلاف ذلك مع الأسف، أما تدريس التوحيد والفقه والحديث فلا أدري من تحلمه في منامه!
وأما تعليم الحلال والحرام، فسل البلديات الإسلامية عن تعاملها مع بنوك الربا؟! وسلمهم بأي قضاء إسلامي كانوا يفصلون في الخصومات؟ وسل أي جزائري عن أموال البلديات أين تسربت؟ وعن المساكن والأراضي الشعبية والعقارات بأي عدل قُسمت!!؟

وأما الصلاة وتعلم آدابها، فكم سمعنا منهم من يتململ قائلاً: اشتقت إلى الجلوس في حلقة المسجد، فمنذ أن نَجَحْنَا في الانتخابات لم نعرف مجلساً للعلم في بيت الله، وكم هم الذين كانوا يجمعون الصلوات في المساء؛ لأنهم شغلوا بدولتهم عن ربهم! ومن كان يحفظ نصيباً من كتاب الله أنسيه، وكان المدعو شراطي - قبل الجبهة - يعلم أحكام تلاوة القرآن برواية ورش - الرواية المقروء بها في الجزائر - حتى نفع الله به خلقاً كثيراً، مع التنبيه على أنه كان - تقريباً - الوحيد على هذا في الجزائر كلها، ممّا أنعش التلاوة الصحيحة، وما أن جاءت الجبهة حتى انْخَرَطَ فيها هذا الشيخ، وذهبت حلقاته كأن لم تكن بالأمس، ونسأل الله تعالى أن لا يكون قد سلبه كتابه من صدره.

أي علم هذا الذي علمته الجبهة وقد كان الرجل - يومها - ليستحي أن يحمل معه كتاباً للعلوم الشرعية؟ إنَّما هي جريدة المنقذ يتأبطها أحدهم كدليل على



مدارك النظر في السياسة

الولاء!! على أنه لا ضير على من يقتني الجرائد العلمانية؛ لأنه دليل التفقه على الواقع، بشرط أن يبقى بينه وبين حزبه كل الوفاء!!!
ولقد جاءني من مسئولهم من يبكي ويقول: لم أترك الصلاة إلا لما أصبحت عضواً بارزاً في بلدية الجبهة ...

بل قال لي أحد الثقات: عملت في البلدية العلمانية ثم الإسلامية فلم أُنمّع من الصلاة في مسجد الحي القريب جداً من البلدية إلا في البلدية الإسلامية بحجة أن بها مسجداً، وأن وقتنا ضيق، وأن الصلاة جائزة في كل مكان، وأن العمل لدولة الإسلام عبادة، وأنها مصلحة عامة وغير ذلك من القواعد غير المؤسسة، وصدق الله: ﴿أَفَمَنْ أَسَّسَ بُنْيَانَهُ عَلَىٰ تَقْوَىٰ مِنَ اللَّهِ وَرِضْوَانٍ خَيْرٌ أَمْ مَنْ أَسَّسَ بُنْيَانَهُ عَلَىٰ شَفَا جُرُفٍ هَارٍ﴾ [التوبة: ١٠٩].

هذا وكان يُكتب على مدخل بلديتهم بلون ذهبي: ﴿ادْخُلُوهَا بِسَلَامٍ آمِينَ﴾ [الحجر: ٤٦].

✽ وأقول بصراحة: لولا أن الله قدر ما قدر لأوشك الناس على بغض كل ما يقال له: "إسلامي"؛ من أجل ما يرون عليه المستوى الإسلامي، بدءاً بالاختلاسات البلدية، وانتهاءً بخطب الجمعة التي لا تزيد على الشتائم النابية! ومن علامات استصغارهم العلوم الشرعية أن ترى المسؤولين الذين وصفتهم -يا سلمان- لم يُختاروا على أساس درايتهم بالشرع، ولكن على أساس الدراية بالعلوم المدنية، وهذا برز بشكل كبير جداً حين هجمت "الجزارة" على الجبهة، فلم نر من المرشحين للبرلمان إلا طبيباً أو مهندساً أو رياضياً أو إدارياً سياسياً؛ بزعم الخبرة بالعلوم المدنية!

فأخروا ذوي الشهادات الشرعية خجلاً من أن تضحك عليهم الحضارة، وهذا نعرفه من النخالة السياسية التي دنست حرم العلم الشرعي؛ إذ غالب الحركات



مدارك النظر في السياسة

الإسلامية على هذا التنقص، وإن صرحت باسم الشرع، وهو عين التفريق بين الدين والدولة؛ لأنهم يتشددون في اشتراط المعرفة بالعلوم العصرية لمن ينصب رئيساً للدولة الإسلامية، وأما في الدين فيكفي فيه عندهم شيء من العاطفة الإسلامية فقط!!

ومن الدواهي أن "الجزارة" يمنعون الثوب السعودي؛ لأنه دليل على الرواسب السلفية والتأثر بالغزو الوهابي، ولكن لا بأس عندهم بالبدلة الفرنسية؛ لأنها دليل على التحضر وبعدهم النظر وسعة الأفق!!

وكم يستروحون إلى بعض الأساتذة الإسلاميين الذين درسوا عليهم؛ لأنهم وفدوا إليهم بلباس الكفار، ولا يستنكفون أن يلبسوه في الديار التي لا تفرضه عليهم، كالبلاد المحافظة على الزي الإسلامي! مع أنهم متخصصون في الغزو الفكري!!

فهل هذا عنوان لتحدي سلفية الجزيرة التي يُسمونها سلفية البدو؟
وكأنه قد قيل لهم: البسوه، ولا تخشوا الغزو! ولو كان فيه قول النبي ﷺ:
«من تشبه بقوم فهو منهم!». رواه أحمد، وهو حسن.

ولا تسارع إلى إنكار هذا؛ لأنك ربما رأيت من الجزأريين من لبس الثوب السعودي في السعودية؛ فإن قاعدتهم عندكم قاعدة أهل الغربية الذين قال فيهم الشاعر:

إن تُلَقِّكَ الغربية في معشر

قد أجمعوا فيك على بغضهم

فدارهم ما دمت في دارهم

وأرضهم ما دمت في أرضهم^(١)

وحقيقة هؤلاء أنهم دخلوا في صراع مع الحضارة وهم ضعفاء علمياً وتقوى، فأشعرتهم بالنقص، وأصيبوا بعقدة حضارية! مع أن الله تعالى يقول: ﴿فَلَا تَهِنُوا وَتَدْعُوا إِلَى السَّلَامِ وَأَنْتُمْ الْأَغْلَوْنَ وَاللَّهُ مَعَكُمْ﴾ [محمد: ٣٥].

(١) محمد بن محمد الرامشي كما في بغية الوعاة للسيوطي (١/٢١٨).



مدارك النظر في السياسة

هذا خير ما عندنا - يا سلمان! - وذاك خير مَنْ عندكم، فكيف تقول بعده:
 "أحياناً يقولون: إنكم تتحدثون عن قضايا لا تدركون أبعادها، ولا تعرفون مراميها
 ولا خلفياتها؟!"

يا سلمان! يقول الله: ﴿وَإِذَا قُلْتُمْ فَاعْدِلُوا وَلَوْ كَانَ ذَا قُرْبَىٰ﴾ [الأنعام: ١٥٢].



فقّه واقع الجزائر عند سفر الحوالي

وأما سفر الحوالي فقد تكلم عن أحداث الجزائر في شريط رقم (٢٢٧/٢) من أسئلة على شرح العقيدة الطحاوية بتاريخ (١٤١١/١٢/٢٥هـ).

قال فيه: "نحن لا نعرف الكثير عن هذه الجبهة الإسلامية! وبالنسبة لقائديها الشيخ عباسي مدني وعلي بن حاج: ما نعرفهما!! ولم نقابلهما، ولم نرها!!".

✽ النقد: كيف تتكلم - يا سفر! - عمن لا تعرفه والله يقول: ﴿إِلَّا مَنْ شَهِدَ بِالْحَقِّ وَهُمْ يَعْلَمُونَ﴾ [الزخرف: ٨٦]؟! بل كيف تُجادل عنه وتحتج له والله يقول: ﴿هَا أَنْتُمْ هَؤُلَاءِ حَاجَجْتُمْ فِيمَا لَكُمْ بِهِ عِلْمٌ فَلِمَ تُحَاجُّونَ فِيمَا لَيْسَ لَكُمْ بِهِ عِلْمٌ وَاللَّهُ يَعْلَمُ وَأَنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ﴾ [آل عمران: ٦٦]؟! لا

والدعوات كلها تقوم بأصحابها؛ قال ابن تيمية: "إن الطائفة إنما تتميز باسم رجالها أو نعت أحوالها" (١).

✽ قلت: لأن جميع الناس قادرون على ادعاء الإسلام والتلبس بمعسول الكلام، وهل المنافقون إلا مندسون في الصفوف يُموّهون حتى ينخدع بهم من يمشي بعقليتك هذه؟! بل قال الله تعالى: ﴿وَإِذَا رَأَيْتَهُمْ تُعْجِبُكَ أَجْسَامُهُمْ وَإِنْ يَقُولُوا تَسْمَعُ لِقَوْلِهِمْ﴾ [المنافقون: ٤].

✽ ثم أقول: لو كنت مشتركاً مع أحد من الناس في تجارة أو ما شابهها من رخيص متاع الدنيا، أكنت مكتفياً بهذا الوصف الذي وصفت به شيوخ الجبهة، أم أنك تُشعّ بمالك، وتختاط لدياك؟! فكيف والأمر دين وجنة أو نار؟! كما قال حذيفة بن اليمان رضي الله عنه: «ولقد أتى علي زمان وما أبالي أيكم بايعت؛ لنن كان مسلماً

(١) منهاج السنة (٢/٥١٨).



مدارك النظر في السياسة

ليردّته عليّ دينه، ولكن كان نصرانيًا أو يهوديًا ليردّته عليّ ساعيه، وأما اليوم فما كنت لأبائع منكم إلا فلانًا وفلانًا». متفق عليه.

هذا الاحتراز من أجل الدنيا؛ لأن المقصود بالمبايعة في كلام حذيفة البيع والشراء، فكيف بالدين الذي هو أول ما نرجو أن يُقيمه لنا من نبايعه على بيع الله ورسوله؟!

مع هذا تريد من المسلمين أن يُؤيدوا دعوة رجلين مجهولين عندك! إن هذا لشيء عجّاب!! ورحمة الله على ابن بطة؛ إذ يقول: "إنا لله، وإنا إليه راجعون! فلقد عشنا إلى زمان نشاهد فيه أقوامًا يُقلّد أحدهم دينه ويأتمن على إيمانه من يتّهمه في كلمة يحكيها! ولا يأمنه على التافه الحقير من دنياه!"^(١).

ورحمة الله على ابن سيرين؛ إذ يقول: "إن هذا العلم دين، فانظروا عمن تأخذون دينكم" رواه مسلم في مقدمة صحيحه.

قال سفر: "لكن من منطلق ما أمر الله تعالى به من العدل، أنا أمامي رجلان، أمامي مدّعيان، وهما جبهتان في الحقيقة: الجبهة الإسلامية، وجبهة التحرير الحاكمة، جبهتان مدّعيان، وأنا بمنزلة القاضي المأمور بالعدل".

✽ النقد: لقد شققت على نفسك في طلب منصب القضاء وعدم الاكتفاء بمنصب الفتيا؛ لأنه يُكلفك ما لا طاقة لك به من جهتين:

١- خطورة هذا المنصب، إذ يفرض عليك الإصغاء إلى المتخاصمين جميعًا لقول النبي ﷺ: «يا عليّ! إذا جلس إليك الخصمان فلا تقض بينهما حتى تسمع من الآخر كما سمعت من الأول؛ فإنك إذا فعلت ذلك تبين لك القضاء» رواه أحمد وغيره وهو صحيح، وقد قيل:

لقد كُلفت يا مسكينُ أمرًا تضيق له قلوبُ الخائفينَا

(١) الإبانة (٢/٥٠٩).



أتعلم أن رب العرش قاض وتقضي أنت بين العالمينا
ومن عجيب تناقضك اعترافك بأنك تقضي من غير أن تعرف أحداً من
المقضي لهم!! وهذا هو الجور بعينه.

فإن قلت: اكتفيت بما تنشره الصحف، فقد عرفت ما فيه إن كنت قرأت هذا
الكتاب من أوله؛ لأن الصحف ليست عندنا مصدراً من مصادر التلقي، ثم الصحف
نفسها لم تعد اليوم معبرة عن رأي النظام؛ لأن الكتاب أضحوا يعبرون عن رأيهم
الخاص في ظل الديمقراطية والتعددية الحزبية، وإن كنت أنت لا تزال تعيش زمن
الاشتراكية في الجزائر، فاعلم أن هذا قد مضى من سنوات قبل بروز جبهة الإنقاذ،
وعجيب ألا تدري وأنت اتهمت علماء بلدك بالقصور في اطلاعهم على الواقع!!

٢- القضاء السياسي أخطر أنواع القضاء، ولا نعرف أنك أهل للقضاء فضلاً
عن أهليتك للحديث في السياسة!! لما يئنه في هذا الكتاب من اشتراط بلوغ درجة
الاجتهاد لذلك، بل الذي نعرفه أن علماء بلدك نهوك عنها، بل منعوك من التدريس
نفسه، كما ستقرأ بياتهم هنا - إن شاء الله -.

قال سفر: "وأنا بمنزلة القاضي ... كل منا كذلك".

✽ النقد: فيه تجريء عامة الناس على القضاء، وعلى الدخول في السياسة،
وهو أسوأ شيء يتعلمونه منك^(١).

(١) وهذا المنهج المعروف اليوم عند من يركز في دعوته على السياسة، يعود عليه في آخر الأمر،
ومثاله عندنا في الجزائر؛ فإن الذين يقومون اليوم بأفطع الجرائم هم أشباه الأعراب من المؤيدين
لجبهة الإنقاذ، الذين لا نصيب لهم من العلم الشرعي؛ كان أشباه سفر يوغلوتهم في السياسة
وينفخون فيهم عاطفة إسلامية فارغة، فلما وجد منهم بعضهم هذه التصرفات رجع إلى بعض
رشده، وحاولوا أن يتراجعوا عن بعض ما هم فيه من عمل مسلح إجرامي، فقابلهم هؤلاء
الأعراب بالتهديد، ونفذوا في بعضهم القتل؛ محتجين عليهم بما كانوا يسمعون منهم: "أنتم دعاة
فقط! أما السياسة، فكلنا سياسيون!!"، ورموهم بما كانوا يرمون به السلفيين: "إنكم ما نكلتم



وقال: "الآن مشكلة موجودة، يُطلب منا أن نحكم فيها، مُختصمان متنازعان نحكم بينهما كيف نحكم، هنا السؤال.

قال أحدهما -ونحن لا نعرفه-: أنا أريد الإسلام وأريد كتاب الله وسنة رسوله ﷺ ... وقال عن خصمه: هذا خصمي جبهة التحرير: حزب اشتراكي علماني تابع لفرنسا وللغرب، قاداته وزعماءه فرضوا الاشتراكية على البلاد ...

ماذا يجيب المسلم؟! ماذا يقول المسلم الذي يخاف الله ويؤمن بالله، ويؤمن بالإسلام؟ مع أيهما يكون؟ وإن لم يعرفهما ولا علاقة له بهما، لكن من الذي تكون أو تميل أو فرض الله -تبارك وتعالى-، فرض الله عليك أن تكون معه وأن تنصره وأن تؤيده؟ هل هذه المسألة -أنا أسألكم جميعاً- هل هذه فيها خيار لنا؟ هل فيها خيار؟ وإلا نحن الآن أمام إلزام وحكم قاطع صريح من الله؟

إلزام؛ يجب علينا أن نكون مع الفجار وإلا مع المتقين؟ مع المتقين.

مع الكافرين وإلا مع المؤمنين؟ مع المؤمنين ...".

✽ النقد: اعتقد أن عرض المسألة بهذه الصورة الساذجة هو أكبر أخطاء سفر هنا؛

لأنه صور المشكلة في اختيار الإسلام على الكفر أو العكس!

وليس الأمر كذلك؛ لأن المسلم لا يساوم بشريعة الله ولا يرضى بها بديلاً،

لكن المشكلة في الطريق الموصل إلى تحكيمها، فطرحه السؤال على المسلمين: "هل

عن متابعة الجهاد إلا لجن فيكم! وقد كنتم بالأمس القريب للمنابر تُرعدون، وللمتردّين عن متابعتكم من الجماهير تُرعبون؟! لا بل أنتم معنا إلى آخر رمق!!".

وقد ذكر لنا من فر منهم وفارقهم أن الإمارة انتقلت إلى هؤلاء "الأعراب"، وأضحى دعائهم تحت قيادتهم لا ينبسون ببنت شفة! قد انقلب أعوانهم أضدادهم، وأتباعهم أعداءهم؛ قال الله تعالى: ﴿وَكَذَلِكَ نُوَلِّي بَعْضَ الظَّالِمِينَ بَعْضًا بِمَا كَانُوا يَكْسِبُونَ﴾ [الأنعام: ١٢٩]. وقال: ﴿وَمَا رَبُّكَ بِظَلَّامٍ لِّلْعَبِيدِ﴾ [نمل: ٤٦].

مدارك النظر في السياسة

يختارون الإسلام أو الكفر؟" اتَّهَمَ للمسلمين؛ لأن هذا السؤال لا يُطرح إلا على من: ﴿أَرَأَيْتَ قُلُوبَهُمْ قُلُوبُهُمْ فِي رَيْبِهِمْ يَتَرَدَّدُونَ﴾ [التوبة: ٤٥]! هذه واحدة.

والثانية: أنك -بهذا- حدث عن منشأ الخلاف، ومعروف أن الحيدة عن نقطة البحث تضيق البحث، وقد تعطي نتائج معكوسة.

والثالثة: أنك أتيت من المفهوم الخاطئ للعدل الذي دندنت حوله؛ حيث ظننت أنه يكمن في مُجرد معرفة الشعار الذي يرفعه هؤلاء، وهذا خطأ فادح؛ لأن للعدل ميزانين:

أحدهما: هو الإخلاص لله.

والثاني: هو المتابعة لرسول الله ﷺ.

وأنت لم تزن هذه الدعوة لا بهذا ولا بذاك؛ إذ كونك تقنع بمجرد الشعار المرفوع يدل على عدم تقصي البحث في الوصول إلى غلبة الظن فيما يخص إخلاص القوم.

وأما متابعة الرسول في هذا الطريق الذي سلكوه، فلم تعرّج عليه تماماً! مع أن الله يعطي عليهما؛ كما قال سبحانه: ﴿بَلَى مَنْ أَسْلَمَ وَجْهَهُ لِلَّهِ وَهُوَ مُحْسِنٌ فَلَهُ أَجْرُهُ عِنْدَ رَبِّهِ وَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ﴾ [البقرة: ١١٢].

فقوله: ﴿أَسْلَمَ وَجْهَهُ﴾. يعني به الإخلاص.

وقوله: ﴿وَهُوَ مُحْسِنٌ﴾ يعني به اتباع السنة، كما بيّنه ابن تيمية -رحمه الله- (١).

فالقضية شرعية وليست عاطفية، وإلا فما قولك في مُحاسبة الله المؤمنين لما عصوا رسول الله ﷺ في أحد، مع أنَّهم هم المؤمنون وعدوهم وثني كافر! والله ﷻ قد تركهم ينكشفون أمام عدوهم، وقال: ﴿أَوَلَمْ أَصَابْتَكُمْ مُصِيبَةً قَدْ أَصَابْتُمْ مِثْلَهَا قُلْتُمْ أَلَيْسَ هَذَا قُلْ هُوَ مِنْ عِنْدِ أَنْفُسِكُمْ إِنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾ [آل عمران: ١٦٥].

(١) مجموع الفتاوى (١٧٥/٢٨).

مدارك النظر في السياسة

وبعد ذلك هذا -يا سفر!- اتبعت الحركات الإسلامية الدعوات الباطنية الهدامة؛ لأنهم اكتفوا منهم بما ظهر لهم من شعارهم، كما اكتفيت أنت بذلك! وغفلوا كما غفلت ولا أحب أن أقول: تغافلت- عن إمرارهم على الغربال الثاني ألا وهو متابعة السنة!

إذن فلماذا يُلام من اتَّبَعَ الخميني حين رآه يرفع شعار قوله تعالى: ﴿وَتُرِيدُ أَنْ تُنْفِخَ فِي الصُّورِ﴾ [القصص: ٥]؟! ولماذا يُلام من اتخذ بصادم حسين؛ وقد رآه كتب على صواريخه أسماء الصحابة وتاب توبة سياسية، حتَّى قال فيه علي بن حاج في كلمته التي ألقاها يوم رجع من العراق -وقد سبق ذكر شيء منها-: "الرجل تاب! ويريد الإسلام وسوف يطبق الشريعة!! فهل شققنا على قلبه حتَّى نكفِّره؟!".

هكذا قال الرجل الذي شبَّه سلمان العودة بابن تيمية!! فهل تتصورون يوماً ابن تيمية يتبع صداماً، أو أنه يقول مثل هذا في جنكز خان؟! فاللهم رحماك. هؤلاء وأذنابهم كلهم تأثروا بقوم وجدوهم يحملون شعارات إسلامية في وجوه كفار خلص، فما أغنى عنهم جمعهم وما كانوا يستكثرون. عدلك هذا -يا سفر!- هو الذي حرَّمك من فهم معنى الولاء حتَّى احتضنت شر المبتدعة، بل إنك جعلته قاعدة -ويا بئس ما قعدت له!- حين قلت في الربع الأخير من الوجه الثاني للشريط نفسه:

"يجب أن نأخذ قاعدة: ميزة الدعوات الإسلامية في العالم كله على ما فيها من تفاوت، وما بينها من أخطاء، ميزتها أنَّها تنبع من داخل الأمة! يعني يدعو إلى الإسلام حتَّى لو عند بعضهم انحرافات! إما إلى المعتزلة! وإما إلى الخوارج! وإما إلى الرافضة! كما تعلمون، فهو يأخذها من واقع الأمة ومن تاريخها، من تراثها!!!".

✽ قلت: الله أكبر! هذه بلية عظيمة!!



وقد قيل: ما فيك يظهر على فيك! وصدق الله الذي قال: ﴿وَلَتَعْرِفَنَّهُمْ فِي لَحْنِ

الْقَوْلِ﴾ [مُحَمَّد: ٢٠].

ثم أخذ يشرح هذا التأصيل الفاسد بقوله:

"أما الحكومات العلمانية والحاكمون بالقوانين الوضعية، فقطعاً - لا ريب عندنا ولا شك - أنهم أخذوا هذا من خارج الإسلام، وخارج الأمة الإسلامية، وخارج التاريخ الإسلامي، لا نسبة بين هذا وهذا ... أصلاً ... فنقول: مَنْ يدعو إلى الإسلام عندهم أخطاء، عليهم ملاحظات، ما تزكي، ما نيرى هؤلاء، هاتها تُعْرَضُ وتُنْقَدُ، لكن لا شك أن من يدعو الناس إلى الكتاب والسنة ... إلى الإسلام - وإن أخطأ في فهم بعض أصوله - لا شك أنه لا نسبة أن يقارن ... إلخ."

❖ قلت: هذا هو دين ردود الفعل! وهو دين الموازنات الجائرة!

وهو من أوضح الأدلة على أن أخطاء سفر هذه ليست سقطات يقوم منها صاحبها إذا بُنِيَ، وإنما هي ناتجة عن تأصيل فاسد عنده.

أنصحك - يا سفر! - أن تتعلم عقيدة الولاء والبراء، وأن تدرس كتب السلف لترى موقفهم من المبتدعة؛ وإلا فلو عملنا بقاعدتك "الإخوانية" السابقة لجرأنا الخلق على الطعن في السلف؛ لأننا نظرنا فيما كتبوه فوجدناهم جمعوا بين جهاد المبتدعة وجهاد الكفار، ولم تضق صدورهم بالجهاديين جميعاً، ولم يمنعهم جهادهم الحقيقي للكفار - وكانوا أصحاب فتوحات - عن مُجاهدة أهل البدع، بل لقد وجدنا مصنفاتهم في ذم البدع وأهلها أكثر بكثير مما كتبوه في الكفار.

وإن بقي عليك غبش من روايب الإخوان فعُدْ إلى فصل "الرد على المخالف"

من هذا الكتاب، والله الهادي.

وعذلك هذا - يا سفر! - هو الذي ربي من الشباب المسلم عواطف سرعان ما تنقاد

للكائد، وتنخدع للصادق؛ لا يفهم من عدوه إلا ما يفهمه الثور الأسود من الخرقه الحمراء



ينطحها، حتّى إذا أنخن بالجراح نودي بوثرته إلى الجزار يسليخها.

فالله! الله! في هذه الأمة يا سفر! فكم من دماء جرّت منها أنهارٌ بفتواكم هذه!! وكم من مؤمنة أرملت، وكم من فقيدة أيتمت!! ولو كشف لكم الغطاء لجأرتم إلى الله تائبين؛ وهلاً من أن تكون هذه الدماء كفلاً عليكم يوم القيامة!!

✽ تناقض: في هذا الشريط يرى سفر أنه يكفي في مناصرة قوم أن نعرف منهم الشعار الذي يرفعونه، وفي شريط آخر من شروحه للعقيدة الطحاوية برقم (٢٥٢) يتحدث عن شعارات جبهة الإنقاذ، ويقول: "نعم! لا تغرنا الشعارات! مجرد الشعارات؛ لأن الله ﷻ يريد منا إيماناً حقيقياً وقلباً صادقاً مُخلصاً، وليس مجرد الشعارات!!!".

ثمّ إذا به ينقض هذا الكلام مباشرة فيقول: "وإن كانت شعارات حق! -على فكرة- تدرّون ما هو شعار الجزائريين؟ شعارهم -يجولون ويتحركون- يقولون: "لا ميثاق ... لا دستور، قال الله ... قال الرسول ...!!".

أليس كذلك -إخواننا الجزائريين-؟ هذه في الأشرطة ... ويقولون: "لا إله إلا الله! عليها نحيّا! وعليها نموت! وفي سبيلها نُجاهد!...".

قال سفر: "قالت جبهة التحرير الحزب الحاكم: نحن حزب اشتراكي نؤمن بالاشتراكية".

✽ النقد: حكاية الاشتراكية عن جبهة التحرير قديمة؛ تركتها أيام أمينها العام الشاذلي بن جديد، وقبل ميلاد جبهة الإنقاذ كما سبق.

أما اليوم فهم يرفعون شعارات أخرى أترك المجال لفقهك لواقع الجزائر حتّى يدركها، وحتّى تعيش مع المسلمين أوقاتهم الحالية! هذا مع أن زعمك بأن الصراع دائر بين الإنقاذ والتحرير تصوير قاصر جدّاً، فأرجو مراجعة الأوراق.

وقال بأن جبهة التحرير تقول: "نحن حزب علماني، وهذا في الدستور، لا



يخفونه أبداً".

✽ النقد: أقول لك -يا سفر!- كلمة ليست دفاعاً عن جبهة التحرير -معاذ الله!- ولكن من باب قول الله تعالى: ﴿وَلَا يَجْرِمَنَّكُمْ شَنَاٰنُ قَوْمٍ عَلَىٰ أَلَّا تَعْدِلُوا اعْدِلُوا هُوَ أَقْرَبُ لِلتَّقْوَىٰ﴾ [المائدة: ٨]. أتحداك أن توجد لنا هذا النص من الدستور الجزائري! ولو قلنا: إنهم كذلك. لقلنا: هم أكر من أن يسجلوه في دستورهم لتعثر عليه أنت بسداجتك هذه، ألا شيء من الفطنة يا قوم!

وجعل سفر يعدّد حجج جبهة الإنقاذ ناقلاً عنها قولها: "وأنا عندي ثمانين بالمائة من الشعب كلهم يريدون الإسلام، هذا برنامجنا وهذا تطبيقنا، وأنا طلبت من الناس أن يطالبوا ببقاء نظام الانتخاب كما هو ...".

✽ النقد: ذكر هذه النسبة المثوية والمطالبة بالنظام الانتخابي سلوك للطريق الديمقراطي؛ لأنه تحكيم للشعب كما لا يخفى، فلماذا يذكره سفر على أنه حجة من غير إنكار، بل تكراره له ثلاث مرات دليل على الإقرار، بل لقد صرّح بأنه ينصر جبهة تريد تحقيق الديمقراطية، حتّى لكأنك تسمع كلام رجل عريق غريق في الديمقراطية، وذلك قوله عن جبهة الإنقاذ: "...وأنها تريد تحقيق الذي يزعمون أنه ديمقراطية، وتريد أن ترشح وتصرّت!!".

✽ قلت: هكذا يصرّح سفر بأنه زعمٌ عند أولئك، لكنه إرادة عند الجبهة! بل جمع بين الحق والباطل، فقال: "وأيهما الذي وقف ضد الحق وإرادة الشعب؟!".

✽ قلت: إذا كانت هذه حججاً، فيا ليت شعري ما محلّ دعوة الأنبياء من الشرعية وقد قلّ تابُعهم، وكثُر مخالِفهم، حتّى يأتي النَّبي وليس معه أحد؟! وقال عن جبهة التحرير: "هؤلاء نَحَّوْا كتاب الله ﷻ عن الحكم".

✽ النقد: هذا من أخطائك الواقعية؛ لأن الذي يسمعه يظن أنهم وجدوا كتاب الله يحكم الناس فعمدوا إلى إقصائه، وليس الأمر كذلك؛ لأنه من يوم



مدارك النظر في السياسة

الاستقلال لَمْ يُحَكِّمْ كتاب الله، وَثُمَّ فرق واضح بين من يعمد إلى تنحية شريعة الله، وبين من يجد شريعة الشيطان تَحَكِّم ولا يغيِّرُها، فمن العدل إذن أن يقال: وجدوا قوانين وضعية فلم يغيروها.

ولا نقول هذا مُجادلة عن الأثيم، وإنَّما لأنه قد يوجد في بعض البلاد الإسلامية من الحكام من لو نادى بتحكيم شرع الله لداهمهم العدو من ساعتهم، ولذلك عذر أهل العلم النحاشي حين لَمْ يغيِّر شريعة النصارى الكافرة لعجزه^(١).

ثُمَّ لو رجعنا إلى التاريخ لوجدنا أن الذين نَحَّوْا كتاب الله قبل الاستعمار الفرنسي هم المتصوفة، ولستُ الآن بصدد، لكن لعلَّ هذا لا يهم سفيراً؛ لأن المتصوفة عنده ينبعون من داخل الأمة! كما قال هو في كلمته التي سبق أن نقلتها.

وبعد ذكر الثمانين بالمائة قال: "الآن الشعب أفاق واستيقظ كما استيقظت -والحمد لله- الأمة الإسلامية في كل مكان، يريدون كتاب الله، يريدون أن يعودوا إلى إيمانهم وأصالتهم التي نزع من قهرًا".

✽ النقد: هل يعني هذا أن من دخل مساجد الجزائر في صلاة الفجر وجد ثمانين بالمائة من الشعب مستيقظاً يؤدي الصلاة؟! فإن كان كذلك فهي يقظة صادقة، وهي أعظم المبشرات بالنصر، كما قال تعالى: ﴿وَأَوْحَيْنَا إِلَى مُوسَى وَأَخِيهِ أَنْ تَبَوَّءَا لِقَوْمِكُمَا بِمِصْرَ يُبُوتَا وَاجْعَلُوا بُيُوتَكُمْ قِبْلَةً وَأَقِيمُوا الصَّلَاةَ وَبَشِّرِ الْمُؤْمِنِينَ﴾ [يونس: ٨٧]. ولكنك تعني باليقظة تصويتاً لإسلام لا يُعلم ولا يُعمل به، أضفيت عليه هالة من الوصف السياسي الخداع، مع أنَّهم لو كانوا صادقين في رجوعهم إلى دينهم فمن الذي قهرهم حتَّى لا يؤدُّوا هذه الفريضة؟!

ومن الذي منعهم من أداء زكواتهم؟!

ومن الذي منعهم من تحجيب نسائهم؟!

(١) انظر: منهاج السنة لابن تيمية (١١٣/٥).

بل وأشد من ذلك: من الذي أجبرهم على ارتكاب الشرك من الطواف بالقبور والاستغاثة بأهلها...؟!

ومن ... ومن ...؟!
أمور واقعية نعلها ولا نعلها، لا ينكرها أحد، فكيف غفل عنها فقهاء الواقع!!!؟

فدعك -يا سفر!- من حديث السياسيين. وحديث الناس بالشرع؛ فإن الفلاح كله فيه.

ولقد حدث الشيخ الألباني عن هذه اليقظة وعددها الهائل، فسارع إلى سؤال شرعي عن معرفة هؤلاء لرؤسهم، وهو قصة الاستواء التي مرت بنا في بداية الكتاب، فتأمل تصرف سفر، وتصرف الشيخ الألباني تدرك قيمة أهل العلم، ثم لم يطل الزمن حتى أخبرنا أهل الجزائر في هذه السنة (١٤١٧هـ) بالإجماع أن الناس هناك وصلوا إلى درك من التفسخ الأخلاقي ما عرفوه من قبل قط! فأين هي الثمانون بالمائة يا سفر؟! قال الله ﷻ: ﴿قُلْ هَلْ يَسْتَوِي الَّذِينَ يَعْلَمُونَ وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ إِنَّمَا يَتَذَكَّرُ أُولُوا الْأَلْبَابِ﴾ [الزمر: ٩].

ويقر الإضراب المستورد من الكفار قائلاً: "لما جاءت جبهة إسلامية قالت: نريد الانتخاب يبقى نظامه كما هو، ويتعجل بها في موعدها، ونحن نريد أن ندخل انتخابات، قالوا: لا! غيروا النظام، فقالوا: إذن يا ناس! يا من ستتخبون: من تتخبون؟ اعتصموا وأضربوا! لأن القانون قد تغير؛ قانون الانتخابات، ولا تستخدموا القوة!! ... إذن هذا واضح أنها دعوة سلمية!"

* النقد: لماذا لم يكن حديثك عن حكم الإضراب؟! عن حكم من ينادي النظام لاسترجاع ما يناقض الشرع وهو قانون الانتخاب؟! أم أن دخول ذلك المعترك لا يُبقي للشرع اعتباراً؟



يا سفر! إن التشبه بالكفار أمانة الخسران، كما قال الله ﷻ: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِن تَطِيعُوا الَّذِينَ كَفَرُوا يَرُدُّوكُمْ عَلَىٰ أَعْقَابِكُمْ فَتَقْلِبُوا خَاسِرِينَ﴾ ﴿١٤٩﴾ بَلِ اللَّهُ مَوْلَاكُمْ وَهُوَ خَيْرُ النَّاصِرِينَ ﴿١٥٠﴾ [آل عمران: ١٤٩-١٥٠].

إن كان خفي عليك حكم الشرع في هذه الأعمال، أو كبر عليك أن تكون بدعةً وتشبهًا بالكفار الأندال، فلا أقلّ من أن تجود على إخوانك بفقهك للواقع الذي لم تعرف منه إلى يومك هذا دولة للإسلام قامت على أعقاب الانتخاب، وأن لا تتخدع بدعوى ترك العنف، فهل رأيت "إضرابًا إسلاميًا" بلا ضراب؟! مع أنه سبق تزيف دعوى ترك العنف عند الجبهة.

ووصف سفر عنف النظام قائلًا: "أين دبابات الجيش وهي تدكّ المساجد؟! ... مساجد تدكها المدافع والدبابات!! ... جيش يدكّ عواصم ...؟!".

✽ النقد: لا تُجادل في أن الدبابات نزلت بالشوارع، ولكن دكّها لعاصمة ما كذب، فكيف وهي عواصم في زعم سفر!!

أما دكّ المساجد فلا أدري لماذا إذا تكلمتم عن هذه الأنظمة الجائرة لم تُحسنوا الثبوت؟! وتبالغون حتّى توصفوا بالجهل بالواقع.

كلّ ما هنالك إغلاق بعض المساجد التي تسمى "مصليات" في عرف الناس، أبى أهلها المتحزبون أن يرتّبوا لها إمامًا؛ لأن جبهة الإنقاذ لا تجد من الأئمة كفايتها، ولا من يصبر على إدارتها كما أمر الله، والحقيقة أن غالب هذه المساجد اتُخذ ملاجئ سياسية وتكايأ حزبية، حتّى (سهلت الفوضى السياسية الإسلامية) للمكر المتربص أن يُحطّم بعض هذه "المصليات"، ولقد لطف ربك أن لم يمكّنهم إلا من القليل النادر.

وثمّ شيء لا بد من التنبيه عليه، وهو أن هذا الذي ذكرته لم يكن قد وقع يوم تكلم سفر بما نحن بصدد نقده، ممّا يدلّكم على أن أخباره لا علاقة لها بالواقع

تماماً، فليعلم.

ومن أخطائه الواقعية أيضاً زعمه أن بين الجبهة وجمعية العلماء المسلمين الجزائريين علاقة!! وقد سبق الرد على هذا الادعاء فلا نعيده، لكن الذي يلفت الانتباه هو التواطؤ على هذا الخطأ: منه ومن سلمان ومن القرني ومن بشر البشر ومن مُحَمَّد سرور - كما سيأتي - فعلى ماذا يدل هذا؟!

ومن فضائح هذه الأخطاء الواقعية التي تعجبت منها جداً قوله: "وحتى الجبهة ليست حزباً سياسياً اسألوا من يعرف الأحزاب، اقرعوا في (الحياة) أو في غيرها!!".
* النقد: هذا لم يدّعه حتى أهل الجبهة، ﴿إِنَّ هَذَا لَشَيْءٌ عَجِيبٌ﴾ [مرد: ٧٢].

وقال عن الجزائر: "هذا البلد إذا سمع أن أهل البلاد الطاهرة المقدسة الذين يدينون الله تعالى بعقيدة التوحيد -والحمد لله!- وعندهم العلماء! وفي بلادهم الحرمان الشريفة! أن موقفهم منهم هو نفس موقف الإعلام الفرنسي والغربي يسقط في أيديهم! والله! يشعرون بالمرارة ... فالمفروض أن يروا منا التأييد والتشجيع...".

* النقد: اعلم -يا سفر!- أنه لا يجوز لك أن تُجامل من حسن ظنه فيك حتى تسكت عن أخطائه، بل أنت مطالب بكلمة الحق وافقت منه رضا أو سخطاً، واعلم أن ما ادعيته عنهم من إحسان الظن بعلماء المملكة ليس بصحيح؛ لأنهم عندهم موضع تهمة خاصة بعد قضية الخليج، كما بينته، ولا يعثون بفتاواهم إطلاقاً؛ لاسيما بعد وصفك لعلماء المملكة بمجاملة السلطان والخرف!!

ألا ترى أن عباسي وابن حاج حين زارا السعودية تحاشيا جهدهما لقاء هيئة كبار العلماء؟! لأنهما تصوّرا باب التحزب موصداً من أصله في دار الإفتاء، وإلا فهاتوا لنا شيئاً مكتوباً أو مسموعاً بينهما وبين هيئة كبار العلماء! وفي الوقت الذي قلت فيه ما قلت -يا سفر!- كان "الجزأريون" قد احتروا الجبهة، وهم القائلون: "كل ما أتاننا من السعودية فهو مُجروح حتى يأتينا بشاهدي عدل!!".



مدارك النظر في السياسة

✽ الخلاصة: إنه ليس في الجزائر من يُجلُّ علماء المملكة إلا السلفيون غير المتحيزين؛ للرحم العقدية التي بينهم، ولعلمهم بأن هذا البلد آخر معقل الإسلام، وهو الوحيد اليوم في تأييد الدعوة السلفية تأييداً رسمياً، فتدبر!

ومن أخطائه الواقعية قوله: "الجزائر أيام أحداث الخليج جميع صحف الجزائر كما بلغنا وجاء الحجاج ورأيتهم- كل الصحف الجزائرية وكل الأحزاب في الجزائر والحكومة في الجزائر كانت ضد موقف المملكة من حرب الخليج".

✽ النقد: موقف الحكومة الجزائرية لم يكن واضحاً؛ لأنها كانت متكتمة، فمن أين أخذت ما قلت؟! والصحافة الحكومية وغير الحكومية ليست لسان الحكومة، كما هو معلوم من النظام الديمقراطي، ويبدو أنك وقعت في هذا الخطأ لسببين، هما:

الأول: أنك تعيش جزائر الاشتراكية القديمة، وأنت لا تدري أن ذلك قد مضى عليه دهر، على الرغم من أنك صاحب وعي وفقه للواقع فيما يقال!!
والثاني: أنك أردت أن تدفع التهمة الحقيقية عن الجبهة لتلصقها بالحكومة، وتأتي بأكبر فضائحك الواقعية فتقول:

"أما المسلمون الإسلاميون فما بلغنا وما قرأنا أنه .. أن (هكذا) قضيتهم التعاطف مع الشعب العراقي -هكذا عبّروا- ضد الأمريكان، وهم يكرهون أشد الكره صدام (هكذا) ويعتقدون كفر حزب البعث!".

✽ النقد: فقد سبق عند الرد على سلمان نقل كلمة علي بن حاج في زعمه أن صداماً قد تاب، وأنه ينوي تحكيم الشريعة!!^(١).

وأزيد هنا قاتلاً: إنك نفيت عن الإسلاميين بعامة أن يكونوا أيّدوا الحكومة

(١) أذكر بهذه المناسبة أن الشيخ الألباني ذكر -يومها- أن أول شرط في توبة صدام أن يخرج من الكويت، فهل هذا هو الذي يعنيه ابن حاج؟!.



مدارك النظر في السياسة

العراقية ضد السعودية، والصحيح أنك خالفت إجماعهم على تخطيط الموقف السعودي، ومما اشتهر اشتهاراً رسمياً أن حزبين منها أقاما مسيرات واسعة لتأييد العراق، وهما: جبهة الإنقاذ كما سبق، وحزب الإخوان المسلمين: حماس، بقيادة محفوظ نحاح الذي حشد الناس من أجل ذلك في تجمعٍ صاحب، وإن كان هو لا يجب أن يعرف عنه هذا "إخوان الخليج"؛ ليقى موصول العطاء موفور الجانب!

ولولا أن السلفين خالفوا هذا الإجماع لكان اتفاقاً على الضلال، والمنة لله وحده.
✽ تناقض: نفى سفر أن يكون قد عرف عن الإسلاميين التعاطف مع العراق، وإذا به يقول بعدها بثوان: "هذا الأمر، أخطأ فيه كثيرون وأصاب كثيرون! فتنة عمياء التبتت على أكثر الأمة! وهذا الحال ليس خاصاً بالجزائر، بل معظم العالم الإسلامي تعاطف لا حباً في صدام أبداً، ولكن من أجل أمريكا!!".

أقول: إذا كانت فتنة عمياء يُعْتَذَرُ فيها للمخطئ، فهل يصدق الاعتذار للحكومة الجزائرية بمثل ما قلت؟! أم أنك بهذا تعتذر لنفسك عن خطئك الجسيم الذي صدر عنك يومها؟!^(١)

ومن طريف الموافقات أن هؤلاء "الثمانين بالمائة" الذين اعتذر لهم سفر بأنهم استيقظوا وقاموا ضد أمريكا في قضية الخليج، ما كادت تنقضي الأزمة بأيام حتى جعلت أمريكا دعاية للهجرة إلى بلادها، فإذا بك ترى جيوشاً جراحة من هؤلاء "المستيقظين" عند السفارة الأمريكية يسألونها تأشيرة العمل، وكأنه لم يتخلف منهم أحد! مع ذلك فهؤلاء عند سلمان لم يثوروا من أجل الخبز!! وعند سفر يريدون الإسلام!!

ولا أدري هل حقيقة تجهلون واقع أمتكم أم أنكم تتجاهلون. بدافع التفاؤل السياسي؟!

(١) انظره هنا بعد صفحتين.

وليس العجب أن يصدر من أمريكا هذا الاستهزاء، ولكن العجب أن تعجزوا عن إدراك ما عَلِمْتَهُ هي من واقع أمتكم!!
ومن الأخطاء الواقعية قوله: "ودستور الجزائر الذي تسير عليه الجبهة الحاكمة دستور كفري إلحادي، من عجائب هذا الدستور أنه يتيح لفرنسا التدخل إذا اقتضى الأمر في الجزائر".

✽ النقد: هات لنا -يا سفر!- هذا النص من الدستور إن كنت من متبّعي الواقع، فنحن عشنا أيام تدوينه في الجزائر وما قرأنا ما قرأت!! هذا أولاً.
وثانياً: إن كنت علمت بطريقتك الخاصة أن فرنسا قد تتخذ ذلك ذريعة لاستعمار الجزائر، فلماذا ضننت على إخوانك بهذا الواقع المؤلم، وَلَمْ تُحذّرهم من الدخول في معركة غير متكافئة العدة، وَلَمْ تُخبرهم بأن الأمر لعبة عليهم حتّى لا يدخلوا فيه؟! بل زدّتهم إغراقاً فيه بمثل ما قلت، فعجباً لثور الخرقه الحمراء!!
وأخيراً أقول: إن الذي بدا لي من كلامك أنك عند دراستك للمسائل تَخلط الأوراق كما يقولون، وتجمع بين الواحدة ونقيضها حتّى يتميع البحث ويُنسى أصل الموضوع، ولا يزال ظهْرُ التأويل حينئذ ذلولاً. وقد سمعتك تنهج هذا النهج في غير ما شريط، إذ تُزوِّج بين مسألة سلفية وأخرى خلفية -بعد الطلاق الثلاث- بلا ولي ولا نكاح محلل، لتحتمل بعقيدة خنثى مشكل، قد استبان السلفيون جنسه الخلفي، وظلّ غيرهم في حيرة: أفیه شاة أم شاتان؛ لأن جنسه خفي؟

ومعناه أنك تُخرج المسألة من موقعها الشرعي إلى موقع سياسي للرأي بل للتفلت من قيود الشرع فيه مسرح، وهذا منهج خطير جداً؛ لأنه أقرب إلى تلييس الحق على الناس بالباطل، بل وكتمانهم، وقد قال تعالى: ﴿يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لِمَ تَلْبِسُونَ الْحَقَّ بِالْبَاطِلِ وَتَكْتُمُونَ الْحَقَّ وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ﴾ [آل عمران: ٧١].

وإنما نَبّهت على خطورته؛ لأن بعضهم يغره بعضُ الحق الذي يكون مع المرء،



ويتحاشى انتقاده ناظرًا منه التصريح بالباطل!

والحقيقة أنه لا يمكن لمن كان من هذه الملة أن يأتي بباطل خالص، فلذلك يغتر بصاحبه من يغتر، وبهذا يهدم الحق.

قال ابن تيمية: "وكل من سوى أهل السنة والحديث من الفرق فلا ينفرد عن أئمة الحديث بقول صحيح، بل لابد أن يكون معه من دين الإسلام ما هو حق، وبسبب ذلك وقعت الشبهة؛ وإلا فالباطل المحض لا يشتبه على أحد، ولهذا سُمي أهل البدع أهل الشبهات، وقيل فيهم: إنهم يلبسون الحق بالباطل، وهكذا أهل الكتاب معهم حق وباطل...^(١)". ومنه:

١- قولك هنا: "نحن لا نُحكّم الشعب أصلاً، ولكن من حيث الواقع الشعب

مع من؟".

* النقد: إذن فتمّ حكم الشرع الذي يُحرّم التحاكم إلى الشعب، وتمّ حكم الواقع الذي يبيحه أو يوجبه أو يستحبه، ولا مفرّ من واحدة من هذه الأحكام الثلاثة المتبقية؛ لأنك تقول بعدها مباشرة: "ثمانين في المائة من الشعب...". وتقول على لسان الجبهة: "وندخل جميعاً الانتخابات، فإن فزنا فنحن نُحكّم البلاد بكتاب الله وسنة رسوله ﷺ، وإن فازوا قلنا: إنا لله وإنا إليه راجعون! والشعب قد اختار الاشتراكية علينا".

* قلت: بأي حكم أبحث لهم دخول الانتخابات؟ أبالشرع أم بالواقع؟!!

والله المستعان.

٢- قولك: "فإذا قيل: لماذا تتكلمون عن هذه الجبهة؟ قالوا: لأنها وقفت في

حرب الخليج غير موقفنا، قال هو: كلهم في غير موقفنا... بل معظم العالم الإسلامي تعاطف -لا حبًا في صدام أبدًا- ولكن من أجل أمريكا!!".

✽ النقد: هذا هو دين ردود الفعل! يفهم منه أن مخالفة الموقف السعودي يُعدّ مخالفة شرعية، ولكن من أجل أمريكا فلا! مع أنك مقرّ في أشرطتك أيام الفتنة بأن خطورة البعث أشد من خطورة أمريكا؛ كخطورة الشرك بالنسبة للنصرانية!!

كما يفهم منه أن سفرًا كان مع الموقف السعودي، وهو خلاف ما صرّح به يومها، وإذا كان كما قلت أنت: "فتنة التبست على كثير من الناس!"، فلعلك تناقضت هذا التناقض؛ لأنك كنت طرفًا في هذا التلبس بما كنت تُرعد وتُزبد! ويومها اتهمت هيئة كبار العلماء بالقصور في فقه الواقع!!^(١) واليوم تُحدثنا سرًا: "إن موقف الشيخ الألباني أقرب إلى الشرع، وموقف علمائنا أقرب إلى الواقع!!!".

(١) قاله سفر في شريط "ففروا إلى الله" يوم سئل عن سبب سكوت علماء المملكة عن فضح الأحزاب المعاصرة كحزب البعث إلا لما كانت أزمة الخليج؟ فقال: "لماذا نضع اللوم دائمًا على جهة معينة؟ وخاصة الذي يعيش معترك معين (هكذا!!) وظروف "هكذا" معينة تُحتم عليه مُجاملات!! وأوضاع (هكذا) صعبة! نحن الذين في مجبوحة أن نقول الحق في بيوتنا، في مساجدنا...!! علماءنا يا إخوان! كفاهم! كفاهم! لا نبرّر لهم كل شيء، لا نقول هم معصومون!! ... نحن نقول: نعم! عندهم تقصير في معرفة الواقع، عندهم أشياء نحن نستكملهم! ليس من فضلنا عليهم، لكن عشنا أحداث (هكذا) وهم ما عاشوها بحكم الزمن الذي عاشوا! أو بأحكام أوضاع أخرى!!... ومع ذلك أقول: المستولية الأساس علينا نحن طلبة العلم بالدرجة الأولى! وبعض هؤلاء العلماء قد بدأ يسلم الأمر؛ لأنه -يعني- انتهوا في السن!! أو إلى مرحلة...!!".

✽ قلت: ما أشد هذا الكلام؛ إذ هو ظلمات بعضها فوق بعض! أراد أن يُسقط العلماء؛ لينفرد بالفتوى السياسية دونهم، فجعل يُلْمَح ثم يُغلب فيُصرّح، ثم يُسرّح كلمة ويلجأ أخرى، ولئن خفي هاهنا على الأغبياء ذمه للعلماء في صيغة المدح، فلن يخفى عليهم رميه لهم بالجهل بالواقع، وبالتخريف، وبمعاملة الأمراء، واجتهاده في تصويرهم مأسورين تحت ضغط النظام، ثم أمره صراحة الحضور بأن يرجعوا إليه وإلى أمثاله من الأحداث؛ بحجة أنهم عاشوا الأحداث!!

ومن استمع إلى الشريط كلّهُ تبيّن له منهج سفر الذي أنا بصده الآن، إذ مدح العلماء بطريقة ما! ثمّ أجهز عليهم بما سبق ذكره، كالذي يُسمّن كبشه ليعيد به!! نسأل الله لنا وله الهداية.



اعلم - يا أخانا سفر! - أن الألباني مجتهد خالف علماء المملكة في القضية، عن اجتهاد لا عن هوى، ثم هو قال فيهم من التوقير قولاً حسناً، خاصة منهم الشيخ ابن باز - حفظ الله الجميع -.

٣- قولك: " القضية التي نتكلم عنها ليست مجرد فلان ولا فلان، إن كان من أولياء الله فالله ولي المتقين وسينصرهم ولو بعد حين، وإن كانوا غير ذلك فقد جاءهم عُجَلَت إليهم بعض ذنوبهم، لكن ليست هذه هي المشكلة، لماذا تصوّر القضية بهذا الشكل، القضية قضية إسلام يُحارب".

✽ النقد: تأمل كيف يمشي بك مشية سلفية إذا كنت قاب قوسين من النتيجة أو أدنى صرفك عنها بدندنة خلفية، كأنه اكتشف جديداً حين علم أن القضية قضية إسلام يُحارب!! وكأنه إذا كان الإسلام يُحارب لَمْ يصحّ الحديث عن التقوى والإيمان؛ لأنه يعوق "الجهاد!!" وكأنه لا يجب أن تصوّر القضية بالشكل الشرعي؛ لأنّها تُحذِل عن الصراع السياسي!! بل ولا بأس عنده من الصبر على الهزيمة من أجل إشعار الخصم بأننا له بالمرصاد!! فلا إله إلا الله! ما أغرب هذا الاضطراب المنهجي الديني! وإنني لمشفق على أهله منه.

٤- ومنه قولك في شريط (٢٥٢) من شرح الطحاوية: "نعتقد كذلك أن قيام الإسلام في الأرض ليس بهذه الطرق وهذه الوسيلة بالضرورة -أي: الوسيلة الديمقراطية- بل الطريق الصحيح والمنهج الحق هو الدعوة وطلب العلم ونشر الفقه في الدين وتربية الناس على ذلك...".

✽ قلت: إن أساليب البشر التي تظهر على مُحَيَّا السلفي حين يسمع هذه الكلمات سرعان ما تتحول إلى حيرة وعبوسة قائمة، وهو يسمع نقيضه منه بعد ثوان فقط؛ وهو قوله: "لكن نحن نتكلم عن واقع، عن قضية واقعة!!".

✽ قلت: كأن المنهج الإسلامي الذي قرره أولاً يُعنى بعالم الخيال، وأما المنهج



المخالف فواقعي!!

ويزيد الأمر فداحة حين يتمنى من هذا المنهج المخالف بل الكافر أن يقيم له دولة الإسلام؛ فيقول: "... فوالله إنه لفتح كبير أن تقوم دولة لـ"لا إله إلا الله" على منهج السلف الصالح والخلافة الراشدة في الجزائر!!!".

✽ قلت: تأمل كيف ينفي أن يكون مسلکاً شرعياً، مع ذلك فهو يأمل منه

قيام الخلافة الراشدة!!؟

ترجو النجاة ولم تسلك مسالكها ، إن السفينة لا تجري على اليأس

ومن الغريب أنني استمعتُ إلى شريط مسجَّل مع سفر، فيه اعترافه -بعد فداحة النتائج- أنه يعلم أن جبهة الإنقاذ لم تبُن عملها على الأساس الذي اعتمده النبي ﷺ في دعوته وجهاده؛ فقد قال: "ولكن هل مرَّ هذا الشعب -يعني: الجزائري-، ومرت هذه الدعوة بمرحلة التمحيص والتربية على منهج علمي عقدي دعوي متوازن شامل، كما مرت الجماعة الإسلامية الأولى في عهد النبي ﷺ، وكما ينبغي أن تمر كل الدعوات؟ ... حقيقة إن الوضع في الجزائر كان فيه نوع واضح من التعجل في قطف الثمرة! وربما كان هناك شيء من الإعجاب أو شيء من الأخذ بهذه الجماهير المتجمعة التي لا ينقصها في الحماس، ولا نشك -إن شاء الله- في حماسها، لكن الحماس وحده لا يكفي، ولا بدَّ من المرور بهذا المنهج والتمحيص فيه؛ ولذلك نجد من نكص على عقبيه، من خرج عن الصف الإسلامي بالكلية، من باع نفسه للسلطة، من فعل ... من فعل... أفعال كثيرة تدل على أن الصف لم يُمَحَّص في الأصل...!!"^(١).

ثم تأمل -أخي القارئ!- ما يدلُّك على أن هذه الأخطاء صدرت منه عن علم؛ فقد قال بعد أن بين شيئاً من سيرة النبي ﷺ في تنقية الصفوف وتمحيصها:

(١) من شريط حوار مع الشيخ سفر الحوالي.

مدارك النظر في السياسة



"فما لم يصل من دقة التربية وترسيخ مفاهيم العقيدة وتصحيحها في الناس إلى مثل هذا فإننا لا نتوقع إلا نتائج سريعة، وأيضاً هذه النتائج السريعة تتقوَّض سريعاً..."

✽ قلت: فلم غرَّرتُ بجماعتنا -يا سفر!- وأنت تعلم كل هذا؟! نعوذ بالله من أن يُضلِّنا الله على علم، وصدق من قال: "لقد ضرهم من غرهم!"

إن هذا ليدل على أحد أمرين:

- إما أنك شاكٌّ فيما تقول، ومرتاب في سيرة النبي ﷺ.

- وإما أنك كنت كاتباً هذا عن المسلمين؛ ترج بهم في ليل من الشرور

حالك، وأنت تدري أنهم لا يخرجون منها إلا بين معطوب وهالك!!

والذي يترجح لدي أن كلاهما عليك وارد؛ بدليل أنك ما كنت تقول هذا أيام نشاط الجبهة، وإنما قلته بعد هزيمتها السياسية، وقد سبق أن نقلتُ كلام بعض السلف في أن التنقل من رأي إلى رأي من شك القلوب، كما سبق أن ذكرتُ كلام بعض أتباع السلف بحق -كالشيخ الألباني- في الجبهة قبل الهزيمة وبعد الهزيمة، بل وحتى أيام انتصارها السياسي: كلام واحد لا تُزعزعه النتائج!

وبهذا يتبيَّن القارئ معنى الرسوخ في العلم؛ قال الحسن البصري: "إن هذه الفتنة إذا أقبلت عرفها كلُّ عالم، وإذا أدبرت عرفها كلُّ جاهل"^(١).

✽ قلت: لأنه لا فائدة من معرفتها بعد وقوعها وصيرورة المرء عبدةً لغيره، بل وإهلاكه العباد بفتاواه المرتجلة! وهذا كلام الحسن فيمن عرف أنها فتنة بعدما رأى نتائجها الوخيمة؛ أي أنه سماه جاهلاً!

فما قوله -رحمه الله- فيمن لم يعرف بعد أنها فتنة، وقد رأى من نتائجها ما شَبَّ الرعوس! من تسلط الكفار الشيوعيين، واستضعاف المؤمنين، وانتهاك الأعراض، وانتشار الشرك بصفة رسمية، وتفشي القتل والسرقة، وتعدُّر الأمر بالمعروف والنهي

(١) رواه ابن سعد في الطبقات (١٦٥/٧).



مدارك النظر في السياسة

عن المنكر بعد أن كان ممكناً وكثرة الانتكاسات الدينية، والمجاهرة بالفجور وشرب الخمر بعد أن توارت في كثير من المدن، وخراب المساجد من عمّارها بعد أن كان التورك في الصلاة متعذراً لشدة الزحام!!!...

ولنا أن نتمثل بما كان يتمثل به ابن عباس رضي الله عنه؛ إذ يقول:

فما الناس بالناس الذين عهدتهم ولا الدار بالدار التي كنت أعرف! ^(١)

ماذا يقول الحسن فيمن عرف هذا وزيادة، ولم يفهم بعد أنه فتنة؟!

بل يُصرّ على أنه تقدم!! فيقول:

"وأنا في الحقيقة في تقويم العام أعتبر أن ما حدث في الجزائر أو غيرها هو تقدم بالنسبة للعالم الإسلامي، لو لم يكن فيه إلا التجربة!!".

✽ قلت: هذا كلام سفر! وهو الذي جعلني أُصدّق فيه الأمر الثاني الذي ذكرته آنفاً، وإنه لتناقض مُحير جداً! لا يكاد يصدر من عاقل؛ لأن الرجل يبني من مقدّمات خاطئة -في واقع الجبهة- نتائج صائبة في خياله، تعد تقدماً عنده! لكنك -أخي القارئ!- إذا عرفت أن هذا الفكر إرث "إخواني" لم تستغربه من سفر؛ فكثيراً ما رأيته يمزج بين السلفية -التي هي دعوة بيئته الأصيلة- والإخوانية الوافدة عليه وعلى بيئته، خاصة من مُحمّد قطب، وهذا هو التلبس! ولذلك كان لبس الحق بالباطل أخطر الكتمان، كثيراً ما يجتمعان، كما قال الله تعالى: ﴿لَمْ تَلْبِسُوا الْحَقَّ بِالْبَاطِلِ وَتَكْتُمُونَ الْحَقَّ وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ﴾ [آل عمران: ٧١].

قال ابن تيمية: "فمن لبس الحق بالباطل كتم الحق...".

إلى أن قال: "وجمع بينهما -أي في الآية السابقة- بدون إعادة حرف النفي؛ لأن اللبس مستلزم للكتمان، ولم يقتصر على الملزوم؛ لأن اللازم مقصودٌ بالنهاي" ^(٢).

(١) رواه ابن بطة في الإبانة (٧٢١).

(٢) درء تعارض العقل والنقل (١/٢١٩-٢٢٠).



مدارك النظر في السياسة

ثُمَّ لعلك لَمْ تتبه إِلَى قوله: "لو لَمْ يكن فيه إِلَّا التجربة!" فَإِنَّ هذه التجارب الَّتِي يوقعها "الإخوان المسلمون" على الشعوب الإسلامية فِي أعراضهم وأموالهم ودمائهم بل وَفِي دينهم هي من أصولهم المعلومة، كَانَ هذه الشعوب بهائم فِي مُختبر الباحثين عن النتائج الصحيحة بعد تيه طويل!! ثُمَّ هم يسمون الخطأ صوابًا، والتأخر تقدمًا، والانتكاسة يقظة حَتَّى لَا يفطن لَهُم، وَلَا يُدرك غور الجرح الذي أصابوا به الأمة!

ومن أصولهم أيضًا ضرورة التضحية بِجيل أو أجيال للوصول ... كَانَ هذه الشعوب البريقة ملكًا خاص لَهُم!! وكل هذا ورثوه من الشيوعيين، من خلال تجاربهم فِي "الواقع" كما أَشرت إِلِه عند الرد على سلمان الذي صرح -بلا تورية- بأنه متأثر بِهِمْ جدًّا.

والذي يظهر أَن سبب هذا التخبط هو الخطأ فِي فهم الولاء للمؤمنين؛ وهو الأمر الثاني -بعد العدل- الذي بنى عليه سفر محاضراته -الَّتِي ذكرتُ شيئًا منها فِي مطلع هذا الرد، خاصة فِي مقدمتها، وما دام قد يَئِنْتُ هذا الأمر فِي بداية الكتاب عند أصل "الرد على المخالف" فلا أعيدُه، بل أَكتفي بِأَن أنقل هنا رد الشيخ مُحَمَّد البشير الإبراهيمي على من أنكر على جمعيته ما ينكر علينا اليوم.

قال -رحمه الله-: "ولو أنصف خصومنا لعلموا أَن إنكارنا عليهم هو دليل أخوتنا لَهُم، بل دليل صدقنا فِي هذه الأخوة؛ فلو لَمْ يكونوا إخواننا فِي الدين لما أنكرنا عليهم ما أنكره الدين، وَأَن الدين الذي أوجب علينا أَن ننكر المنكر، يوجب عليهم الفينة إِلَى الحق، ويوجب علينا جميعًا التحاكم إِلَى كتاب الله وسنة نبيه والرضا بِحكمهما والتسليم لَهُما والرجوع إِلَى سبيلهما الجامعة، وقد دعوناهم إِلَى هذا ولا نزال ندعوهم ..."^(١).

٥- قولك: "وَحَتَّى الجبهة ليست حزبًا سياسيًا...".

(١) من آثاره (١٥٠/١).



مدارك النظر في السياسة

✽ النقد: هل تلجأ إلى هذا التناقض؛ لأنك خائف على الجبهة من أن ترشقها سهام السنة التي ما تذر من التحزب شيئاً أت عليه إلا جعلته كالرميم؟! هذا لا يعفيك -يا سفر!- من تأصيل مُحاضرتك عن حكم الله في التحزب والإضراب، والمظاهرة والانتخاب، ومن قبل هذا كله عن حكم العمل السياسي، خاصة من أمثالكم من الشباب^(١).

ومن أخطاء سفر الواقعية التي يضحك منها أتباع الجبهة أنفسهم: زعمه في آخر شريط رقم (٢٥٢) -المشار إليه آنفاً- أنه لا "جزارة" في جبهة الإنقاذ!! بل أمره قبله بقليل بمحاربتها وفضحها وسائر الأحزاب الأخرى، حيث قال: "... وبيان القومية التي يسمونها: "الجزارة" أو أيًا كانت!!".

✽ النقد: اعلم -يا سفر!- أن انتقادك "الجزارة" يعني: انتقادك "الجبهة"؛ لأنها تحمل شعارها، ولأنها تواجه الأعداء أنفسهم الذين تواجههم الجبهة، فبأي شرع تؤيد هؤلاء وترد على أولئك؟!

ثم لقد كانت "الجزارة" منفصلة عن جبهة الإنقاذ عند ميلاد هذه، ثم أخذت تتوغل فيها شيئاً فشيئاً حتى اقتحمتها بقوة، وأضحى رئيسها مُحَمَّد سعيد يمثل الرجل الثالث من الجبهة، ولا يكاد الناس ينسون صورة خروج علي بن حاج في بدلة عسكرية مع الهاشمي سحنوني ومُحمَّد سعيد الوناس هذا وغيرهم متماسكي الأيدي في مظاهرة تضامن مع العراق!!

وبعد أن سجن ابن حاج وعباسي مدني تولى مُحَمَّد سعيد رئاسة الجبهة، وخطب لأول مرة في مسجد الجبهة!!

في هذا الوقت الذي أضحى فيه جل مُنظري ومنظمي ومستشاري ومرشحي

(١) ولو كنت -يا سفر!- بعلي بن حاج وجماعته رحيماً لبينت لهم حكم الإضراب عن الطعام الذي تواتر عنهم؛ لأن الله تعالى يقول: ﴿وَلَا تَقْتُلُوا أَنْفُسَكُمْ إِنَّ اللَّهَ كَانَ بِكُمْ رَحِيمًا﴾ [النساء: ٢٩].

مدارك النظر في السياسة

الجبهة من الجزيرة، وفي الليلة نفسها التي كان هؤلاء يفوزون في الانتخابات البرلمانية يتكلم سفر بكلمته تلك، وينفي وجود "الجزيرة" في صفوف الجبهة!!!
ودليل تاريخ كلمة سفر هذه أنه قال فيها: "والى الآن شيوخها في السجن؛
الشيخ عباسي مدني والشيخ علي بن حاج ...". ثم يتحدث عن نتائج الانتخابات،
فيقول: "فالحزب الحاكم ستة عشر مقعد (كذا)، والجبهة مائتين واثنين وقد تزيد،
وقد تصل الليلة -يمكن- مائتين وعشرة".

✽ قلت: إن هذا الذي وقعت فيه -يا سفر!- يفسر بأحد أمرين:

- إما أنك لا تدري أن الجبهة و"الجزيرة" اسمان لمسمى واحد؛ لأنهما روحان
أتحدا، فحرمك الله حسن التوفيق في قضية قفوت فيها ما ليس لك به علم!
- وإما أنك تدري ولكنك .. وأنا لا أحب لك هذه؛ لأن كبيرة الكذب
شيمة تشين صاحبها، ولكن أرى أن تقنع بالأولى، ألا وهي أنك تكلمت عن واقع
لا تفقهه، وهذا أصغر الكبيرتين، نسأل الله أن يتوب علينا وعليك.



فقه واقع الجزائر عند بشر البشر

قال بشر البشر في شريط: "جراح المسلمين" في بداية الوجه (أ): "... وذلك لأن أوضاع الجزائر خافية على الكثير... أيها الأوبة جذور الجبهة الإسلامية للإنقاذ تمتد إلى جمعية العلماء الذي أسسها العالم السلفي عبد الحميد بن باديس!!".

وقال: "وفي الجبهة -أيها الأخ الكريم!- علماء! علماء!! فيها مجموعة طيبة من أهل العلم تأخذ الجبهة بأقوالهم وترجع إليهم في معرفة الأحكام الشرعية، وهذه ميزة فريدة تتميز بها الجبهة الإسلامية للإنقاذ عن كثير من الجماعات الإسلامية التي -مع الأسف- تخلو من العلماء!!".

✽ النقد: هذا هراء على هراء، قد سبق أنه نفخ في الهواء، أو رقم على الماء! وهو يقول هذا بعد أن مدح الشيخ أحمد سحنون، وهذا الأخير هو القائد الشرقي لا الحقيقي لـ "الجزارة"، الذين استغلوا طيبة نفسه وكبر سنه حتى كرهوا إليه السلفية، وما زالوا يراودونه حتى كان يأتي المدينة النبوية فيجمع الطلبة الجزائريين قائلاً لهم: "لا تنسوا شخصيتكم الجزائرية! ومذهبكم المالكي! وعقيدتكم الأشعرية!!".

والطلبة عندكم، فاسألوهم إن كانوا ينطقون؟ وهذا الرجل كان قد نهى رعوس الجبهة عن تكوين حزبهم، وبعث إليهم تلميذه الحميم محمد سعيد يوم تأسست الجبهة، وقال بأن الوقت غير ملائم لتكوين هذا الحزب، فقام في وجهه بعض رعوس الجبهة، وحرّض الغوغاء عليه حتى كادوا يوقعون به، لولا أنه أخرج من المسجد باكياً مشتوماً...

فإذا كنت تعتبر سحنوناً من العلماء، بل من أعضاء الجمعية كما قلت، فلماذا

مدارك النظر في السياسة



لَمْ يَأْخُذُوا بِفَتْوَاهُ، وَهَمَّ بَنُوا حَزْبَهُمْ عَلَى مَشُورَةِ الْعُلَمَاءِ كَمَا زَعَمْتَ؟!
وقال: "فمن العلماء الشيخ الأخضر الزاوي وهو شيخ جليل كبير السن".

✽ النقد: هذا الرجل أشعري مالكي متعصب، فأين السلفية؟

السلفي من جمع أمرين هما:

١- متابعة السلف - لا الأشاعرة المتأخرين- في إخلاص الدين لله تعالى؛ في ربوبيته وعبادته وأسمائه وصفاته.

والأشاعرة قد سطوا على جملة من صفات الله ﷻ وأسمائه فسلبوه إياها، ثُمَّ حَرَّفُوهَا عَنْ مَعْنَاهَا الَّذِي أَرَادَهُ اللَّهُ بِاسْمِ التَّنْزِيهِ! وَاللَّهُ يَقُولُ: ﴿أَلَا لِلَّهِ الدِّينُ الْخَالِصُ﴾ [الزمر: ٣]. هذا بعض ما عندهم!

٢- تجريد المتابعة للرسول ﷺ، والمتعصب للمذهب لا يتبع إلا المذهب! ولئن اتبع المذهب بعد الاطلاع على الدليل فهو لا يزيد على دليل مذهبه؛ أي أنه لا يتبع الدليل لكون الرسول ﷺ قاله، ولكن لكون صاحب المذهب قال به؛ بدليل أنه يهون عليه ترك العمل بالحديث إذا خالف المذهب! ويعتذر بكون إمامه قد اطلع على هذا الدليل، وله في تركه مسالك...!

قال: "ومن علمائها الشيخ طاهر آيت علجت، وهو عالم كبير القدر كبير العمر من علماء جمعية العلماء".

✽ قلت: هذا الشيخ رجل فاضل لولا أشعرية فيه وتفويض! وهو - وإن كان بيني وبينه حسن حوار- فإني لا أحابي في التوحيد أحدًا.

ثُمَّ إِنْ عَذَرِي فِي إِثَارَةِ هَذَا كَعَذْرٍ مِنْ جَاءَ فِيهِ الْمَثَلُ الْعَرَبِيُّ الْقَائِلُ: "قَالَ الْجِدَارُ لِلْوَتْدِ: لِمَ تَشْقِيْنِي؟ قَالَ: سَلْ مِنْ يَدْقِيْنِي".

ومن طريف ما أذكره لك أخبرني أحد أقربائه أنه أسمع كلام هذا المحاضر، فاستنكره الشيخ، وأنكر أن يكون يومًا ما قد انحرف مع جبهة الإنقاذ!



ولو أذن لنا هذا القريب أن نذكر اسمه لفعلنا، ولكن اتصل بالشيخ نفسه فهو خطيب بمسجد الغزالي بحي سيلي - حيدرة - الجزائر، ومن وصل تفقهه للواقع إلى أمريكا وأبعد من أمريكا لا يعيبه طلب التحقق بريقة يكتبها إلى هذا العنوان! قال: "ومن علمائها الشيخ يخلف شرّاطي ومن علمائها الشيخ أحمد الزاوي ... وأعرف أنا الشيخ محيي الدين درويش ..".

✽ النقد: أما الرجل الأول فقد انتهى به الأمر في آخر أيامه إلى أن صار رأساً في التكفير، وكان لبياناته الأخيرة اليد الطولى في إراقة الدماء بشكل فظيع جداً، وكذا إضلال الشباب عن سواء السبيل! وعلى كل حال فقد سبق الحديث عنه.

وأما الآخران فهما من حزب "الجزارة"، وما أدراك ما "الجزارة"! ولهما يدٌ معروفة في منع السلفيين قديماً وحديثاً من أي نشاط في مساجدهما، وهما معروفاً بانتقاصهما أهل الحديث، وانتصارهما للكوثري وأبي غدة ومنهجهما. قال: "إنّي أؤكد لك - يا أخي! - أن الجبهة الإسلامية للإنقاذ تعتبر من أعداء الرفض، لا أقول لك، ليس فيها شيعي، بل هي من أعداء الرفض!".

✽ النقد: كسابقه في نقد سلمان.

ثم هؤلاء الذين سّماهم علماء لا يعرف عنهم أي استنكار على الشيعة، بل كثيراً ما كانوا ينكرون علينا انتقادنا الشيعة، ويقولون: "عليكم مسحة سعودية!" وهم يقصدون: سلفية؛ لأنهم تخرجوا من جامعات السعودية!!

وقد اضطررتي كلامه هذا إلى أن أخبر القارئ بأن للشيخ أحمد سحنون - الذي عده من علماء الجبهة - رثاء لرأس الضلالة الخميني، هذه هي صورته بتوقيعه، لا على أنه شيعي، ولكن بياناً للواقع لفقهاء الواقع!



هذه صورة رثاء أحمد سحنون للخميني الرافضي

هوى النسر يا

مهدة الى روح الإمام
رحمه الله

من الذى مات يا غماري ؟
مات الخميني الإمام حقاً
لقد هوى النسر من علاه
مات الإمام فمن نراه
مات كأن لم يعيش طويلاً
غاب الخميني تباً لدنيا
لكن معبد الإمام يبقى
ما مات من كان كالخميني
وان يكن موته المفاجي
فمخ أنا الشعر كل يوم
وانما الشعر نفض قلب
وومض وحى ونج حب
يا قاهر الشاه بامجد
يا صادق العزم يا محبلاً
يا صانعاً صخرة أمثال
عش في قلوب الشعوب حياً
وكؤ مناراً الى العلى
طهران بعدك سوف تمضي
من هذه القبات فاقبح
يا رب لا تحرم "الخميني"
ولا تعذبه يا الهى
فانه عاش في جهاد

يا ممطى . كن أنا امطبار
يا ممطى الشعر لا تمار
وكان يعلم بلا اندثار
يا ممطى حامي الديار ؟
ومكدا نغتنى الدراري
نصاب بالوت والدمار
بلا زوال ولا اندثار
قد عاش للمجد والمغار
أصاب بالكل كل دار
بلىق بالقادة الكبار
يبى عن لاعج الأوار
بلا حدود ولا قرار
طرد العدو من الديار
ضعف الشعوب الى انتشار
عز الطغاة الى اندثار
يبقى مدى الليل والنهار
اعظم بذكراك من منار
تقفو خطاك بلا عثار
واستوح من شعرك يا غماري
من خير دار وخير جبار
بزمهرير ولا بنار
بلا حدود ولا قرار
أحمد سحنون



هذا رثاء أحمد سحنون للخميني الرافضي (هوى النسرة!)

مهداة إلى روح الإمام الخميني - رحمه الله - (١٤٠٩ / ١١ / ٣ هـ)

يا "مصطفى" كن أخا اضطبار

من الذي مات يا "غماري" (١)؟

(١) هو مصطفى الغماري أستاذ بكلية الأدب بجامعة الجزائر، كان من "الجزارة"، ثم جاءت ثورة الخميني فحرفه سيلها حتى صار رافضياً محترقاً! ولا سيما يوم أن زار إيران، وأغدقوا عليه بالهدايا الثمينة! فهناك خلع عقيدته إلى عقيدتهم!! وله نظم شعري في محلاتهم!! مع ذلك فلا يزال شاعر "الجزارة!!" اجتمعت به يوماً في مدينة المدية، فسمعت يطن في الشيخ الألباني طعناً شديداً، فقال له أحد تلامذة محمد قطب - وهو من أصحابه! - لكن لا تنس أن الذين قاموا على آل سعود بالسلاح في الحرم المكي سنة (١٤٠٠ هـ) هم تلاميذ الألباني!!! فقال مباشرة: "عجيب! إذن فالشيخ عالم!! ما كنت أدري أن الشيخ بهذا المستوى العالي!!!"

✽ قلت: تأمل هذا المستوى العالي عند الروافض!!

وهذا الذي تُسبب للشيخ الألباني يوهم أنه كان بأمر منه أو برضا منه! ولا يصح؛ فالشيخ لا يتحمل خطأ غيره، فقد قال الله تعالى: ﴿وَلَا تَزِرُ وَازِرَةٌ وِزْرَ أُخْرَى﴾ [الزمر: ٧]. ثم إنني سمعت الشيخ الألباني يُسأل عن هذه الجماعة الخارجة؟ فكان من جوابه أن سماهم: "خوارج!" من شريط مسجل في سلسلة الهدى والنور رقم (١/٧٥١) في ترجمة الشيخ.

وقال الشيخ في الصحيحة (٢٧٨/٥): "واعلم أيها الأخ المؤمن! أن كثيراً من الناس تطيش قلوبهم عند حدوث بعض الفتن، ولا بصيرة عندهم تجاهها ... ومثل جماعة (جهيمان) ... الذي قام بفتنة الحرم المكي على رأس سنة (١٤٠٠) هجرية، وزعم أنه معه المهدي المنتظر! وطلب من الحاضرين في الحرم أن يبايعوه، وكان قد أتبعه بعض البسطاء والمغفلين والأشرار من أتباعه، ثم قضى الله على فتنهم بعد أن سفكوا كثيراً من دماء المسلمين، وأراح الله تعالى العباد من شرهم".

وقد تعمّدت هذا النقل عن الشيخ للرّد على جماعتين:

الأولى: قومٌ رأوا أن الشيخ قد وُضِعَ له القبول في الأرض، فتعمّدوا الكذب عليه تسويقاً لبضاعتهم الثورية الخارجة!! وقد عرفهم القارئ هنا.

والثانية: قومٌ يبحثون عن سبيل لإسقاطه؛ من شدة بغضهم للحق الذي يدعوا إليه! فطالما حاولوا إلصاق هذه الجماعة الخارجة في الحرم المكي به تنفيراً للمسؤولين عنه في العالم كله!!

=



مدارك النظر في السياسة

يا "مصطفى" الشعر لا تمار	مات الحميني الإمام حقاً
وكان يعلو بلا انحدار!	لقد هوى النسر من علاه
يا "مصطفى" حامي الديار!	مات الإمام فمن ثراه
وهكذا تختفي الدراري	مات كأن لم يعيش طويلاً
تصاب بالموت والدُّمار	غاب الحميني تباً لدنيا
بلا زوال ولا اندثار	لكن مَجْد الإمام يبقى
قد عاش للمجد والفخر	ما مات من كان كالحميني
أصاب بالشكل كل دار	إن لم يكن موته المفاجي
يليق بالقادة الكبار	فصُغ أخا الشعر كل لحن
ينبئ عن لاعج الأوار	وإنما الشَّعر نبض قلب
بلا حدود ولا قرار	وومض وحي ونبع حب
طرد العدو من الديار	يا قاهر "الشاه" يا مجيذاً
ضعف الشعوب إلى انتصار	يا صادق العزم يا محيلاً
عز الطغاة إلى اندحار!	يا صانعاً صحوة أحالت
يبقى مدى الليل والنهار!	عش في قلوب الشعب حياً
أعظم بذكراك من منار!	ودم مناراً إلى المعالي
تقفو خطاك بلا عثار	طهران بعدك سوف تمضي
واستوح من شعرك يا "غماري"	من هذه القبسات فاقدح

وهما محتتان يُتلى بهما أهل العلم؛ فقد نمتا حرص القدرية على التعلق بالحسن البصري؛ روى أبو داود (٤٦٢٢)، واللالكائي في شرح أصول الاعتقاد (١٢٥٣) بإسناد صحيح عن أيوب قال: "كذب على الحسن ضربان من الناس: قوم القدر رأبهم، وهم يريدون أن ينفقوا بذلك رأبهم، وقوم له في قلوبهم شتان وبغض، يقولون: أليس من قوله كذا؟! أليس من قوله كذا؟!"



يا رب لا تحرم "الخميني"
 ولا تعذبه يا إلهي
 فإنه عاش في جهاد
 من خير دار وخير جار
 بزمهري — ولا بنار
 بلا هدوء ولا قرار





هذه صورة تعزية رابطة الدعوة الإسلامية الجزائرية
للشعب الإيراني إثر هلاك الخميني والتي من أعضائها:
عباسي مدني وعلي بن حاج ومحمد سعيد الوناس

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

تعزية

إِنَّا لِلَّهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ .

إن اللجنة التعزيرية لرابطة الدعوة الإسلامية لتقف متعاطفة
مع الشعب الإيراني الشقيق إثر وفاة قائد الثورة الامام
آية الله الخميني .
واننا لنندعو الله أن يقيض للشعب الإيراني الشقيق اماما
في مستوى تعديت العصر وآمال المسلمين في التعاون لإقامة
كيان سياسي جامع للأمة الإسلامية . ولاستئناف وتليفتها
الرسالية في ظل منهج النبوة .
رحم الله الفقيد وأسكنه فسيح جناته . وعوض منه
اماما يعمل لتحقيق مطامح الأمة الإسلامية

عن اللجنة التعزيرية لرابطة الدعوة الإسلامية

الشيخ أحمد سحنون

الجزائر مسجد أسامة
03 من ذي القعدة 1409 هـ
07 من جوار 1 هـ



الإخوان المسلمون وراء رثاء الخميني الرافضي

ومن طريف تربص الأحزاب بعضها ببعض أن سحنونًا -على الرغم من اعترافه بأنه أديبٌ وليس عالمًا بالشرع - يعتذر بأن الذي وسوس إليه بأن ينظم هذه المراثية المخزية هو محفوظ نخاح أمير الإخوان المسلمين، فهل يريد نخاح أن يلعب على الحبلين كما هي عادته؟ حتى إذا أخرجته معارفه بإيران بسؤاله عن موقف الإخوان من موت الخميني، قال: "ألم نكن معكم؟! وهذه قصيدة شاعرنا سحنون تعبر عما في نفوسنا من ألم!!".

وإذا جاء يوم الجداد من عند دول الخليج، سواء ليجمع الأموال باسم السلفية -وقد فعله- أو باسم "الإخوان" عند "الإخوان"، قال: "أرأيتم حين انشقت "الجزارة" المحلية من أمها الغالية هبط بها المستوى إلى حد رثائهم الرافضة!!".

* قلت: وقديماً قيل: "مصارع الرجال تحت بروق الطمع"، بل قال الله تعالى:

﴿قُلْ إِنَّ الْأَوَّلِينَ وَالْآخِرِينَ ﴿١٦﴾ لَمَجْمُوعُونَ إِلَىٰ مِيقَاتِ يَوْمٍ مَّعْلُومٍ﴾ [الواقعة: ٤٩-٥٠] ^(١).

(١) وهذا الرجل معروف بكثرة الاستهزاء بالمتدينين، السُّنَّين منهم خاصة! ولا أحد من أتباعه أو غيرهم يُنكر أنه كان يُشبه المرأة المتتعبة بِمُثُل كافر يدعى "زورو" "Zorro"؛ لأنه كان لا يكشف من عينيه إلا سوادهما!!

ويسمى السواك الذي أمر به المصطفى ﷺ ورضي به الربُّ "عود مكسنة!!!"، قال الله تعالى: ﴿وَمَنْ يُرِدِ اللَّهُ فِتْنَتَهُ فَلَنْ تَمْلِكَ لَهُ مِنَ اللَّهِ شَيْئًا﴾ [الأنعام: ٤١].

وكان يُنكّت بالدولة السعودية بُغية الطعن في علمائها السلفيين فيقول: "في السعودية حوت مذبح على الطريقة الإسلامية!!"؛ يقول هذا ليؤهم الناس أن الدولة السعودية تستغفل علماءها بذلك!! هدا. وقد سر سنة (١٤١٧هـ)؛ إذ غنم صاحبه بالحزب من البرلمان بصيد، ألا وهو وزارة =



مدارك النظر في السياسة

قال عن الجمعية: "ومن مشاهير علمائها الشيخ عمر العرباوي - رحمه الله - الذي مات في الإقامة الجبرية في أول عهد ابن جديد، وهو شيخ العالم السلفي الشهير علي بن حاج - كشف الله كبرته -!".

* النقد: الشيخ العرباوي - رحمه الله - توفي قبل ميلاد جبهة الإنقاذ! فهل

الصيد البحري!!

ثم إنه في هذه السنة (١٤١٨ هـ) مَدَّ يديه إِلَى البرلمان كرة أخرى فرمى إليه بعظم: ألا وهو وزارة السياحة! بمركباتها السياحية! وما أدراك ما المركبات السياحية!! ولا سيما ما كان منها على شواطئ البحار؛ حيث الاختلاط الذي لا يتوارى دونه عار! ناهيك عن تقديم الخمر: أم الأدوية! في مراقصها ذات الليالي الحمراء! فكيف رضي لنفسه أن يتحول خادماً لفنادقها؛ يقدم لها حُوت وزارته الأولى ويسقي شعبه حمراً؟! آحوت مذبحاً على الطريقة الإسلامية - على تعبيركم - شر أم الترفيع على انتهاك هذه الحرمات على "الطريقة الإسلامية"؟! فأتين فلسفتكم الوهمية في "أسلمة الأجهزة الإدارية"!!

أم عندكم "رقص إسلامي غير عاهر"؟! و"غناء إسلامي غير ماجن"؟! واختلاط إسلامي بريء؟! فأتين "سراب البديل الإسلامي"!!

هذا ناهيك عن تشييد زوايا الصوفية، وصون القبور المبنية داخل المساجد! فإنه موكول إلى وزارتك، والحفاظ عليها مطلبٌ ترائي شعبي، تزول معه الفوارق العقديّة!! وهذا - والله! - شرٌّ مما سبق عند من شرح الله صدره للترديد.

هذا مع أنه ينزل كل سنة تحت الضيافة الملكية في هذا البلد الأمين، وهو يعرف المثل الذي يقول عندنا: "يأكل الغلّة ويسب الملة!!".

وهكذا فإن الذنب لا ينسى؛ قال الله تعالى: ﴿أَخْصَاةُ اللَّهِ وَسُوءَةٌ﴾ [المائدة: ٦].

وأخبار محفوظ هذه محفوظة في أشرطة دروسه عند عامة الناس، بل أخبار محفوظ يجدها يوم القيامة: ﴿فِي نُوحٍ مَّحْفُوظٍ﴾ [البرج: ٢٢]. يوم لا ينوح على نخاع أحد، بل سيكون يومئذ هو وحده "النخاع" ﴿يَوْمَ تَأْتِي كُلُّ نَفْسٍ تُجَادِلُ عَنْ نَفْسِهَا﴾ [النحل: ١١١]. يا له من يوم: ﴿ذَلِكَ يَوْمُ الْقِيَامِ﴾ [التغابن: ٩].



مدارك النظر في السياسة

يدري هذا ما يقول؟! وأي ارتباط بين الجبهة وبين جمعية العلماء؟!
وقد مات في بيته عزيزاً مكرماً، ولم يكن تحت الإقامة الجبرية، وكان يزاول عمله الدعوي بكل حرية.

ومن فراسة هذا الشيخ، أنه كان يقول عن عباسي مدني قبل ميلاد الجبهة -لأنه توفي قبلها بنحو أربع سنين-: "أحذركم هذا الغر!".

كما أن علي بن حاج كان يلقي أحياناً دروسه بمسجده والشيخ كاره، فكيف يكون شيخاً له؟! وقد تقدّم أنه لم يتلمذ على يديه، وإنما كان يأوي إليه أحياناً لبعض المشاكل الاجتماعية بينه وبين خاله...

وما كان من حضوره القليل عند الشيخ، كان لغرض الانتقاد عليه والاستدراك! قال: "أحب أن أذكركم بأمر وهو أن إخواننا الجزائريين قد استفتوا الشيخين الإمامين العالمين: الشيخ عبد العزيز بن باز والشيخ محمد بن عثيمين في ذلك، فقالوا لهم: إذا كان هذا يحقق مصلحة الإسلام، ويتم من خلاله الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، فإنه لا بأس أن تدخلوا الانتخابات البرلمانية، وهذه -كما حدثني أحد الإخوة الثقات الجزائريين- مسجلة في أشرطة".

✽ النقد:

أما ما يخص استفتاء الشيخين من قبل الجبهة فهذا لا يلحظون إليه إلا كما قال الله تعالى: ﴿وَإِنْ يَكُنْ لَهُمُ الْحَقُّ يَأْتُوا إِلَيْهِ مُذْعِنِينَ﴾ [النور: ٤٩]. لأنهما عندهم عالمان قد صنعا على عين أمريكا، لا يخرجان من أبواب الحيض والنفاس!
ويعلم الله كم وقعوا فيهما، لاسيما في قضية الخليج، وعلى رأسهم عباسي مدني؛ فهو شديد البغض لهما، وكذا علي بن حاج على تستر وتقية!
أما محمد سعيد الوناس وأصحابه "الجزاريون"، فإنهم يعتبرونهما بدواً! لا جهاد لهما، ويعيشان القرون الوسطى، على حد اعتقاد محمد الغزالي فيهما وما

يلمزهما به!!^(١).

أما ما يخص ابن باز فقد مضى.

وأما الشيخ ابن عثيمين - رحمه الله - فصحيح أنه جَوَّزَ لَهُم دخول البرلمان، لكن لا بدَّ من التنبيه إلي أنَّهم لَمْ يستفتوا الشيخ إلا بعد أن دخلوا في العمل السياسي بنحو سنتين!

(١) كنت ذكرت في فصل سبق أن أول من نيز أهل العلم بـ "علماء الخيض والنقاس" هم "الإخوان المسلمون"، وأستدرك على نفسي هاهنا لأقول: يل هم أول من ركز على تلقيهم بذلك في هذا العصر، وإلا فهم قد ورثوا هذا الضلال من أهل البدع المتكلمين الذين كانوا لا يرفعون رأساً بفقه الكتاب والسنة، ويوم أن كان علماؤنا الأوائل ينكرون بشدة الفلسفة التي كانت تستورد من اليونان وقوانين الفرس والرومان وغيرها من البلاد الكافرة، كان خصومهم يرمونهم بما يُرمى به أتباعهم اليوم أصحاب الأثر، وهو "أنكم جامدون! ولا تحاولون الاتصال بالعالم الخارجي لتفيدوا من علومه! ونحن نفعل ذلك لندرك واقع عدونا..."، وقد نبه فضيلة الشيخ علي بن ناصر الفقيهي - حفظه الله - في ندوة أقيمت بالجامعة الإسلامية في المدينة النبوية ليلة الخميس (١١ صفر ١٤١٧هـ) على أن هذه البدعة ليست جديدة، وذكر هناك كلاماً للشاطي من الاعتصام (٢/ ٢٣٩) كأنه استلّه بالمنقاش؛ إذ فيه: "وروي عن إسماعيل بن عليّ قال: حدثني اليسع قال: تكلم واصل بن عطاء يوماً - يعني: المعتزلي - فقال عمرو بن عبيد: ألا تسمعون؟! ما كلام الحسن وابن سترين - عندما تسمعون - إلا خرقة خيض ملقاة!! وروي أن زعيماً من زعماء أهل البدعة كان يريد تفضيل الكلام على الفقه، فكان يقول: إن علم الشافعي وأبي حنيفة جملة لا يخرج عن سراويل امرأة!!".

قال الشاطي: "هذا كلام هؤلاء الزائغين، قاتلهم الله!".

* قلت: فماذا يكون قول الشاطي لو أدرك أهل زماننا من الحركيين الحزبيين وهم يتفكّهون بأعراض أهل العلم ورثة الأنبياء؟! "ولكل قوم وارث!!".

أما أثر عمرو بن عبيد فقد رواه العقيلي في الضعفاء (٣/ ٢٨٥)، وابن عدي في الكامل (٥/ ١٧٥٦)، وهو حسن.



فلو كانوا طلاب حق لعلمو قبل أن يعملوا؛ كما قال البخاري: "باب العلم قبل القول والعمل!".

ولو كانوا طلاب حق لأخذوا بعين الاعتبار الشروط التي اشترطها الشيخ في ذلك، وهي قيود أربعة، وليست واحدة كما زعم بشر، لو تأملتها لرأيت أن الشيخ قد قيدهم بوثاق شديد لا يخطون به خطوة واحدة، وإليكموها، قال:

- أولاً: لا يجوز الخروج على الأئمة ومنابدتهم إلا حين يكفرون كفرًا صريحًا لقول النبي ﷺ: «إِلَّا أَنْ تَرَوْا كُفْرًا بَوَاحًا...». الحديث متفق عليه.

- ثانيًا: العلم بكفرهم، والعلماء هم الذين يقدرونه، وأنا لا أقدر على أن أحكم على حكوماتكم؛ لأنني لا أعرفها، وفي الحديث السابق: «عندكم فيه من الله برهان».

- ثالثًا: تحقق المصلحة في ذلك وانتفاء المفسدة، وتقديرها لأهل العلم أيضًا.

- رابعًا: القدرة لدى المسلمين على إزاحة الحاكم الكافر.

ثم قدم نصيحة ذهبية - رحمه الله - فقال ما معناه: "وعلى كل حال، فهذا الكلام نظري؛ لأن الغالب أن الشوكة والقوة لهذه الحكومات، وأنا أنصح بالروية والدعوة بالحكمة، وترك الدخول في هذه المواجهات... إلخ" (١).

- قيد خامس مهم: وهو أن الشيخ يشترط فيمن يمارس السياسة أن يكون من أهل العلم الذين بلغوا درجة أهل الاستنباط؛ بدليل قوله: "السياسة لها قوم، والدين له قوم؛ وقد أشار الله إلى هذا في قوله تعالى: ﴿وَإِذَا جَاءَهُمْ أَمْرٌ مِنَ الْأَمْنِ أَوْ الْخَوْفِ أَذَاعُوا بِهِ

(١) وهذه النصيحة لم ترق جبهة الإنقاذ، لذلك ففي نهاية سنة (١٤١٢ هـ) أخبرت أن شريطًا للشيخ يباع قيل: فيه فتواه في تأييد دخول البرلمان... إلخ، فلما سألت عن الشريط فإذا جماعة الجبهة لم ينشروا منه إلا ربع ساعة التي فيها ما يوافق أهواءهم، مع أن مدة الشريط ساعة إلا ربعًا تقريبًا.

وللشيخ أيضًا كلام مطوّل في شريطين آخرين لا يخرجان عما كتبه هنا.

مدارك النظر في السياسة

وَلَوْ رَدُّوهُ إِلَى الرَّسُولِ وَإِلَى أُولِي الْأَمْرِ مِنْهُمْ لَعَلِمَهُ الَّذِينَ يَسْتَنْبِطُونَهُ مِنْهُمْ﴾ [النساء: ٨٣]...
وليس قولي هذا فصل السياسة عن الدين أبداً! الدين نفسه سياسة^(١).

✽ قلت: وهذا قيد في غاية الأهمية؛ لأنَّ جُلَّ - إنَّ لَمْ أَقُلْ كُلَّ - الذين يريدون خوض غمار السياسة اليوم لا يصلح أن يقال لهم: "طلبة علم!" فكيف يقال لهم: "علماء؟!" أم كيف يتصور فيهم "علماء مستنبطون؟!" وكل منصف يفهم هذا الكلام.

- قيد سادس: نقول هؤلاء: لو تَنَزَّلْنَا معكم جدلاً إِلَى أنكم سألتم الشيخ فأيدكم فيما أنتم فيه، فلماذا تلحنون دائماً إِلَى العنف بعد أن تستفدوا قواكم في لعبة "البرلمان؟!" فهلا سألتم الشيخ عن ذلك أيضاً؟! لماذا لا تسألونه عن حملكم السلاح ضد النظام الحاكم أو ضد الأحزاب التي تواجهكم؟!
والجواب هو: لأنكم لا تسألون سؤال متعلِّم! وإِنَّمَا تسألون سؤال من حمل معتقداً، ويبحث له عن مؤيد!! والدليل على ذلك هو أنكم إذا قيل لكم: اسألوه: هل هذا العنف جهاد؟

قلتُم: الشيخ لا يعرف واقعنا!!

وإذا قيل لكم: إذن وضُّحوا له واقعكم!

قلتُم: الشيخ مداهن لأنظمة الطواغيت!!

فهذه ثلاثة أشياء:

- الأول: ليس فيكم علماء مجتهدون.

- الثاني: تتخذون من فتوى الشيخ متكاً للوصول إِلَى التكفير، ثُمَّ إِلَى العنف

الذي تُبَيِّنُونَهُ!

وأنتم تعلمون أن الشيخ يُخالفكم فيهما جميعاً؛ ولكنه الهوى...

(١) من شريط مسجل باسم: "لقاء أبي الحسن الماربي مع الشيخ ابن باز والشيخ ابن عثيمين".



✽ الثالث: أن الشيخ عندكم لا يعرف واقع الحكومات! أو مغفل! أو هو مداهن! فمنكم من صرّح ومنكم من ينتظر!! وما بدلتكم تبديلاً! ثمَّ يشاء الله أن يتأخّر نشر هذا البحث حتّى يُسمعي أحد الإخوة شريطاً سُجِّل مع الشيخ في شوال (١٤١٤هـ) فيه قول السائل:

وهل كذلك أنكم قلتم باستمرار المواجهة ضد النظام بالجزائر؟

فاجاب: "ما قلنا بشيء من ذلك!".

قال السائل: في اشتداد هذه المضايقات هل تُشرع الهجرة إلى بلاد الكفر؟

قال: "الواجب الصبر؛ لأن البلاد بلاد إسلام، يُنادى بها للصلوات، وتقام فيها الجمعة والجماعات، فالواجب الصبر حتّى يأتي الله بأمره".

✽ قلت: فلم هذا التمويه، وهذه الخيانة في النقل؟! ألا يعلمون أن الله لا ينصر إلا الصادقين؟! قال الله تعالى: ﴿فَإِذَا عَزَمَ الْأَمْرُ فَلَوْ صَدَقُوا اللَّهَ لَكَانَ خَيْرًا لَّهُمْ﴾ [محمد: ٢١].

أما يخافون أن يكون الشيخ خصمهم يوم القيامة؟

ما هذه الغفلة عن المعاد؟! ﴿أَلَا يَظُنُّ أُولَئِكَ أَنَّهُمْ مَبْعُوثُونَ﴾ ﴿لِيَوْمٍ عَظِيمٍ﴾ [المطففين: ٤-٦].

هؤلاء -يا مُحاضرنّا!- هم ثقاتك؟! وعلى كواهلهم تقوم وزارة الإعلام في دولة الإسلام؟! وهذا هو فقه الواقع؟!

ثمَّ لما كان احتراف الكذب لتأييد الرأي صنعة الحزبيين، ولمعرفتي بأنه قد نُسب للشيخ إباحة المظاهرات والاعتصامات وغيرها من مبتدعات الغرب الكافر، فلا بد من نقل كلامه -رحمه الله- في ذلك، فقد سئل في مُحرم (١٤١٦هـ) عما يأتي:

- ما مدى شرعية ما يسمونه بالاعتصام في المساجد وهم -كما يزعمون- يعتمدون



مدارك النظر في السياسة

على فتوى لكم في أحوال الجزائر سابقاً أنها تجوز إن لم يكن فيها شغب ولا معارضة
بسلاح أو شبهه، فما الحكم في نظركم؟ وما توجيهكم لنا؟
- فأجاب: أما أنا، فما أكثر ما يُكذب عليّ! وأسأل الله أن يهدي من كذب
عليّ، وألا يعود لمثلها!

والعجب من قوم يفعلون هذا، ولم يتفطنوا لما حصل في البلاد الأخرى التي
سار شبابها على مثل هذا المنوال! ماذا حصل؟ هل أنتحوا شيئاً؟
بالأمس تقول إذاعة لندن:

إن الذين قُتلوا من الجزائريين في خلال ثلاث سنوات بلغوا أربعين ألفاً! أربعون
ألفاً!! عدد كبير خسرهم المسلمون من أجل إحداث مثل هذه القوضى! والنار - كما
تعلمون - أولها شرارة ثم تكون جحيماً! لأن الناس إذا كره بعضهم بعضاً، وكرهوا ولاة
أمورهم حملوا السلاح - ما الذي يمنعهم! - فيحصل الشر والقوضى ...
وقد أمر النبي - عليه الصلاة والسلام - من رأى من أمره شيئاً يكرهه أن يصبر،
وقال: «من مات على غير إمام مات ميتة جاهلية».

الواجب علينا: أن ننصح بقدر المستطاع، أما أن نظهر المبارزة والاحتجاجات علناً
فهذا خلاف هدي السلف، وقد علمتم الآن أن هذه الأمور لا تُمّت إلى الشريعة بصلة ولا
إلى الإصلاح بصلة، ما هي إلا مضرة ... الخليفة المأمون قتل من العلماء الذين لم يقولوا
بقوله في خلق القرآن، قتل جمعاً من العلماء، وأجبر الناس على أن يقولوا بهذا القول الباطل، ما
سمعنا عن الإمام أحمد وغيره من الأئمة أن أحداً منهم اعتصم في أي مسجد أبداً، ولا سمعنا
أنهم كانوا ينشرون معاييه من أجل أن يحمل الناس عليه الحقد والبغضاء والكراهية ...

ولا نزيد المظاهرات أو الاعتصامات أو ما أشبه ذلك، لا تؤيدها إطلاقاً، ويمكن الإصلاح
بدونها، لكن لا بد أن هناك أصابع خفية داخلية أو خارجية تُحاول بث مثل هذه الأمور^(١).

(١) جريدة المسلمون عدد (٥٤٠) (ص: ١٠) - الجمعة (١١ المحرم ١٤١٦ هـ).



فقه واقع الجزائر عند عائض القرني

أما عائض القرني، فقد وقع في الخطأ الذي تواصلوا به جميعاً، وهو زعمهم أن جبهة الإنقاذ امتداد لجمعية العلماء الجزائريين!

وقال في خطبة جمعة: "والذي نفسي بيده لقد خرج في الجزائر في يوم واحد سبعمائة ألف امرأة مسلمة متحجة يطالبن بتحكيم شرع الله!!!".

✽ النقد: يا لها من مصيبة حين يهون عليك اسم الله فتقسم به على عدد وهي خيالي! وتقسم على قضية خاسرة دنيا وأخرى!!

أفي المظاهرة الموروثة من الكفار والشيوعيين يُبدل اسم الله الأعظم؟! ألم يقل الله: ﴿وَلَا تَتَّخِذُوا أَيْمَانَكُمْ دَخَلًا بَيْنَكُمْ فَتَزِلَّ قَدَمٌ بَعْدَ ثُبُوتِهَا وَتَذُوقُوا السُّوءَ بِمَا صَدَدْتُمْ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ وَلَكُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ﴾ [النحل: ٩٤].

أبأمة انقرض ذكورها حتى خرج إنانها تفتخر أيها الخطيب؟!
أبالخروج من البيت تحكم المرأة بشرع الله؟! أليس في شرع الله قول الله ﷻ: ﴿وَقَرْنَ فِي بُيُوتِكُنَّ وَلَا تَبَرَّجْنَ تَبَرُّجَ الْجَاهِلِيَّةِ الْأُولَى﴾ [الأحزاب: ٣٣].

كان عليك أن تقول لمن: ابدأن بأنفسكن فحكمن الشرع، ثم طالبن غيركن بذلك بالطريق المشروع، أم أن السياسة الوضعية لم تترك لك مجالاً -أيها الخطيب!- ولا لمن افتخرت به لتفكروا في حدود الشرع؟!

لقد خرجت عائشة رضي الله عنها يوم الجمل فلم يحملها عليه الصحابة ولا هي حمدت فعلها، فقد قال ابن حجر: "وقد أخرج الطبري بسند صحيح عن أبي يزيد المدني قال: قال عمار بن ياسر لعائشة لما فرغوا من الجمل: «ما أبعد هذا المسير من العهد الذي عهد إليكم! يشير إلى قوله تعالى: ﴿وَقَرْنَ فِي بُيُوتِكُنَّ﴾، فقالت: أبو اليقظان؟



مدارك النظر في السياسة

قال: نعم! قالت: والله! إنك ما علمتُ لقوالٍ بالحق. قال: الحمد لله الذي قضى لي على لسانك»^(١).

* قلت: أما بلغك أن عائشة رضي عنها كانت تبكي على خروجها هذا بكاءً شديداً؟ فعن قيس بن حازم قال: «لما أقبلت عائشة بلغت مياه بني عامر ليلاً فنبحت الكلاب، فقالت: أي ماء هذا؟ قالوا: ماء الحوَّاب. قالت: ما أظنني إلا راجعة. فقال بعض من كان معها: بل تقدمين فإراك المسلمون فيصلح الله ذات بينهم. قالت: إن رسول الله ﷺ قال لها ذات يوم: كيف ياحداكن تبيح عليها كلاب الحوَّاب». رواه أحمد وابن حبان وصححه هو والحاكم والذهبي وابن كثير، وقال ابن حجر: وسنده على شرط الصحيح»^(٢)، وقال الألباني: «إسناده صحيح جداً»^(٣).

فتأمل قوله: «فإراك المسلمون فيصلح الله ذات بينهم» وما بين هذه النية ونية المتظاهرات في أن يراهن الناس فيتشجع بهن المؤمنون، ويتصاغر المجرمون في زعمهن، مع الفرق الواضح بين فعل عائشة هذا الذي لم تبتغ به سوى الإصلاح بين أبنائها المؤمنين وحقن دمائهم، وبين فعل المتظاهرات الدخالات في السياسة!

وقال الزيلعي: «وقد أظهرت عائشة الندم، كما أخرجها ابن عبد البر في كتاب الاستيعاب عن ابن أبي عتيق وهو عبد الله بن محمد بن عبد الرحمن بن أبي بكر الصديق قال: قالت عائشة لابن عمر: «يا أبا عبد الرحمن! ما منعك أن تنهاني عن مسيري؟ قال: رأيت رجلاً غلب عليك - يعني ابن الزبير - فقالت: أما والله لو نهيتني ما خرجت»^(٤).

(١) الفتح (٦٣/١٣).

(٢) الفتح (٥٩/١٣).

(٣) انظر: الصحيحة رقم (٤٧٤).

(٤) نصب الرابة (٦٩/٤ - ٧٠).



مدارك النظر في السياسة

قال الذهبي: "وذكره، ثم ذكر رواية أخرى منه فيها أن خروجها هذا جعلها تعدل عن تحديث نفسها بالدفن في حجرتها كما كانت تأمل، فعن إسماعيل بن أبي خالد عن قيس قال: قالت عائشة وكانت تُحدث نفسها أن تدفن في بيتها، فقالت: «إني أحدثت بعد رسول الله ﷺ حدثاً، ادفنوني مع أزواجه، فدُفنت بالبقيع ^(١)».

قال الذهبي: "قلت: تعني بالحدث مسيرها يوم الجمل، فإنها ندمت ندامة كلية وتابت من ذلك، على أنها ما فعلت ذلك إلا متأولة قاصدة للخير، كما اجتهد طلحة بن عبد الله، والزبير بن العوام، وجماعة من الكبار، -رضي الله عن الجميع-"^(١).

ولا تنس أن عائشة أم المؤمنين جميعاً، فأين هؤلاء منها؟! ولذلك روى البخاري عن أبي مريم عبد الله بن زياد الأسدي قال: لما سار طلحة والزبير وعائشة إلى البصرة، بعث عليّ عمار بن ياسر وحسن بن علي، فقدا علينا الكوفة فصعدا المنبر، فكان الحسن بن علي فوق المنبر في أعلاه، وقام عمار أسفل من الحسن فاجتمعنا إليه، فسمعت عماراً يقول: إن عائشة قد سارت إلى البصرة، والله إنَّها لزوجة نبيكم ﷺ في الدنيا والآخرة، ولكن الله -تبارك وتعالى- ابتلاكُم ليعلم إياه تطيعون أم هي؟ .

ورحم الله زماناً كان أهله يستنبطون حكم الله في المسائل السياسية بمجرد دخول النساء فيها، ويجزمون بفسادها ولو كان فيها أم المؤمنين؟ فقد روى البخاري أيضاً عن أبي بكرة ^(٢) قال: «لقد نفعتني الله بكلمة سمعتها من رسول الله ﷺ»، أيام الجمل بعد ما كدت أن ألحق بأصحاب الجمل فأقاتل معهم، قال: لما بلغ رسول الله ﷺ أن أهل فارس قد ملكوا عليهم بنت كسرى قال: لن يفلح قوم ولّوا أمرهم امرأة».

فكيف يزعم سفر الحوالي في شريط رقم (١٨٥) من شرح العقيدة الطحاوية:

"أن المظاهرة النسوية أسلوب من أساليب الدعوة والتأثير؟! هذه داهية الدواهي!!

(١) السير (١٩٣/٢)، وأثر عائشة هذا رواه ابن سعد في الطبقات (٥٩/٨)، والحاكم (٦/٤).



مدارك النظر في السياسة

وهذا سلمان يُسرُّ بخروج النساء للمظاهرة! فيقول في شريط للنساء فقط!:"إننا سمعنا في البلاد الأخرى أخباراً سارة عن العودة الصادقة -خاصة في أوساط الفتيات- إلى الله ﷻ، كل الناس سمعوا بالمظاهرة الصاخبة في الجزائر، وقادتها مجموعة من النساء، وبلغ العدد فيها ما يزيد على مئات الألوف!!!".

وتالله إن أمر هؤلاء لعجب! من كان يتصور أن جزيرة العرب -بعد دعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب رحمه الله- سوف تلد أمثال هؤلاء!!

أبعد حياة العفة التي حافظ عليها مسلموها يجيء سفر وسلمان والقرني إلى النساء ليخرجوهن من بيت عزهن؛ تكثراً بهن، وتقوياً بالقوارير؟!

سفر يبين الأثر العميق في خروج المرأة للمظاهرة!

والقرني يؤكد بالقسم!!

وسلمان يهيجها لتصر على الدبابات!!!

يا له من دين غريب!^(١)

(١) ومن ضحايا هذا الفكر رجل يقال له مجالي البوق، كان له شريط مسجل كثير الذبوع عندنا وهو خطبة جمعة، استفتحها بالحديث الموضوع عند بعض العلماء والضعيف عند آخرين: «من لم يهتم بأمر المسلمين فليس منهم». انظر: الضعيفة للألباني رقم (٣٠٩). وتعرض فيه لفتنة الجزائر فقال: "وإنه من المؤسف جداً أن تُنقل إلينا الأخبار على غير وجهها؛ وما ذلك إلا لأن الذي يسيطر على وكالات الأنباء في العالم هم اليهود أو نصارى أو الذين يأخذون عنهم، أذئاب لهم، فيأخذون عنهم الأخبار، ومن ثمَّ يعلنونها لنا بالليل والنهار...". قال -هداه الله-: "وقد كان يوجد بقية باقية من علماء رابطة السلف -يعني: الجمعية- الشيخ سحنون".

وقال: "هل تعرفون -أيها الإخوة الكرام!- أن الجزائر الآن ربّما كانت في حال أحسن من حالتنا في هذه البلاد فيما يتعلق بالأمر بالمعروف والنهي عن المنكر؟! لقد بلغني عن طريق الثقات!! أنه لا يستطيع شخص أن يعلن بيع أشرطة الفيديو... لا يستطيع أحد أن يجرؤ على بيع الآلات الموسيقية جهاراً عياناً... إذا كان فيديو، ما يجرؤ الآن على بيع أشرطة الفيديو!! ونحن مع الأسف الفيديو عندنا...".

* النقد: ترك النقد هاهنا هو الأولى؛ لأن الرجل يكي على همه، فاختلط عليه هم غيره حتّى

=



شبهتان والرد عليهما

✽ الأولى: كثيراً ما تلقى بعض المخلصين لدعوة الإسلام، المشاركين المسلمين أحزانهم إذا أبلغناهم حقيقة الدعوة بالجزائر، يصابون بياس وصدمة حتّى ينقدح في نفوس ضعاف الأخلاق منهم أن بياننا هذا تعويق لمسار الدعوة وتعطيل للجهاد، أو خرجوه مخرج حسد الأقران حتّى لا يُتَّهموا بالعناد، خاصة وأن كلمتهم وكلمة دعائهم التي بينا مُخالفتها للشرع والواقع قد طارت في الآفاق، ولا تتحمل صدورهم تحطّتهم؛ لأن ذلك إضعاف لمصداقيتهم السياسية، وتشكيك في الدعاية لهم بالفطنة وسعة الاطلاع على أحوال المسلمين.

فيقولون إما مجاملة لنا أو بعد أن لم يكن بد من تصديق أخبارنا-: "على كل حال أنتم ترون أن وقت الجهاد لم يحن بعد، وغيركم يُخالفكم في ذلك، والمسألة اجتهادية، فلا معنى لأن ينكر بعضكم على بعض؛ لأن من أصاب فله أجران ومن أخطأ فله أجر، والعدو لا يرضى منكم إلا بالخلاف..."، وغيره من زخرف القول الذي يُجهضون به النصيحة والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر.

وأحسن الظن بهم أنهم -مع إخلاصهم إن شاء الله- يعيشون اضطراباً في منهجهم الدعوي، أي: إخلاص مع جهل بالطريق الإصلاحية الذي سلكه رسول الله ﷺ، وإلا فلو عرفوا شروط الجهاد، وضموا لإخلاصهم متابعة الرسول ﷺ بعد معرفتها لانكشف عنهم كثير من الغبش، ولكان عمدتهم خطوات الرسول ﷺ لا

جعل قضية الجزائر الكاذبة بطاقة ضغط على حكومته ولو كانت أحاجي ثقاته!

ولكنه ضحك كالبعاء

وكم ذا بمصر من المضحكات



التخمينات والتجارب والنتائج المتخيلة.

* فنقول: أولاً: كيف جعلتم دماء المسلمين ودعوة الإسلام في مُختبر تجربة طلبه العلم؟ وبأي شرع سوغتم لهم الاجتهاد؟

كلاً! لا يكون الاجتهاد في المقامرة بأرواح المسلمين، والمغامرة بدعوة الإسلام. ثم هاك ثانياً الجواب العلمي المفصل: قال الشافعي -رحمه الله-: "ومن تكلف ما جهل وما لم تُثبت معرفته كانت موافقته للصواب -إن وافقه من حيث لا يعرفه- غير مَحمودة والله أعلم، وكان بخطئه غير معذور، إذا ما نطق فيما لا يحيط علمه بالفرق بين الخطأ والصواب"^(١).

وقال ابن تيمية -رحمه الله- "فإن من الناس من يكون عنده نوع من الدين مع جهل عظيم، فهو لاء يتكلم أحدهم بلا علم فيخطئ، ويُخبر عن الأمور بخلاف ما هي عليه خبراً غير مطابق، ومن تكلم في الدين بغير الاجتهاد المسوغ له الكلام وأخطأ فإنه كاذب آثم؛ كما قاله النبي ﷺ في الحديث الذي في السنن عن بريدة عن النبي ﷺ أنه قال: «القضاة ثلاثة قاضيان في النار، وقاض في الجنة، رجل قضى على جهل فهو في النار، ورجل عرف الحق وقضى بخلافه فهو في النار، ورجل علم الحق فقضى به فهو في الجنة»^(٢). ثم قال في الرجل الأول: فهو الذي يجهل وإن لم يتعمد خلاف الحق فهو في النار، بخلاف المجتهد الذي قال فيه النبي ﷺ: «إذا اجتهد الحاكم فأصاب فله أجران، وإن اجتهد الحاكم فأخطأ فله أجر»^(٣). فهذا الذي جعل له أجراً مع خطئه؛ لأنه اجتهد فاتقى ما استطاع، بخلاف من قضى بما ليس له به علم، وتكلم بدون الاجتهاد المسوغ له الكلام، فإن هذا كما في الحديث عن ابن عباس عن النبي ﷺ أنه قال:

(١) الرسالة رقم (١٨٧).

(٢) رواه أبو داود وابن ماجه وهو صحيح.

(٣) متفق عليه.



مدارك النظر في السياسة

«من قال في القرآن برأيه فليتبوأ مقعده من النار». وفي رواية: «من قال في القرآن برأيه فأصاب فقد أخطأ، ومن أخطأ فليتبوأ مقعده من النار»^(١).

وفي الصحيحين عن عبد الله بن عمرو عن النبي ﷺ أنه قال: «إن الله لا يقبض العلم انتزاعاً ينتزعه من الناس، ولكنه يقبضه بقبض العلماء، فإذا لم يبق عالماً اتخذ الناس رؤوساً جهالاً، فسئلوا فأفتوا بغير علم فضلوا وأضلوا». وفي رواية للبخاري: «فأفتوا برأيهم».

وهذا بخلاف المجتهد الذي اتقى الله ما استطاع، وابتغى طلب العلم بحسب الإمكان، وتكلم ابتغاء وجه الله، وعلم رجحان دليل علي دليل فقال بموجب الراجح، فهذا مطيع لله مأجور أجرين إن أصاب، وإن أخطأ أجراً واحداً... والمقصود: أن من تكلم بلا علم يسوغ، وقال غير الحق فإنه يسمى كاذباً... ويطلق عليه الكذب، كما قال النبي ﷺ: «كذب أبو السنابل»، ومثل هذا كثير^(٢).

✽ قلت: جاء -بالإسناد الصحيح بعد حديث: «القضاة ثلاثة...» - قول قتادة: فقلت: لأبي العالية: "ما بال هذا الذي اجتهد رأيه في الحق فأخطأ؟ قال: لو شاء لم يجلس يقضي وهو لا يحسن يقضي"، وعند البغوي: "ذنبه ألا يكون قاضياً إذا لم يعلم" قال البيهقي: "تفسير أبي العالية على من لم يحسن يقضي دليل على أن الخبر ورد فيمن اجتهد رأيه وهو من غير أهل الاجتهاد، فإن كان من أهل الاجتهاد فأخطأ فيما يسوغ فيه الاجتهاد رفع عنه خطؤه -إن شاء الله- بحكم النبي ﷺ في حديث عمرو بن العاص وأبي هريرة رضي الله عنهما وذلك يرد، وبالله التوفيق".

يريد هنا حديث: «إذا اجتهد الحاكم...».

(١) انظر: ضعيف الجامع (٥٧٤٨، ٥٧٤٩).

(٢) الرد على الأخنائي (٩-١١) نقلاً عن: "منهج أهل السنة والجماعة في نقد الرجال والكتب

والطوائف" (٧٧-٧٩) للشيخ ربيع المدخلي.



مدارك النظر في السياسة

وقال البغوي: "قوله: «إذا اجتهد فأخطأ فهو في النار». أراد به إذا كان اجتهاده على غير علم، فاما من كان من أهل الاجتهاد ففرضه الاجتهاد فيما يَعْنُ له من الحوادث، والخطأ فيه عنه موضوع"^(١).

وبعد، فهل آن لإخواننا المجتهدين اليوم في السياسة -بغير الاجتهاد المسوّغ لهم ذلك- أن يعتبروا فيتأنوا ويتنحّوا ويعطوا القوس باريها؟!

فإن قالوا: هذا الكلام منصب على غيرنا؛ لأننا لم نتكلم في واقع أمة إلا بعد الإحاطة به، ألا ترون أن أخبارنا جديدة، وأن متابعتنا لوسائل الإعلام شديدة؟ قلنا: لئن زعمتم أن وسائل الإعلام مغنيكم شيئاً من الحق فلقد أخطأتم مرتين: - الأولى: هذا دليل غفلة شديدة؛ إذ كيف يتصور مسلم أن عدوه يأتيه نبأ يقين؟ وتتبعكم لأخباره متصورينه موضوعياً، وبنائكم الأحكام عليه دليل على أنكم لا تفقهون من واقع عدوكم شيئاً.

- الثانية: لا يمحّص الأخبار ويحكم عليها بما تستحق من صحة أو ضعف إلا أهل الحديث أو من أمسك بغربالهم، وقد رأيناكم لا تفعلون شيئاً من ذلك، بل أعماركم في تتبعها تضيع، وتُدَوّن فتاواكم فيها ويوم القيامة تشيع، قال سبحانه: ﴿سَتَكُنُّبُ شَهَادَتُهُمْ وَيَسْأَلُونَ﴾ [الرعر: ١٩].

ثم أيضاً قد دلت التجربة على أن خطاكم في نقل الواقع أكثر من إصابتكم، كما يَبْتَنُّه لكم في رقعة واحدة من العالم الإسلامي فقط! فكيف لو تَبَتَّعناكم في غيرها وأنتم لا تتورعون عن الخوض في أخبار العالم بأسره!! وقد قيل: "هن ثمارهم تعرفونهم!". وقد بَيَّنَّا خطورة مسلككم هذا حين وجدناكم وراء كل فتنة، مغررين بأهلها

بتسميتها جهاداً، ونهايتها سحق الدعوة الإسلامية!

(١) انظر هذه الروايات والأقوال في: أخبار القضاة لوكيع (١٨/١)، وسنن البيهقي (١٠/١١٧)، وشرح السنة للبغوي (٩٣/١٠) ط. المكتب الإسلامي.



- الثاني: أن يرى نفسه قد جمع شروط الاجتهاد.

فإذا اجتمعت فيه هذه الخصال مع العدالة والخير والدين صحَّ استفتاءه فيما ينزل من الأحكام...^(١).

وأوضح هذا الشاطبيُّ بأبداع بيان حيث قال: "والعالم"^(٢) إذا لم يشهد له العلماء فهو في الحكم باق على الأصل من عدم العلم حتَّى يشهد فيه غيره، ويعلم من نفسه ما شهد له به، وإلا فهو على يقين من عدم العلم أو على شك، فاختيار الإقدام في هاتين الحالتين على الإحجام لا يكون إلا باتباع الهوى؛ إذ كان ينبغي له أن يستفتي في نفسه غيره، ولم يفعل! وكان من حقه أن لا يقدم إلا أن يقدمه غيره، ولم يفعل!".

قال الألباني في المصدر السابق: "هذه نصيحة الإمام الشاطبي إلى (العالم) الذي بإمكانه أن يتقدم إلى الناس بشيء من العلم، ينصحه بأن لا يتقدم حتَّى يشهد له العلماء، خشية أن يكون من أهل الأهواء، فماذا كان ينصح -يا تُرى- لو رأى بعض هؤلاء المتعلقين بهذا العلم في زمننا هذا؟ لا شك أنه كان يقول له: (ليس هذا عُشك فادرجي)، فهل من معتبر؟! وإني -والله- لأخشى على هذا البعض أن يشملهم قوله ﷺ: «ينزع عقول ذلك الزمان، ويخلف لها هباء من الناس، يحسب أكثرهم أنهم على شيء، وليسوا على شيء!!»^(٣).

وقال ابن القيم -رحمه الله-: "من أفتى الناس وليس بأهل للفتوى فهو آثم عاص، ومن أقره من ولادة الأمور على ذلك فهو آثم عاص.

وقال أبو الفرج بن الجوزي: "ويلزم ولي الأمر منعهم كما فعل بنو أمية، وهؤلاء

(١) البيان والتحصيل (٣٣٩/١٧).

(٢) قال الألباني هاهنا بعدما أشار إلى الاعتصام (٩٩/٣): "تأملوا لم يقل: طالب العلم!" كذا في الصحيحة (٧١٣/٢ - الاستدراك رقم ١١).

(٣) وهذا الحديث صححه في صحيحته (١٦٨٢).



بِمَنْزِلَةٍ مِنْ يَدْلِ الرِّكْبِ وَلَيْسَ لَهُ عِلْمٌ بِالطَّرِيقِ، وَبِمَنْزِلَةٍ مِنْ لَا مَعْرِفَةَ لَهُ بِالطَّبِّ وَهُوَ يُطَبُّ النَّاسَ، بَلْ هَؤُلَاءِ أَسْوَأُ حَالاً مِنْ هَؤُلَاءِ كُلِّهِمْ. وَإِذَا تَعَيَّنَ فَعَلَى وَلِي الْأَمْرِ مَنَعَ مِنْ لَمْ يُحَسِّنِ التَّطْبِيبَ مِنْ مَدَاوِةِ الْمَرْضَى، فَكَيْفَ يَمُنُّ لَمْ يَعْرِفِ الْكِتَابَ وَالسَّنَةَ وَلَمْ يَتَفَقَّهِ فِي الدِّينِ.

قال: وكان شيخنا -أي: ابن تيمية- شديد الإنكار على هؤلاء فسمعتة يقول: قال لي بعض هؤلاء: أ جعلت مُحْتَسِبًا عَلَى الْفَتْوَى؟ فقلت له: يكون على الخبازين والطباخين مُحْتَسِبٌ، ولا يكون على الفتوى مُحْتَسِبٌ؟! ^(١).



(١) إعلام الموقعين (٤/٢١٧).

دعوة: ﴿تَعَالَوْا إِلَى كَلِمَةٍ سَوَاءٍ﴾

وبعد هذا كله أدعو الدكتور سفر الحوالي وسلمان العودة ومن هو على منهجهما أن يدعوا الإفتاء في النوازل، وبتعبير أبين لبني عصرنا: أن يدعوا الإفتاء في القضايا السياسية لأهلها، وقد سمينا لكم في غضون هذا البحث بعضهم كالشيخ الألباني، والشيخ ابن باز، والشيخ ابن عثيمين، والشيخ الفوزان^(١) وغيرهم - حفظهم الله -؛ لأنه لا معنى لدخولكم في هذا الأمر وهيئة كبار العلماء بين أظهركم، ثم "إن أحذكم ليفي في المسألة لو وردت على عمر بن الخطاب لجمع لها أهل بدر"^(٢).

(١) أرجو ألا يختلف في هذه الأسماء لأن ما يجمع بيننا من معتقد السلف آمن من أن يذرى تحت أدراج رياح الحزبية، وأرجو أن يكونوا عندكم فقهاء يصلحون للفتوى فيما يسمى اليوم بالقضايا المصرية، أرجو أن نكون صادقين في هذا الوصف، وألا يغالط بعضنا بعضاً بأن يظهر توقيهم وبيئت في نفسه أو حزبه ما لا يرضى ربنا من القول، كما فعل في هذه الأيام من ترجم للشيخ ابن باز -متع الله المسلمين بحياته- في مجلة سياسية، فإن من يقرؤها لا يتصور الشيخ إلا شيخ زاوية أو تكية، يدخل عليه الناس فيكرمهم بالطعام والشراب، ويخرجون! ويأتيه الطلبة فيسبحون عليهم بما آتاه الله، أما "القضايا المصرية" - كما يقولون - فالشيخ عنها بمعزل حتى يخرج من غفلته!! هذا هو شيخ البركة؟ لا يعمل بفتياه إلا في العبادات والمعاملات الخالية، أما السياسة فلا! إلا ما وافقوه عليه، أو ما سبقوا به غيرهم إليه من التموية على خلاف الواقع حتى يفتيهم بما يحبون! ما أشبه هؤلاء بحالة المقلدة الذين يتركون ويستسقون بقراءة صحيح البخاري، عن عبادة بن الصامت رضي الله عنه: أن رسول الله ﷺ قال: «ليس من أمتي من لم يجعل كبيرنا، ويرحم صغيرنا، ويعرف لعائلنا حقه». رواه أحمد، وهو صحيح.

(٢) هذه الكلمة قالها أبو الحُصَيْن الأسدي، انظر: تهذيب الكمال للمزي (٤٠٦/١٩)، ونحوها عن الحسن والشعبي كما في صفة الفتوى لابن حمدان (ص: ٧).



وقد بان لكم - إن شاء الله - أنكم تُحدثون بكل شيء مما أوقعكم في الإخبار بخلاف الواقع، ومنها التحليل على غير مراد الشارع.

وقد قال الإمام مالك - رحمه الله - لابن وهب: "اعلم أنه ليس يسلم رجل حدث بكل ما سمع، ولا يكون إماماً أبداً وهو يحدث بكل ما سمع" رواه مسلم.

خاصة وليس لكم إجازة من قبل هيئة كبار العلماء للتكلم في هذه القضايا، بل قد نهوكم عنها صراحة وعلى رأسهم العلامة الشيخ عبد العزيز بن باز - رحمه الله - كما في هذا البيان الآتي، وقد صورته كما هو.





هذه صورة الوثيقة التي فيها بيان هيئة كبار العلماء بالمملكة العربية السعودية في توقيف سفر الحوالي وسلمان العودة

بسم الله الرحمن الرحيم

المملكة العربية السعودية
دار الإفتاء
الأمانة العامة لهيئة كبار العلماء

رقم : ٩٥٨ / ٢٠٠٤
تاريخ : ١٤٢٤ / ٤ / ٢٠
الرقم : ١٨٠ / ٢٠٠٤

سرى

من عبدالعزيز بن عبدالله بن باز الى حضرة صاحب السمو الملكي الأمير المكرم نايف بن عبدالعزيز وزير الداخلية . وفقه الله

سلام عليكم ورحمة الله وبركاته . . . وبعد :

لأن سير الى كتاب سموكم الكريم رقم (م/ب/١٩٢/٤) م ص) وتاريخ ٢١/٣/١٤١٤ هـ. تتضمن ترجمه خادم الحرمين الشريفين حفظه الله بعرض تجارزات: كل من/ سفر بن عبدالرحمن الحوالي وسلمان بن فهد العودة . في بعض المحاضرات والدروس على مجلس هيئة كبار العلماء. في دورته الحادية والأربعين المتعقدة بالطائف ابتداء من تاريخ ١٨/٣/١٤١٤ هـ. ضمن ماهر منرج في جدول أعماله .

وأفيد سموكم أن مجلس هيئة كبار العلماء إطلع على كتاب سموكم المشار اليه ومشفره ملخص لمجالس ودروس المذكورين من أول محرم ١٤١٤ هـ. ونسخة من كتاب/ سفر الحوالي « وعد كينجر » وناقش الموضوع من جميع جوانبه واطلع كذلك على بعض التسجيلات لها . وبعد الدراسة والمناقشة رأى المجلس بالإجماع : « مراجعة المذكورين بالأخطاء التي عرضت على المجلس - وغيرها من الأخطاء التي تقدمها الحكومة - بواسطة لجنة تشكيلها الحكومة ويشترك فيها شخصان من أهل العلم يختارهما معني وزير الشؤون الإسلامية والأوقاف والدعوة والإرشاد . فإن اعتذرا عن تلك التجارزات والتزم بعدم العودة الى شيء منها وأمثالها فالحمد لله وبكفي . وإن لم يمتثلأ متعاً من المحاضرات، والتدوات والخطب والدروس العامة والتسجيلات حماية للجمع من أخطائهما حداهما الله والههبا رشدهما « . هـ .

وقد طلب الى المجلس ابلاغ سموكم بأنه هلا . . . وأعبد لسموكم برفقه كتابكم المشار اليه ومشفرهاته .

وأسأل الله أن يوفق خادم الحرمين الشريفين وسموكم لما يبيبه ويرضاه وأن يعين الجميع على كل خير أنه سميع قريب .

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته

مفتي عام المملكة العربية السعودية

ورئيس هيئة كبار العلماء . وإدارة البحوث العلمية والإفتاء





مدارك النظر في السياسة

وأنصح إخواننا السلفين ألا يوسعوا الرقعة ويعدوا الشقة، فتضيق صدورهم بالخلاف الفقهي خاصة منه السياسي بين من سميت من العلماء السلفيين؛ لأن الاختلاف سنة الله في خلقه، وقد كان مثله بين الصحابة فلم يضرهم، لأنهم أحسنوا استقباله فلم يطمع فيهم عدو.

وأما أن يلقبكم المبتدعة اليوم بالبازيين وإخوانكم بالألبانيين، وفيكم سماعون لهم، فلا غرو أن تنتشر بينكم الفرقة.

فاحذروا رحمكم الله! فإنه لا يزال هؤلاء المشايخ يزكي بعضهم بعضاً بلسان صدق - إن شاء الله -، ومناقبهم قد ملأت الآفاق.

لكن قوماً لم تهأأفندتهم بمحبتهم، يسعون جاهدين لصرف وجوهكم عنهم، وأنا أبين لكم أمارتهم:

فإنكم تجدون من يثير بعض الخلاف الفقهي بين الشيخين الألباني وابن باز، وقد تكون مسألة القبض بعض الرفع من الركوع! - فإلهم في مثلها لا يفرطون مهما دقت - فيسقطون إحدى الجهتين: إما جهة الألباني بزعم الجهل بالفقه، وإما جهة ابن باز بزعم الجهل بالحديث! وبقي أن يجندوا للجهة الأخرى من الشباب من يتهمها بالجهل بالواقع وعدم النضج السياسي!

فيسقطون الجميع ليخلو لهم وجه الناشئة، والله حسيهم.

وآخرون يتربصون بالعلماء ريب المتنون، لا يدركون أن مستقبلهم بعدهم غير مأمون؛ لأن هؤلاء العلماء هم بقية السلف، يذهبون ويتركون أحزاب الشباب يتامى بين هرج وتلف، قد ألهمهم اختلاف الآراء، وتراجوا بها تراجم الصبيان بالخصباء، والله المستعان على ذلك اليوم!

✽ فلذا أقول في خاتمة هذه الكلمة: لو لم يكن من جني بحثي إلا أنني حبيت إليكم أهل العلم لكفاني ذخراً عند ربِّي ﷻ الذي قال: ﴿وَأَمَّا بِنِعْمَةِ رَبِّكَ فَحَدِّثْ﴾ [الضحى: ١١].

الواجب اليوم

أعقد هذا الفصل ليعلم أولئك الذين سميت في هذه الدعوة، بما ينبغي أن يشغلوا به هذه الثروة الهائلة من شباب دعوة الإسلام.

وأنقل إليكم كلمات من غرر الحكم عن ابن القيم وعبد الرحمن السعدي -رحمهما الله-، وأرجو أن تأملوها جيداً -بارك الله فيكم-.

✽ إصلاح الوقت لإصلاح الحال:

قال ابن القيم -رحمه الله- في فصل "كيف تُصلح حالك؟" ^(١).

"هَلُمَّ إِلَى الدخول على الله ومُجاورته في دار السلام بلا نصب ولا تعب ولا عناء! بل من أقرب الطرق وأسهلها؛ وذلك أنك في وقت بين وقتين، وهو في الحقيقة عمرك، وهو وقتك الحاضر بين ما مضى وما يستقبل.

فالذي مضى تصلحه بالتوبة والندم والاستغفار، وذلك شيء لا تعب عليك فيه ولا نصب ولا معاناة عمل شاق، إنما هو عمل القلب".

✽ قلت: ما مضى من وقتك في معصية الله يمكنك استرجاعه، مهما قيل: "الوقت كالسيف إن لم تقطعه قطعك"، وهي حكمة صحيحة إلا أن الله استثنى منها التائبين، فمهما ضيعوا من وقت في زنا، بل في قتل، بل في شرك، فإن من تاب منها استدرك وقته، ليس صحيفة بيضاء فحسب، بل قد كتب عليها الحسنات بدل السيئات، كأن وقته قد عُمر بها، والله لا يعجزه شيء وهو القائل: ﴿وَالَّذِينَ لَا يَدْعُونَ مَعَ اللَّهِ إِلَهًا آخَرَ وَلَا يَقْتُلُونَ النَّفْسَ الَّتِي حَرَّمَ اللَّهُ إِلَّا بِالْحَقِّ وَلَا يَزْنُونَ وَمَنْ يَفْعَلْ ذَلِكَ يَلْقَ أَثَامًا﴾ ^(١٨) يُضَاعَفْ لَهُ الْعَذَابُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَيَخْلُدْ فِيهِ مُهَانًا ^(١٩) إِلَّا مَنْ تَابَ

(١) الفوائد (ص: ١١٥-١١٦).



مدارك النظر في السياسة

وَأَمِنْ وَعَمِلَ عَمَلًا صَالِحًا فَأُولَئِكَ يُبَدِّلُ اللَّهُ سَيِّئَاتِهِمْ حَسَنَاتٍ وَكَانَ اللَّهُ غَفُورًا رَحِيمًا ﴿٧٠-٧٨﴾ [الفرقان: ٧٠-٧٨].

وقال: "وتمتنع فيما يُستقبل من الذنوب، وامتناعك ترك وراحة ليس هو عملاً بالجوارح يشق عليك معاناته، وإنما هو عزم ونية جازمة تريح بدنك وقلبك وسرك، فما مضى تصلحه بالتوبة، وما يستقبل تصلحه بالامتناع والعزم والنية".

✽ قلت: وبهذا يتبين لك سر اقتران التوبة بالاستغفار في مثل قوله تعالى: ﴿أَفَلَا يَتُوبُونَ إِلَى اللَّهِ وَيَسْتَغْفِرُونَهُ وَاللَّهُ غَفُورٌ رَحِيمٌ﴾ [المائدة: ٧٤].

فلاستغفار على معنى ترك ما مضى، والتوبة على معنى عدم الإصرار في المستقبل، وقد جمع الله بينهما في آية واحدة فقال: ﴿وَالَّذِينَ إِذَا فَعَلُوا فَاحِشَةً أَوْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ ذَكَرُوا اللَّهَ فَاسْتَغْفَرُوا لِذُنُوبِهِمْ وَمَنْ يَغْفِرِ الذُّنُوبَ إِلَّا اللَّهُ وَلَمْ يُصِرُّوا عَلَى مَا فَعَلُوا وَهُمْ يَعْلَمُونَ﴾ [آل عمران: ١٣٥].

قال -رحمه الله-: "وليس للجوارح في هذين نصب ولا تعب، ولكن الشأن في عمرك، وهو وقتك الذي بين الوقتين، فإن أضعته أضعت سعادتك ونجاتك، وإن حفظته مع إصلاح الوقتين اللذين قبله وبعده بما ذكر نجوت وفزت بالراحة واللذة والنعيم".

✽ قلت: وهذا يدل على سر اشتراط الله تعالى الإصلاح مع التوبة التي إذا أطلقت دخل فيها الاستغفار كقوله تعالى: ﴿كَتَبَ رَبُّكُمْ عَلَى نَفْسِهِ الرَّحْمَةَ أَنَّهُ مَنْ عَمِلَ مِنْكُمْ سُوءًا بِجَهَالَةٍ ثُمَّ تَابَ مِنْ بَعْدِهِ وَأَصْلَحَ فَأَنَّهُ غَفُورٌ رَحِيمٌ﴾ [الأنعام: ٥٤]. وكقوله: ﴿إِلَّا الَّذِينَ تَابُوا مِنْ بَعْدِ ذَلِكَ وَأَصْلَحُوا فَإِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ﴾ [النور: ٥].

فالإصلاح حينئذ يكون على معنى إصلاح الوقت الحاضر، وقد قيل:

ما مضى حُلْمٌ والمؤمل غَيْبٌ ولك الساعة التي أنت فيها

وهذا يُبين لك وجه ذكر "الإصلاح" بعد آيات التوبة، والله أعلم.

مدارك النظر في السياسة

قال -رحمه الله-: "وحفظه أشق من إصلاح ما قبله وما بعده، فإن حفظه أن تلزم نفسك بما هو أولى بها وأنفع لها، وأعظم تحصيلاً لسعادتها، وفي هذا تفاوت الناس أعظم تفاوت، فهي -والله!- أيامك الخالية التي تجمع فيها الزاد لمعادك، إما إلى الجنة وإما إلى النار..."

✽ قلت: من تدبر القرآن وجد دعوته لا تخرج عن هذه الأوقات الثلاثة، قال الله تعالى: ﴿الرَّكَابَ أَحْكَمْتَ آيَاتِهِ ثُمَّ فُصِّلَتْ مِنْ لَدُنْ حَكِيمٍ خَبِيرٍ ﴿١﴾ أَلَّا تَعْبُدُوا إِلَّا اللَّهَ إِنِّي لَكُمْ مِنْهُ نَذِيرٌ وَبَشِيرٌ ﴿٢﴾ وَأَنْ اسْتَغْفِرُوا رَبَّكُمْ ثُمَّ تُوبُوا إِلَيْهِ﴾ [مرد: ١-٣]. أي: إنما أحكم الله كتابه وفصله لتعبده في هذه الأوقات الثلاثة بما أمر.

فقوله: ﴿أَلَّا تَعْبُدُوا إِلَّا اللَّهَ﴾. لعبادة الوقت الحاضر، إذ التوحيد أنفع الطاعات وأصلحها وأولها، وألزمها مصاحبة لصاحبه.

وقوله: ﴿وَأَنْ اسْتَغْفِرُوا رَبَّكُمْ﴾. للماضي.

وقوله: ﴿ثُمَّ تُوبُوا إِلَيْهِ﴾. للمستقبل^(١).

وسبب التركيز هاهنا على التوحيد لإصلاح الحاضر أمران:

- الأول: أنه لا يجوز أن يخلو وقت من الاهتمام به، وهو الجامع لتوحيد الربوبية وتوحيد الألوهية وتوحيد الأسماء والصفات.

- الثاني: أنه أصل كل عمل صالح؛ ألا ترى أن الأعمال الصالحة من مكملاته الواجبة أو المستحبة؟! ولذلك كان أول شيء دعا إليه الأنبياء -عليهم الصلاة والسلام-؛ لأن من رسخ التوحيد في قلبه ظهرت بشاشته على سائر جوارحه،

(١) وهو أحد الأقوال التي فسّر بها الاستغفار والتوبة اللذان في الآية كما حكاه الشوكاني في "فتح القدير" (٤٨١/٢)، وهذا التفصيل الذي ذكره ابن القيم في تقسيم الأوقات ليس نتاج فكر مجرد! بل أخذه -رحمه الله- من هدي السلف؛ فانظر لذلك آثاراً لهم في كتاب "الزهد الكبير" للبيهقي (ص: ١٩٦).



وأنبت شجرته أطيب الثمار؛ كما قال الله تعالى: ﴿أَلَمْ تَرَ كَيْفَ ضَرَبَ اللَّهُ مَثَلًا كَلِمَةً طَيِّبَةً كَشَجَرَةٍ طَيِّبَةٍ أَصْلُهَا ثَابِتٌ وَفَرْعُهَا فِي السَّمَاءِ ﴿٢٤﴾ تُؤْتِي أُكْلَهَا كُلَّ حِينٍ بِإِذْنِ رَبِّهَا وَيَضْرِبُ اللَّهُ الْأَمْثَالَ لِلنَّاسِ لَعَلَّهُمْ يَتَذَكَّرُونَ﴾ [إبراهيم: ٢٤-٢٥].

وهذه الدعوة الثلاثية تكررت في السورة نفسها عدة مرات، قال الله تعالى: ﴿وَإِلَى عَادِ أَخَاهُمْ هُودًا قَالَ يَا قَوْمِ اعْبُدُوا اللَّهَ مَا لَكُمْ مِنْ إِلَهٍ غَيْرُهُ إِنْ أَنْتُمْ إِلَّا مُفْتَرُونَ﴾ [هود: ٥٠]. إلى أن قال: ﴿وَيَا قَوْمِ اسْتَغْفِرُوا رَبَّكُمْ ثُمَّ تُوبُوا إِلَيْهِ﴾ [هود: ٥٢].

وقال: ﴿وَإِلَى ثَمُودَ أَخَاهُمْ صَالِحًا قَالَ يَا قَوْمِ اعْبُدُوا اللَّهَ مَا لَكُمْ مِنْ إِلَهٍ غَيْرُهُ هُوَ أَنشَأَكُمْ مِنَ الْأَرْضِ وَاسْتَعْمَرَكُمْ فِيهَا فَاسْتَغْفِرُوا لَهُمْ ثُمَّ تُوبُوا إِلَيْهِ إِنَّ رَبِّي قَرِيبٌ مُجِيبٌ﴾ [هود: ٦١]. وقال: ﴿وَإِلَى مَدْيَنَ أَخَاهُمْ شُعَيْبًا قَالَ يَا قَوْمِ اعْبُدُوا اللَّهَ مَا لَكُمْ مِنْ إِلَهٍ غَيْرُهُ﴾ إلى أن قال: ﴿وَاسْتَغْفِرُوا رَبَّكُمْ ثُمَّ تُوبُوا إِلَيْهِ إِنَّ رَبِّي رَحِيمٌ وَدُودٌ﴾ [هود: ٨٤-٩٠].

وعن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه: أن نبي الله ﷺ قال: «كان فيمن كان قبلكم رجل قتل تسعة وتسعين نفساً، فسأل عن أعلم أهل الأرض، فذُل على راهب، فأتاه فقال: إنه قتل تسعة وتسعين نفساً، فهل له من توبة؟ فقال: لا! فقتله فأكمل به مائة! ثم سأل عن أعلم أهل الأرض، فذُل على رجل عالم، فقال: إنه قتل مائة نفس فهل له من توبة؟ فقال: نعم! ومن يحول بينه وبين التوبة؟ فانطلق إلى أرض كذا وكذا؛ فإن بها أناساً يعبدون الله تعالى فاعبد الله معهم، ولا ترجع إلى أرضك؛ فإنها أرض سوء، فانطلق حتى إذا نصف الطريق أتاه الموت، فاختصمت فيه ملائكة الرحمة وملائكة العذاب، فقالت ملائكة الرحمة: جاء تائباً مقبلاً بقلبه إلى الله تعالى. وقالت ملائكة العذاب: إنه لم يعمل خيراً قط. فأتاهم ملك في صورة آدمي فجعلوه بينهم -أي: حكماً- فقال: قيسوا ما بين الأرضين فألّى أيتهما كان أدنى فهو له، فقاموا فوجدوه أدنى إلى الأرض التي أراد، فقبضته ملائكة الرحمة». متفق عليه.

في هذه القصة يظهر جلياً إصلاح هذا الرجل للأوقات الثلاثة، فبعد أن تاب من ماضيه، وعزم على التوبة في مستقبله، اشتغل بما يصلح حاضره فوراً ألا وهو

مدارك النظر في السياسة



المهجرة من دار الفساد، ولم يترك لطول الأمل مجالاً، ولذلك لم تجد له الملائكة من عمل صالح إلا هجرته هذه، ولما كانت هي عبادة الوقت غفر له، لأن التزامه بها دليل على الإخلاص للحق - جل وعلا -، ومنه يظهر أنه كان موحدًا.

وعن البراء قال: «أتى النبي ﷺ رجلٌ مقنع بالحديد، فقال: يا رسول الله! أقاتل أو أسلم؟ قال: أسلم ثم قاتل. فأسلم ثم قاتل فقتل! فقال رسول الله ﷺ: عمل قليلًا، وأجر كثيرًا». متفق عليه.

وإنما ذكرت هذه القصة هنا لأمرين:

الأول: أن النبي ﷺ لم يقبل منه الجهاد إلا بعد التوحيد، ولكن قبل منه جهاده قبل الصلاة.

الثاني: أن بعض الناس يستدل به على التهوين من شأن الصلاة والعمل الصالح، وأنه ليس شرطاً في جهاد المسلمين، وهو صحيح لو أن وقت الصلاة كان دخل مع وقت القتال فقدّم القتال، وهذا ليس لهم عليه دليل، ويرده بوضوح تشريع صلاة الخوف وقت المسافقة، وإنما كل ما في الأمر أن وقت عبادة الجهاد كان قد دخل، وأما وقت عبادة الصلاة فلم يحن بعد، فأمر أن يشغل وقته بعبادته المناسبة، ولما كان التوحيد عبادة كل وقت لم يأذن له النبي ﷺ في تأخيرها، ولذلك كان من ثاقب فهم البخاري - رحمه الله - أن بوب له بقوله: "باب: عمل صالح قبل القتال، وقال أبو الدرداء: إنما تقاتلون بأعمالكم". فتدبر هذا تكن من الراشدين.

قال ابن القيم - رحمه الله -: "وله عليه - أي: لله على العبد - في كل وقت من أوقاته عبودية تقدّمه إليه وتقربه منه، فإن شغل وقته بعبودية الوقت تقدّم إلى ربه، وإن شغله بهوى أو راحة أو بطالة تأخر، فالعبد لا يزال في تقدم أو تأخر، لا وقوف في الطريق ألبتة، قال تعالى: ﴿لَمَنْ شَاءَ مِنْكُمْ أَنْ يَتَقَدَّمَ أَوْ يَتَأَخَّرَ﴾ [الدثر: ٣٧]"^(١).

(١) الفوائد (ص: ١٨٧-١٨٨).



وقال: "فإن لم يكن في تقدم فهو متأخر ولا بد؛ فالعبد سائر لا واقف، فإما إلى فوق، وإما إلى أسفل، وإما إلى أمام، وإما إلى وراء ... ما هو إلا مراحل تُطَوَّى أسرع طي إلى الجنة أو إلى النار، فمسرع ومبطئ، ومتقدم ومتأخر، وليس في الطريق واقف ألبتة، وإنما يتخالفون في جهة المسير، وفي السرعة والبطء" (١).

✽ قلت: ويدل عليه قول النبي ﷺ: «كلُّ الناس يغدو؛ فبائع نفسه: فمعتقها أو موبقها». رواه مسلم، وفي رواية: «يا كعب بن عجرة! الناس غاديان ...» (٢).

✽ قلت: كلهم يغدون، فمن لم يبع نفسه لله الذي قال: ﴿إِنَّ اللَّهَ اشْتَرَى مِنَ الْمُؤْمِنِينَ أَنْفُسَهُمْ وَأَمْوَالَهُمْ بِأَنْ لَهُمُ الْجَنَّةُ﴾ [التوبة: ١١١]. باعها للشيطان المترصد (٣)؛ وذلك لأن الله خلق للإنسان وقتاً، وأمره بعبادات مناسبة لوقته، فليست "الواجبات أكثر من الأوقات" كما زعم حسن البنا (٤).

ومن لم يعمر وقته بما أمر به افترسه الشيطان ولم يحمله، قال الله تعالى: ﴿وَأَثُلَ عَلَيْهِمْ نَبَأُ الَّذِي آتَيْنَاهُ آيَاتِنَا فَانْسَلَخَ مِنْهَا فَاتْبَعَهُ الشَّيْطَانُ فَكَانَ مِنَ الْغَاوِينَ﴾ [الأعراف: ١٥٧]. قال ابن القيم: "إن الشيطان أدركه ولحقه بحيث ظفر به وافترسه، ولهذا قال:

(١) مدارج السالكين (١/٢٦٧).

(٢) رواه عبد الرزاق (٢٠٧١٩)، وعبد بن حميد (١١٣٨)، وأحمد (٣/٣٢١)، وابن حبان (٧٤٩٧)، وصححه ابن حجر في الأمالي المطلق (ص: ٢١٤).

(٣) أشار ابن تيمية إلى هذا المعنى، كما في فتاواه (٥١/٧)، وابن القيم في الدواء الشافي (ص: ١٢٣-الريان).

(٤) مجموعة رسائل حسن البنا، في أواخر رسالة التعاليم (ص: ٣٠)، وهذه الكلمة التي فحواها اتهام الله بالظلم - كما ترى - قد جعلت من وصايا الإمام، وكثيراً ما توزع في المحافل العامة. هذا وإن كنا نعلم أنهم يقصدون بها استنهاض الهمم للقيام بالواجبات الحركية! فنحن لا نعلم إلا الواجبات الشرعية ييسرها وسماحتها، والحمد لله المتفرد بالحكم؛ وإلا فلو كان الأمر لهؤلاء لأرهبونا بواجبات ما أنزل الله بها من سلطان!

مدارك النظر في السياسة



﴿فَاتَّبِعْهُ الشَّيْطَانُ﴾. وَلَمْ يَقُلْ تَبِعْهُ؛ فَإِنْ فِي مَعْنَى: (أَتَّبَعَهُ) أَدْرَكَهُ وَلَحِقَهُ وَهُوَ أَبْلَغُ مِنْ تَبِعَهُ لَفْظًا وَمَعْنَى^(١).

* قلت: تأمل حسن موضع الفاء بين ﴿وَأَنْسَلَخْ مِنْهَا﴾. و(أَتَّبَعَهُ). لَأَنَّهَا تَفِيدُ تَرْتِيبَ الْإِتِّبَاعِ عَلَى الْإِنْسِلَاخِ بِلا مَهْلَةٍ، و﴿لَا غَاصِمَ الْيَوْمَ مِنْ أَمْرِ اللَّهِ إِلَّا مَنْ رَحِمَ﴾ [هود: ٤٣].

هذا فِي حَقِّ مَنْ شَغَلَ وَقْتُ الطَّاعَةِ بِالْمَعْصِيَةِ أَوْ عَلَى الْأَقْلَ يُقَالُ: تَرَكَ الطَّاعَةَ، بَلْ وَحَتَّى فِي حَقِّ مَنْ شَغَلَ وَقْتَهُ بِطَاعَةِ خَالِصَةٍ لِلَّهِ لَكِنْ لَمْ يَحِنْ وَقْتُهَا بَعْدَ، وَلِذَلِكَ كَانَ الْجَهْلُ بِمَا يَصْلُحُ الْوَقْتُ مِنْ عِبَادَةِ يَحْرِمُ النَّفْسَ زَكَاتُهَا وَرَقِيهَا فِي دَرَجَاتِ الصَّلَاحِ، يَدُلُّ عَلَيْهِ آيَةُ وَحْدِيث:

* أَمَّا الْآيَةُ: فَهِيَ قَوْلُ اللَّهِ ﷻ: ﴿أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ قِيلَ لَهُمْ كُفُّوا أَيْدِيَكُمْ وَأَقِيمُوا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ فَلَمَّا كُتِبَ عَلَيْهِمُ الْقِتَالُ إِذَا فَرِيقٌ مِنْهُمْ يَخْشَوْنَ النَّاسَ كَخَشْيَةِ اللَّهِ أَوْ أَشَدَّ خَشْيَةً وَقَالُوا رَبَّنَا لِمَ كُتِبَ عَلَيْنَا الْقِتَالُ لَوْلَا أَخَّرْتَنَا إِلَى أَجَلٍ قَرِيبٍ قُلْ مَتَاعُ الدُّنْيَا قَلِيلٌ وَالْآخِرَةُ خَيْرٌ لِمَنِ اتَّقَى وَلَا يُظْلَمُونَ فَتِيلًا﴾ [النساء: ٧٧].

فَهَؤُلَاءِ نُهُوا عَنِ الْقِتَالِ، وَأَمَرُوا بِعِبَادَةِ الصَّبْرِ، وَإِقَامَةِ الصَّلَاةِ، وَإِيتَاءِ الزَّكَاةِ، فَشَغَلَتْهُمْ عِبَادَةُ الْجِهَادِ عَنِ عِبَادَةِ الصَّبْرِ، وَمَنْ ثُمَّ لَمْ يُحْكَمْ عِبَادَةُ الصَّلَاةِ وَالزَّكَاةِ، فَعُوجِلُوا بِعُقُوبَةِ قُلُوبِهِمْ، كَمَا صَرَحَتْ الْآيَةُ.

* وَأَمَّا الْحَدِيثُ: فَهُوَ مَا رَوَاهُ أَحْمَدُ وَابْنُ خَرِيٍّ عَنْ أَبِي سَعِيدٍ بْنِ الْمَعْلِيِّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: كُنْتُ أَصْلِي، فَمَرَّ بِي رَسُولُ اللَّهِ ﷺ فَدَعَانِي، فَلَمْ آتِهِ حَتَّى صَلَّيْتُ، ثُمَّ أَتَيْتُهُ، فَقَالَ: «مَا مَنَعَكَ أَنْ تَأْتِي؟ أَلَمْ يَقُلْ اللَّهُ: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اسْتَجِيبُوا لِلَّهِ وَلِلرَّسُولِ إِذَا دَعَاكُمْ لِمَا يُحْيِيكُمْ﴾ [الأنفال: ٢٥]؟».

(١) الفوائد (ص: ١٠٠).

ما أبلغها من موعظة! عبد يؤخر إجابة الرسول مشغلاً بصلاة النافلة يهدّد بنقصان حياة قلبه! فكيف لو كان في هوا ولعب؟!
فكيف لو استدرك على الله حين يأمره بالصبر على عدوه أيام الاستضعاف، فلا يتسحبي أن يخالفه متظاهراً بحب الجهاد؟!^(١)

✽ حكمة ذلك: لعل الحكمة في هذا كله ما أشار إليه الشيخ عبد الرحمن السعدي - رحمه الله - حين قال: "يرشد الله عباده من جهة العمل إلى قصر نظرهم على الحالة الحاضرة التي هم فيها ... وهذه القاعدة الجليلة دعا إليها القرآن في آيات عديدة، وهي من أعظم ما يدل على حكمة الله، ومن أعظم ما يرقى العالمين إلى كل خير ديني ودنيوي؛ فإن العامل إذا اشتغل بعمله الذي هو وظيفة وقته، قصر فكره وظاهره وباطنه عليه فينجح، ويتم له الأمر بحسب حاله، وإن تشوقت نفسه إلى أعمال أخرى لم يحن وقتها بعد، شغل بها ثم استبعد حصولها ففترت عزيمته، وانحلت همته، وصار نظره إلى الأعمال الأخرى قليلاً، ينقص من إتقان عمله الحاضر وجمع الهمّة عليه، ثم إذا جاءت وظيفة العمل الآخر جاءه وقد ضعفت همته وقل نشاطه"^(٢).

✽ قلت: ومنه قول الله ﷻ: ﴿وَمِنْهُمْ مَّنْ عَاهَدَ اللَّهُ لَئِنْ آتَانَا مِنْ فَضْلِهِ لَنَصَّدَّقَنَّ وَلَنَكُونَنَّ مِنَ الصَّالِحِينَ﴾ ٧٥ فَلَمَّا آتَاهُمْ مِنْ فَضْلِهِ بَخِلُوا بِهِ وَتَوَلَّوْا وَهُمْ مُّعْرِضُونَ ٧٦ فَأَعْقَبَهُمْ نِفَاقًا فِي قُلُوبِهِمْ إِلَى يَوْمِ يَلْقَوْنَهُ بِمَا أَخْلَفُوا اللَّهَ مَا وَعَدُوهُ وَبِمَا كَانُوا يَكْذِبُونَ ﴿[التوبة: ٧٥-٧٧].

وقال أيضاً: "وربما كان الثاني متوقفاً على الأول في حصوله أو تكميله، فيفوت الأول والثاني".

✽ قلت: ومنه قوله تعالى: ﴿وَيَقُولُ الَّذِينَ آمَنُوا لَوْلَا نُزِّلَتْ سُورَةٌ﴾ [مُحَمَّد: ٢٠].

(١) راجع: منهاج السنة لابن تيمية (٥/٢٥٤....).

(٢) القواعد الحسان (ص: ١٣٦)؛ وقد أشار فيها إلى الآية الآتية.



فلن يحسن إسلامنا ما أقمنا على ما لا يعيننا في وقتنا هذا^(١).
ومن أسرار الكتاب العزيز أن تُرتب هذه الآيات على آية فيها الأمر بإصلاح
الوقت الحاضر بالتوحيد، وإصلاح الماضي والمستقبل بالاستغفار، وذلك قول الله
تعالى: ﴿فَاعْلَمْ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَاسْتَغْفِرْ لِذَنبِكَ وَلِلْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ﴾ [مُحَمَّد: ١٩].
وما أحسن خاتمها حين قال سبحانه: ﴿وَاللَّهُ يَعْلَمُ مُتَقَلَّبَكُمْ وَمَثْوَاكُمْ﴾ [مُحَمَّد: ١٩].
وينبه الله تعالى على ما في هذا المنهج من ثبات على الدين، فيقول: ﴿وَلَوْ أَنَّا
كَتَبْنَا عَلَيْهِمْ أَنِ اقْتُلُوا أَنْفُسَكُمْ﴾ [النساء: ٦٦]. أي بمقاتلة العدو، ثُمَّ يقول: ﴿أَوْ اخْرُجُوا
مِن دِيَارِكُمْ﴾ [النساء: ٦٦]. أي: بالهجرة من الأوطان الحبيبة.
ثُمَّ كانت النتيجة كما قال: ﴿مَا فَعَلُوا إِلَّا قَلِيلًا مِنْهُمْ﴾ [النساء: ٦٦].
ثُمَّ قال: ﴿وَلَوْ أَنَّهُمْ فَعَلُوا مَا يُوعَظُونَ بِهِ لَكَانَ خَيْرًا لَهُمْ وَأَشَدُّ ثَبَاتًا﴾ [النساء: ٦٦].
فأخبر سبحانه أن ترك الاشتغال بمجاهدة العدو بالسيف، وتعويضه بمجاهدة
النفس في ذلك الوقت هو أشد ما يثبت على هذا الدين، وإلا فقد قال الحسن - رحمه
الله -: "من علامة إعراض الله عن عبده أن يجعل شغله فيما لا يعنيه"^(٢).



-
- (١) لا يكبر عليك استدلالى بهذا الحديث في الباب؛ فإنني تابع لأهل العلم؛ فقال العلامة الشيخ ابن
عثيمين في نظيره: "إن مخاطبة المسؤولين في الدولة من على هذا المنبر لا يقتضيه العقل، ولا يأمر
به الشرع؛ لأنه لا يُجدي شيئاً، وما لا يُجدي شيئاً فقد قال النبي ﷺ: «من حسن إسلام المرء
تركه ما لا يعنيه...» من فتوى حول فتن الجرائد والمجلات (ص: ١٢).
(٢) التمهيد لابن عبد البر (٩/٢٠٠)، والرسالة المغنية لابن البناء (ص: ٦٢).



العبادة الفضلى

سرُّ المسألة يتمثل في معرفة العبادة الفضلى التي يركز عليها، وتستوعب وقت المرء، وحول هذا جدل معروف لست بصده، وإنما أذكر ما أعتقده حقيقةً بالتحقيق ناقلًا عن ابن القيم -رحمه الله- قوله: "من لم يكن وقته لله وبالله فالمرتبة خير له من الحياة، وإذا كان العبد وهو في الصلاة، ليس له من صلاته إلا ما عقل منها، فليس له من عمره إلا ما كان فيه بالله والله!"^(١).

✽ قلت: أما أن يكون الوقت لله فهو استفاد العمر في العبادة على تنوعها؛ حتى لا يكون للشيطان منه نصيب، ومن فعله فقد حقق قوله تعالى: ﴿إِيَّاكَ نَعْبُدُ﴾ [الفاتحة: ٥].

وأما أن يكون الوقت بالله فهو ألا تشغل وقتك إلا بعبادة تناسبه، تستوحىها من الشرع الخفيف، ومن فعله فقد حقق قوله: ﴿وإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ﴾ [الفاتحة: ٥]. قال ابن القيم: "أفضل العبادة: العمل على مرضاة الرب في كل وقت بما هو مقتضى ذلك الوقت ووظيفته"^(٢).

فأفضلها عند جهاد العدو جهاده، ولو آل ذلك إلى ترك قيام الليل وصيام النهار؛ قال الله تعالى: ﴿فَاقْرَءُوا مَا تَيَسَّرَ مِنَ الْقُرْآنِ عَلِمَ أَنْ سَيَكُونُ مِنْكُمْ مَرْضًى وَآخَرُونَ يَضْرِبُونَ فِي الْأَرْضِ يَلْتَمِسُونَ مِنْ فَضْلِ اللَّهِ وَآخَرُونَ يُقَاتِلُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَاقْرَءُوا مَا تَيَسَّرَ مِنْهُ﴾ [المزمل: ٢٠].

وأفضلها عند نزول الضيف القيام بحقه؛ لقول النبي ﷺ: «إِنْ لَزُورَكَ عَلَيْكَ

(١) الداء والدواء (ص: ١٨٦) بتصرف يسير.

(٢) مدارج السالكين (١/ ٨٨) وتفصيل ما يأتي فمته، إلا الأدلة.



حقاً». رواه مسلم.

وأفضلها عند سماع الأذان أن تترك ما أنت فيه من ذكر، وأن تُحجب المؤذن؛ لقول النبي ﷺ: «إذا سمعتم المؤذن فقولوا مثل ما يقول...». إلى آخر الحديث الذي رواه مسلم.

وأفضلها عند أوقات الصلوات المبادرة إلى الجامع والنصح في أدائها على أكمل وجه؛ لقول الله تعالى: ﴿رِجَالٌ لَا تُلْهِهِمْ تِجَارَةٌ وَلَا بَيْعٌ عَنْ ذِكْرِ اللَّهِ وَإِقَامِ الصَّلَاةِ وَإِيتَاءِ الزَّكَاةِ﴾ [النور: ٣٧].

وأفضلها عند السَّحَر تلاوة القرآن والدعاء والاستغفار والصلوة؛ لقول الله تعالى: ﴿يَتْلُونَ آيَاتِ اللَّهِ آنَاءَ اللَّيْلِ وَهُمْ يَسْجُدُونَ﴾ [آل عمران: ١١٣]. ولقوله: ﴿وَبِالْأَسْحَارِ هُمْ يَسْتَغْفِرُونَ﴾ [الذاريات: ١٨].

وأفضلها عند ضرورة المحتاج إغاثة بالجاه أو البدن أو المال؛ لقول النبي ﷺ: «أطعموا الجائع، وعودوا المريض، فكوا العاني». رواه البخاري.

وأفضلها عند لقاء أخيك التسليم عليه ولو أدى إلى قطع الذكر. وأفضلها عند مرضه أو موته عيادته وتشيع جنازته؛ لقول النبي ﷺ: «حق المسلم على المسلم خمس: رد السلام، وعيادة المريض، واتباع الجنائز، وإجابة الدعوة، وتشميت العاطس». متفق عليه.

وأفضلها عند أذاة الناس لك أداء واجب الصبر، مع خلطتك لمجتمعهم دون الهرب منه؛ لقول النبي ﷺ: «المؤمن الذي يُخالط الناس ويصبر على أذاهم، خير من الذي لا يُخالط الناس ولا يصبر على أذاهم». رواه ابن ماجه، وهو حسن.

هذا في أذية نفسك.

أما إذا خفت منهم على دينك فأفضل العبادة اعتراهم؛ إذ خلطتهم في الشر، ودين المرء رأس ماله؛ لقول النبي ﷺ: «كيف بك يا عبد الله بن عمرو إذا بقيت

مدارك النظر في السياسة

فِي حِثَالَةٍ مِنْ أَنْاسٍ مَرَجَتْ عَهْدَهُمْ وَأَمَانَتَهُمْ، وَاخْتَلَفُوا فُصَارُوا هَكَذَا - وَشَبَّكَ بَيْنَ أَصَابِعِهِ - . قَالَ: قُلْتُ: يَا رَسُولَ اللَّهِ! مَا تَأْمُرُنِي؟ قَالَ: عَلَيْكَ بِخَاصَّةِ نَفْسِكَ، وَدَعْ عَنكَ عَوَامَهُمْ». رَوَاهُ ابْنُ حِبَّانَ، وَهُوَ صَحِيحٌ.





الطاعة

تعمدت ذكر هذه الأمثلة بأدلتها من الكتاب والسنة لسببين:

- الأول: أن تنوع العبادات تابع لأدلة الوحيين، لا غير.

- الثاني: أن انتقال العبد من عبادة إلى أخرى بحسب وقت كل منها دليل على أنه عبد حقيقي لله؛ لأنه لا يتحرك بهواه ولا بتأثير عقله ولا بعبادة قومه، وإنما يقوم ويقعد بالله، فهو: "صاحب تعبد مطلق، ليس له غرض في تعبد بعينه يؤثره على غيره، بل غرضه تتبع مرضاة الله تعالى أين كانت ... فهو لا يزال متقللاً في منازل العبودية ... فإن رأيت العلماء رأيتهم، وإن رأيت العباد رأيتهم معهم، وإن رأيت المجاهدين رأيتهم معهم، وإن رأيت الذاكرين رأيتهم معهم، وإن رأيت المتصدقين المحسنين رأيتهم معهم ... فهذا هو العبد المطلق؛ لم يكن عمله على مراد نفسه وما فيها لذتها وراحتها من العبادات، بل هو على مراد ربه، ولو كانت راحة نفسه ولذتها في سواه، فهذا هو المتحقق بـ: ﴿إِيَّاكَ تَعْبُدُ وَإِيَّاكَ تَسْتَعِينُ﴾ [الفاتحة: ٥]. حقاً، القائم بها صدقاً، ملبسه ما تهيأ، وما كله ما تيسر، واشتغاله بما أمر الله به في كل وقت وبوقته، ومجلسه حيث انتهى به المكان ووجده خالياً ... حر مُجرد، دائر مع الأمر حيث دار، يدين بدين الأمر أنى توجهت ركائبه، ويدور معه حيث استقلت مضاربه، يأنس به كل مُحق، ويستوحش منه كل مبطل، كالغيث حيث وقع نفع، وكالخلعة لا يسقط ورقها، وكلها منفعة حتى شوكها، وهو موضع الغلظة منه على المخالفين لأمر الله، والغضب إذا انتهكت محارم الله، فهو لله وبالله ومع الله، قد صحب الله بلا خلق، وصحب الناس بلا نفس، بل إذا كان مع الله عزل الخلق عن البين، وتخلي عنهم، فوهاً له ما أغربه بين الناس! وما أشد وحشته منهم! وما أعظم أنسه بالله وفرحه به وطمأنينته وسكونه إليه! والله المستعان، وعليه التكلان" (١).

(١) مدارك السالكين (١/٨٨).



الصدق في الطاعة

قد يبدو الناس كثيرين في طاعة الله، خاصة عند أول الحماسة. وإذا حقت الحقائق وابتلي المؤمنون تميز النفيس من الخسيس، وبان من هو على الطاعة حريص ممن هو في الصف دسيس!

وكم هم الذين استعاروا ثوب السلفية، فإذا رأوا من المهرجين الضعفاء من يحكي صولة الأسد، جاعوه هرعين قد نفضوا أيديهم من التصفية والتربية، وحدثاء الأسنان في غرة شبابهم يوعدون ويؤمنون زوراً: ﴿وَمَا يَعْنِيهِمُ الشَّيْطَانُ إِلَّا غُرُورًا﴾ [النساء: ١٢٠].

وحرف المسألة: في الصدق، وتالله! ما أتيت الحركات الإسلامية اليوم إلا من جهة عدم صدق معظمها في إظهار الطاعة وحب التحاكم إلى الكتاب والسنة؛ ألا ترى أنهم يؤمرون من قبل الطائفة المنصورة -العلماء السلفيين- بالصبر والتحمل وعدم استعداد الأعداء عليهم بالتهيج السياسي، وتلى عليهم الآيات البيّنات والأحاديث الصحيحة فيأبون إلا تحكيم عواطفهم؟! كما فعل أشياعهم من قبل؛ مُحْتَجِينَ بشمولية الإسلام لكل جوانب الحياة، مع أنهم -في حقيقة أمرهم- قد حصروا الإسلام في دائرة الحكم، وإذا وصلوا إلى الحكم فلا إسلام^(١).

وَمُحْتَجِينَ بأن الجهاد بالسيف من الدين، غاضين الطرف عن أننا مطالبون باتباع أحسن ما أنزل من الدين، وليس في ذلك اتباع لمسلك الذين جعلوا القرآن عضيّن، ليس من تنزيل رب العالمين قوله: ﴿أَتَبْغُوا أَحْسَنَ مَا أَنْزَلَ إِلَيْكُمْ مِنْ رَبِّكُمْ مِنْ قَبْلِ أَنْ يَأْتِيَكُمْ الْعَذَابُ بَغْتَةً وَأَنْتُمْ لَا تَشْعُرُونَ﴾ [الزمر: ٥٥]؟! وقوله: ﴿الَّذِينَ يَسْتَمِعُونَ الْقَوْلَ

(١) وتلك هي بصماتهم في إيران وأفغانستان والسودان ...

فَيَتَّبِعُونَ أَحْسَنَهُ أُولَئِكَ الَّذِينَ هَدَاهُمُ اللَّهُ وَأُولَئِكَ هُمْ أُولُوا الْأَلْبَابِ ﴿[الزمر: ١٨]؟! وقوله: ﴿فَخُذْهَا بِقُوَّةٍ وَأْمُرْ قَوْمَكَ يَأْخُذُوا بِأَحْسَنِهَا﴾ [الأعراف: ١٤٥].

والقتال إذا لم يحن وقته فليس أحسن ما أنزل وإن كان مما أنزل ولا شك، ولهذا حذر الله تعالى الفئة المومنة الأولى من استعجال القتال، فقال: ﴿وَيَقُولُ الَّذِينَ آمَنُوا لَوْلَا نُزِّلَتْ سُورَةٌ فَإِذَا أُنزِلَتْ سُورَةٌ مُحْكَمَةٌ وَذُكِرَ فِيهَا الْقِتَالُ رَأَيْتَ الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ يَنْظُرُونَ إِلَيْكَ نَظَرَ الْمَغْشِيِّ عَلَيْهِ مِنَ الْمَوْتِ﴾ [محمد: ٢٠].

ثم نبه على أن مشكلة المستعجلين في تنكبهم الطاعة الحاضرة، فقال: ﴿فَأَوَلَىٰ لَهُمْ﴾ طاعة وقول معروف ﴿[محمد: ٢٠-٢١].

ثم نبه على أن حرف المشكلة في الصدق، فقال سبحانه: ﴿فَإِذَا عَزَمَ الْأَمْرُ فَلَوْ صَدَقُوا اللَّهَ لَكَانَ خَيْرًا لَهُمْ﴾ [محمد: ٢١]. لأنه أثبت للمرء على الحق، ولذلك قال الله تعالى: ﴿وَبَشِّرِ الَّذِينَ آمَنُوا أَنَّ لَهُمْ قَدَمٌ صِدْقٍ عِنْدَ رَبِّهِمْ﴾ [يونس: ٢].

وسر إضافة القدم إلى الصدق أمران:

- الأول: أنه دليل على الثبات، إذ يعبر عنه بثبات القدم؛ لأنه لا يثبت إلا قائم

على قدميه.

- الثاني: أنه دليل على السير الحثيث إلى الله من غير التفات إلى المعوقات؛

لأن السير لا يكون إلا بالقدم، كما يعبر عن النعمة باليد؛ لأنها المعطية، وعن الشاء باللسان؛ لأنه المعبر^(١).

فدل هذا كله على أن الثبات على الدين والسبق إلى رب العالمين إنما هما

بالصدق في الطاعة^(٢).

فعاد الأمر حينئذ إلى القلب؛ لأنه وعاء الصدق، قال ابن القيم عند قوله تعالى:

(١) تفسير القرطبي (٣٠٧/٨).

(٢) انظر إن شئت: "روح المعاني" للألوسي (١١/٦٢-٦٣)، و"زاد المسير" لابن الجوزي (٤/٥٠-٦).



عَلَيْهِمْ حَقِيقًا» [النساء: ٨٠]. ولما كان للنفس حظوظاً في المواجهة - غير ما يُتظاهر به من الجهاد في سبيل الله - حذر من عدم الصدق في الطاعة بما أخبر عن المنافقين، فقال: ﴿وَيَقُولُونَ طَاعَةٌ فَإِذَا بَرَزُوا مِنْ عِنْدِكَ بَيَّتَ طَائِفَةٌ مِنْهُمْ غَيْرَ الَّذِي تَقُولُ وَاللَّهُ يَكْتُبُ مَا يُبَيِّتُونَ﴾ [النساء: ٨١].

وفي آية سورة مُحَمَّد ﷺ بين الطاعة بقوله: ﴿طَاعَةٌ وَقَوْلٌ مَعْرُوفٌ﴾ [نحسب: ٢١]. ثم بين الصدق فيها فقال: ﴿فَلَوْ صَدَقُوا اللَّهَ لَكَانَ خَيْرًا لَهُمْ﴾ [نحسب: ٢١]. وفي الآية الأخرى من سورة النساء بين الله الطاعة بقوله: ﴿وَلَوْ أَنَّهُمْ فَعَلُوا مَا يُوعَظُونَ بِهِ لَكَانَ خَيْرًا﴾ [النساء: ٦٦]. ثم بين فضل الصدق فيها، فقال: ﴿وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَالرَّسُولَ فَأُولَئِكَ مَعَ الَّذِينَ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ مِنَ النَّبِيِّينَ وَالصِّدِّيقِينَ وَالشُّهَدَاءِ وَالصَّالِحِينَ وَحَسُنَ أُولَئِكَ رَفِيقًا﴾ [النساء: ٦٩].

وإنما جعلته على معنى الصدق؛ لأن الصدق في الطاعة تابع للصدق في المحبة، كما روى الطبراني في "الصغير" بسند قوي لشواهد، عن عائشة قالت: «جاء رجل إلى النبي ﷺ فقال: يا رسول الله! إنك لأحبُّ إليَّ من نفسي، وإنك لأحبُّ إليَّ من أهلي ومالي، وأحبُّ إليَّ من ولدي، وإنِّي لأكون في البيت فأذكرك فما أصبر حتَّى آتيك فأنظر إليك، وإذا ذكرت موتي وموتك عرفت أنك إذا دخلت الجنة رُفعت مع النبيين، وإنِّي إذا دخلت الجنة خشيت ألا أراك؟ فلم يرد عليه النبي ﷺ شيئاً حتَّى نزل جبريل عليه السلام بهذه الآية: ﴿وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَالرَّسُولَ فَأُولَئِكَ مَعَ الَّذِينَ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ مِنَ النَّبِيِّينَ وَالصِّدِّيقِينَ وَالشُّهَدَاءِ وَالصَّالِحِينَ﴾».

❖ قلت: بأي شيء صاروا لهؤلاء المنعم عليهم رفيقاً وهم أضعف منهم إيماناً؟
الجواب: بالحب الصادق الذي في قلوبهم، فعن ابن مسعود قال: «جاء رجل إلى النبي ﷺ فقال: يا رسول الله! كيف تقول في رجل أحب قوماً ولم يلحق بهم؟ فقال: المرء مع من أحب». متفق عليه.



وقد قيل:

تعصي الإله وأنت تظهر حبه هذا لعمرى في القياس بديع
لو كان حبك صادقاً لأطعته إن المحب لمن يحب مطيع





الخلاصة

أكثر القراء - في زمن الوهن العلمي - يخطبون من فهارس الكتب الأخبار، خاصة إذا زينتها السياسة!

فبعضهم لا يتمالك عندها حتى لعله لا يعلق بذهنه منها إلا هي! وبعضهم ينثني عن متابعة القراءة، لأنه انتقد له فيها متبوعه، وما أقل من ينتصر للحق قبل الرجال!

فكل هؤلاء لا يستفيدون من الخير إن وجد في كتابي هذا؛ لأن أخبار الناس عرفت أو أنكرت لا تغيرها: ﴿فَلَا تُمَارِ فِيهِمْ إِلَّا مِرَاءً ظَاهِرًا﴾ [الكهف: ٢٢]. فأرجو حينئذ من القارئ إمعان النظر في الأصول والقواعد العلمية التي نقلتها عن أهل العلم، والتي منها:

١- أنني بذلت نصحي للمتصدين للدعوة أنه بدلاً من أن يستجيبوا للاستفزازات السياسية، ويضيّعوا مواهبهم في المهاوشات الحزبية، فليُعنوا بتعظيم الشريعة: تعلّمًا وتعليمًا؛ حتى يُخرج الله منهم أو من أصلاّبهم علماء مجتهدين، يكونون على مستوى ما استعجلوه الآن، ليحققوا الأصل الذي من أجله ألفت هذا الكتاب، ألا وهو ألا يفتي في النوازل السياسية إلا عالم مُجتهد.

وما تُقولُ سفلة من رجال القانون للتوغل في هذا الميدان - بزعم أن الشريعة ليست حكرًا على أحد - إلا عدوان عظيم؛ جرّءوا به نوابت من شباب الإسلام على ولوج هذا الباب، زاعمين أن الشريعة أمرت كل مسلم بالاجتهاد في كل المستجدات!

٢- ومنها ما جعلته مدخلًا لكتابي، وهي:

- أن الطريق الذي ارتضاه لنا ربنا واحد.



مذارك النظر في السياسة

- وأن هذا الطريق منضبط بفهم السلف الصالح للكتاب والسنة.
- وأن التمسك بالسنة في أمن من الهزيمة والكفر.
- وأن الرد على المخالف من الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر.
- وأن نيل السؤدد منوط بالعلم.
- وأن تفصيل ذلك بسلوك سبيل التصفية والترقية.
- لا الثورات! وتعدد الجماعات! وتكفير المسلمين والمسلمات!
- ٣- بينت أن الزجّ بالشباب في خنقة التحزب هو سبب الجناية على هذه الأصول، ومن حُرّم الأصول حرم الوصول.
- قال الشيخ مُحَمَّدُ البشير الإبراهيمي -رحمه الله-: "العلم.. العلم.. أيها الشباب! لا يلهيكم عنه سمسار أحزاب يتفخ في ميزاب! ولا داعية انتخاب في الجامع صخاب! ولا يلفتنكم عنه معللّ بسراب، ولا حاو بجراب، ولا عاو في خراب يأثم بغراب^(١)، ولا يفتنكم عنه مُنزَوٍ في خنقة، ولا ملتو في زنقة^(٢)، ولا جالس في ساباط^(٣) على بساط يُحاكي فيكم سنة الله في الأسباط^(٤)."

(١) لعله يريد قول الشاعر:

ومن يكن الغراب له دليلاً يمر به على جيف الكلاب

(٢) الزنقة: بالتحريك، هي السكة الضيقة، كما في لسان العرب مادة: زنق، ولا يزال أهل المغرب إلى اليوم يستعملونها كثيراً لكن بتسكين النون.

(٣) الساباط: "سقيفة تحتها ممر نافذ" المصباح المنير مادة: سبط.

(٤) سنة الله في الأسباط هي التفرق، قال تعالى: ﴿وَقَطَّعْنَاهُمْ اثْنَتَيْ عَشْرَةَ أَسْبَاطًا أُمَمًا﴾ [الأعراف: ١٦٠].

وما أصدق هذه الأوصاف التي ذكرها الشيخ على التحزب! لذا لم يكن هذا السجع كسجع الكهان؛ لأن الكهان يكذبون، وهذا حق مثلما أنكم تنطقون، فإنه وإن بدا التحزب واصلاً جامعاً، فإنه لا يلبث أن يكون ممرقاً قاطعاً. وإن بدا أنه يحبي في الناس الغيرة على المحارم، فإن حقيقته أن يحبي فيهم الغيرة على "محارم الحزب" ويقتل فيهم الغيرة على محارم الله؛ ألا ترى



فكلُّ واحد من هؤلاء مشعوذ خلاب! وساحر كذاب! إنكم إن أطعتم هؤلاء الغواة، وانصعتم إلى هؤلاء العواة، خسرتم أنفسكم وخسرتم وطنكم، وستدمون يوم يجني الزارعون ما حصدوا، ولات ساعة ندم^(١).

٤- كما بيّنت أن تضييع الدعوة إلى الدين الحق وتنكب طريق الأنبياء سببه تفسير أكثر الدعاة اليوم الدين تفسيراً سياسياً وحصر الدعوة في السبيل السياسية أو التركيز عليها؛ يخيل إليهم من سحرها أنها تسعى!! مع أنها تزيدهم كل يوم نكسة، وترجع بهم القهقري، وهذا أيضاً من إفرازات الحزبية التي كثيراً ما تتخدع، حتى يظن الظان أن الطرق مسدودة إلا بمخالفة الأنبياء!!

٥- لذا بذلت وسعي في ربط هذه الأمة بعلمائها: علماء الكتاب والسنة لا علماء ضرائر كتب العلم: الجرائد ...

ولعل القارئ يلاحظ أنه ليس لقلمي في هذا المؤلف سوى النقول عنهم؛ أيّن هذا كي لا يقال: كيف تكتب في السياسة ولست من أهل الاجتهاد؟! هذا، وشباب الدعوة مع هذه المؤلفات في أمر عجب!

الواحد منهم إذا انتقد قطب حزبه كيف يفارق، وتّحيا فيه معاني البراء؟! وإذا جاءه الطاعن في الصحابة فلا بأس أن يعانق، ويذكر معه معاذير الولاء؟! بل لا يمانع من التقارب مع الطاعن في صفات ربه بخنجر التأويل والتحريف، أو بتسليط سيف التكذيب والتكليف. وهكذا يجمع الحزب ما صفا وكدر من المعتقد، كما يجمع الميزاب من الماء ما صلح وفسد، كما أن التحزب تغرير بسراب الأمان، وحسبك أنه حرب على العلم؛ كما يظهر من أول كلام الشيخ ثم إنني حين كنت أعد الكتاب للطبع جاءني الخبر المتواتر بأن الثوار عندنا وصل بهم الحد إلى منع التعليم الشرعي؛ فأقفلوا المعهد الوطني العالي لأصول الدين بالجزائر زمناً؛ لأنه مؤسسة من مؤسسات دولة الطاغوت!! فاللهم رحماك.

(١) آثاره (٢/ ٣٥٠-٣٥١).

مدارك النظر في السياسة



فمنهم من أقعده العجز عن طلب معالي الأمور، وطمع في دخول حمى غيره،
فزعم أن باب الاجتهاد قد أقفل! فالكل إذن يتكلم في السياسة؛ لأنهم في مستوى
واحد!!!

ومنهم من يعبد الله على حرف، فلا يرضى بانتقاد المخلين بمنهج الأنبياء؛ حتى
ينظر لعلهم يصلون إلى الحكم!

أما نحن؛ فلو رأيناهم يتقلبون في كل بلاد الله، يطيطون من مُلك إلى ملك لقلنا
كما أمر الله نبيه ﷺ أن يقول: ﴿وَإِنْ أَذْرِي لَعَلَّةٌ فَتَنَةٌ لَكُمْ وَمَتَاعٌ إِلَى حِينٍ﴾ [الأنبياء: ١١١].
ومنهم المهالك في باطن الإثم، فيرى أن هذه الكتابة في زمن الجهاد تشيط! ولا
يكتب فيها إلا "عميل" صُنع على عين تخطيط!!

ستجدون آخرين يريدون أن يأمنوكم ويأمنوا قومهم، كلما صاح باطلٌ لم
يُسمع لهم حس، وإذا نطق فيه حقٌ بحق قاموا ولم يقعدوا، وضجوا ولم يسكتوا:
ليس ذا الوقت! وليس ذا الأسلوب! هذا تنفير! ما الفائدة من هذه الكتابات والفتنة
قد غلت مراجلها، وأضرمت نارها!!!

وهؤلاء يتظاهرون بالرجوع إلى المنهج الحق كلما طاردتهم الأدلة أو غالبتهم
مطارق الأنظمة، ولا يؤمنون؛ لأنهم ﴿كُلَّ مَا رُدُّوا إِلَى الْفِتْنَةِ أُرْكِسُوا فِيهَا﴾ [النساء: ٩١].
ومن أبرز أماراتهم قولهم: لماذا لا يرد على الحكومة كما رد على إخوانه؟!
ومنهم .. ومنهم .. والله في خلقه شئون.





الخاتمة

الله وحده يعلم أنني ما كتبت ما كتبت تبعاً للعورات، ولا تفكها بالسوءات، ولا طلباً للنزال، ولا حباً في الجدال، ولا نصرة لأنظمة الباطل، ولا خذلاً للقائمين في وجه الصائل.

ولكنني رأيت شباب الإسلام في زهرة عمره، وقوة نشاطه، أقبل على العلم، وربما ضاقت عليه دياره حتى هان عليه مفارقتها "كالنحلة ترحل إلى المكان السحيق، لترجع إلى خليتها بالرحيق" وكلما لاحت على محياه مخايل النجاسة مدت إليه يدٌ عجلي لتقطع عنه الطريق، ياشغاله بالسياسة العصرية التي أضحت حيلة كل محتال، وحيلة كل بطال، يلقط فتات الأخبار، من موائد إعلام الكفار، ييلعها بلا هضم، ثم يتقيوها على أنه الحلل الفهم!

فتارة يطبع عاطفة غير معصومة، وتارة يتبع مصلحة موهومة، فتأسى به منهم من صارت السياسة عنده غراماً، فقلت: لابد من التخييب بينهما، وإلا كانت الفتنة لازماً بتبيان منهج السلف -عليهم من الله رضاه-، بما لا مطمع في طرق حماه، وربط الأمة بعلمائها، عصمة لها من أن يسوقها الرويضة سرق النعاج إلى حتفها.

فيا طلبة العلم! اصبروا على طلب العلم كتاباً وسنة؛ فإنكم على خير! ولا تستبطئوا الوصول فقد جد بكم السير، ولا تحقروا ما أتم عليه؛ فإنه الجهاد الأكبر!

قال ابن القيم -رحمه الله-: "فقوام الدين بالعلم والجهاد، ولهذا كان الجهاد

نوعين:

- جهاد باليد واللسان، وهذا المشار فيه كثير.



- والثاني: الجهاد بالحجة والبيان، وهذا جهاد الخاصة من أتباع الرسل، وهو جهاد الأئمة، وهو أفضل الجهادين؛ لعظم منفعته وشدة مؤنته وكثرة أعدائه، قال تعالى في سورة الفرقان وهي مكة: ﴿وَلَوْ شِئْنَا لَبَعَثْنَا فِي كُلِّ قَرْيَةٍ لُذِيْرًا ﴿٥١﴾ فَلَا تُطِيعُ الْكَافِرِينَ وَجَاهِدْهُمْ بِهِ جِهَادًا كَبِيرًا﴾ [الفرقان: ٥١-٥٢]. فهذا جهاد لهم بالقرآن، وهو أكبر الجهادين، وهو جهاد المنافقين أيضاً^(١)؛ فإن المنافقين لم يكونوا يقاتلون المسلمين، بل كانوا معهم في الظاهر، وربما كانوا يقاتلون عدوهم معهم، ومع هذا فقد قال تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ جَاهِدِ الْكُفَّارَ وَالْمُنَافِقِينَ وَاغْلُظْ عَلَيْهِمْ﴾ [التحريم: ٩]. ومعلوم أن جهاد المنافقين كان بالحجة والقرآن...^(٢).

وفي "جامع بيان العلم" لابن عبد البر قول بعضهم^(٣):

ومداد ما تجري به أقدامهم أزكى وأفضل من دم الشهداء
يا طالبي علم النبي محمد ما أنتم وسواكم بسواء

تم تبيض أصله في الجزائر في شعبان ١٤١٤ هـ

والحمد لله الذي بنعمته تتم الصالحات



(١) أي جهاد المسلمين للمنافقين.

(٢) مفتاح دار السعادة (١/٧٠).

(٣) (١/٣١).

الفهرس

مكتبة



فهرس الكتاب

- تقریظ العلامة الشیخ مُحمَّد ناصر الدین الألبانی ٨
 تقریظ العلامة الشیخ عبد المحسن بن حمد العباد البدر ١٣
 مقدمة الطبعة السابعة ٢٢
 تمهید: فیہ التذکیر بنعمة الإسلام ونعمة السنة ٢٨

ستة أصول

- الأول: الطريق واحد ٣٥
 الثاني: طریق الكتاب والسنة على فهم السلف الصالح ٤١
 الثالث: نبیل السؤدد بالعلم ٥٣
 ● الجهاد الأكبر عند ابن القيم ٥٦
 ● لطيفة فیها الرد على الذین ظنوا سؤددهم فی التفوق الحضاري أو التمكن
 من السلطة ٥٩
 الرابع: صمام الأمان من الکفر والهزيمة باتباع الكتاب والسنة ٦٥
 ● معنی النصر الموعود ٧٢
 ● تهديد مخالف الرسول بالزیغ والکفر ٧٣
 ● المخالفة نوعان ٧٥



مدارك النظر في السياسة

- تعجيل الهزيمة لمخالف الرسل ٧٧
- أهل الحديث أقل الطوائف اختلافاً ٧٨
- تعظيم السنة سبب دوام الملك ٧٩
- الخامس: الرد على المخالف من الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ٨٥
- معنى «انصر أخاك ظالماً أو مظلوماً» ٨٨
- فيه دفاع عن الإسلام من الخطر الخارجي فضلاً عن الداخلي ٨٨
- كلام نفيس لابن تيمية في أن المبتدع قد يكون أخطر من الكافر ٩٠
- مثله عن الإبراهيمي ٩١
- أيهما أعظم: جهاد العلم أو جهاد السيف؟ ٩٢
- استعمال الشدة في الإنكار على المبتدعة لا يعني الولاء للكفار ٩٦
- السادس: التصفية والترية ١٠٣
- بين الشيخ الألباني وأحد قادة جبهة الإنقاذ الجزائرية ١٠٦
- مختصر تاريخ الدعوة الحديث في الجزائر ١١٢
- الجماعات الموجودة بعد الاستقلال مع تعريف دقيق بالجزارة ١١٢
- سبب ظهور الروافض في الجزائر ١١٤
- المرحلة الذهبية للدعوة ١١٩
- جناية السياسة على الدعوة ١٢٤
- على بن حاج والعلماء، وتأثره بالإخوان ١٢٩
- أثر غزو (الإخوان) لأهل السنة ١٣١



فهرس الموضوعات

- خرافات عائض القرني.....١٣٧
- التكفير عند سلمان١٤٥
- تعليق الألباني على كتاب سفر الحوالي في الإرجاء.....١٥١
- كلمة موجزة عن علي بن حاج١٦٤
- جناية السياسة على العلم١٦٨
- جناية الفكر الخارجي على الدين١٦٩
- حال الدعوات السياسية اليوم١٧٢
- معنى السياسة.....١٧٦
- الإصلاح السياسي١٨٢
- السياسة الشرعية قاصرة على المجتهد.....١٨٧
- أثر عظيم في منع تعليم العوام السياسة، وفتوى للشيخ ابن عثيمين.....١٨٩
- الشيخ الألباني ينهى ناصر العمر عن إسناد فقه الواقع لطلبة العلم٢٠٤
- الجامعون لفنون الشريعة هم السياسيون الشرعيون.....٢٠٦
- نكت في آيات الكتاب٢٠٨
- الرد على ممارسي السياسة المستدلين بفعل يوسف عليه السلام وابن تيمية٢١١
- آية تأصيل حكم الباب وبعض فوائدها.....٢١٥
- حكم إذاعة الأخبار السياسية.....٢١٦
- قصة عظيمة في نهى الصحابة عن تتبع الأخبار.....٢٢٣
- ناصر العمر يتتبع قصة يونانية خمسة عشر عاماً.....٢٢٤



مدارك النظر في السياسة

- الجهل بالواقع غير قادح في صاحبه ٢٢٧
- توسم ابن مسعود في الخوارج، والألباني في جماعة التبليغ ٢٣٠
- فقه الواقع ليس إلى طالب العلم ٢٣٤
- اعتراف علي بن حاج بعدم وجود كفاية من العلماء في صفوفه ٢٣٦
- أمثلة من الخداع الحزبيين السياسيين بالسياسات الجائرة وجهلهم بالواقع ٢٤٠
- من منشورات مُحَمَّد المسعري ٢٤٣
- دفاع عن أئمة السنة، ورد على (الإخوان المسلمين) في موالاتهم لليهود والنصارى ٢٤٦
- نصيحة الشيخ الألباني لجبهة الإنقاذ ٢٥٠
- طعن علي بن حاج في العلماء (هامش) ٢٥٣
- نص بيان استغاثة جبهة الإنقاذ بالبرلمان العالمي وما فيه من كلمات الكفر ٢٥٦
- علي بن حاج يتحاكم إلى الديمقراطية وينهر بالحرية الغربية ٢٦٩
- كلمة عن المرجئة ٢٩٠
- - كلمة ذهبية لابن القيم في التفريق بين فقه الواقع وفقه النفس ٢٩٧
- سلمان العودة ينفي وجود المرجعية العلمية الصحيحة في الجزيرة وغيرها ٣٠١
- كيف نصيحة الرعية للولاة ٣٠٦
- نصيحة عظيمة من الألباني لناصر العمر في حكم اتخاذ وسائل الإعلام مصدراً لمعرفة الواقع ٣٠٨



فهرس الموضوعات

- سلمان العودة يوجب على عامة الناس الدخول في الشورى الديمقراطية ٣١٦
- الشورى في الإسلام ٣١٧
- سلمان العودة يقدم فقه الواقع على العقيدة (هامش) ٣٢٦
- متفقهون حول الواقع لا يفقهون الواقع ٣٢٩
- فقه واقع الجزائر عند سلمان العودة ٣٣١
- جبهة الإنقاذ والرافضة ٣٣٤
- جبهة الإنقاذ والعلم ٣٣٥
- جبهة الإنقاذ والعقل ٣٣٧
- مشاوره علي بن حاج العوام لإقامة المسيرات والظاهرات ٣٣٨
- إقرار رئيس الجبهة على اتهام الألباني بالعمالة الصهيونية ٣٤٠
- دعوة سلمان العودة الصريحة إلى الخروج ٣٤٤
- فتوى الشيخ الألباني فيمن تقتله الأنظمة الجائرة اليوم ٣٤٧
- بين جبهة الإنقاذ وجمعية العلماء المسلمين الجزائريين ٣٤٧
- كلمة مختصرة دقيقة للشيخ الإبراهيمي في حكم التحزب ٣٤٩
- كلمة الشيخ ابن باديس في العمل السياسي ٣٥٢
- غزو الإقليميين (الجزارة) لجبهة الإنقاذ ٣٥٤
- كلمة عظيمة من الألباني عقب فوز الجبهة بالانتخابات البرلمانية ٣٥٦
- تكذيب الألباني وابن باز فيما ادعاه عليهما سلمان من تأييد الجبهة ٣٥٧

مدارك النظر في السياسة

- صورة ناسوخ (فاكس) الشيخ الألباني لجهة الإنقاذ ونصه..... ٣٦١
- الرد على عبد الرحمن عبد الخالق فيما نسبته للشيخ الألباني (هامش)..... ٣٦٦
- فتوى الشيخ ابن باز في نازلة الجزائر..... ٣٧٠
- نصيحة للشيخ سلمان..... ٣٧٥
- الجبهة وقضية الخليج..... ٣٧٧
- وصف علي بن حاج لعلماء السعودية..... ٣٧٨
- نتائج تحريض سلمان لجهة الإنقاذ من تكفير وتقتيل (هامش)..... ٣٨١
- رسالة سرية فيها أن علي بن حاج وراء الاغتيالات (هامش)..... ٣٨٤
- سلمان العودة يطلب من شعبه حماية ولو بالدماء (هامش)..... ٣٨٦
- واقع مكذوب..... ٣٩١
- - فقه واقع الجزائر عند الدكتور سفر الحوالي..... ٣٩٦
- القضاء عند سفر..... ٣٩٧
- أكبر أخطائه في الموضوع..... ٣٩٩
- احتضانه المبتدعة..... ٤٠١
- واقع قديم يحسبه حديثاً..... ٤٠٤
- سلوك الطريق الديمقراطي عنده..... ٤٠٤
- معنى يقظة الشعب عنده..... ٤٠٥
- رأي الحزبيين في علماء السعودية..... ٤٠٨
- موقف الجبهة و(الإخوان المسلمين) من قضية الخليج..... ٤١٠



- خطأ في النقل عن الدستور الجزائري ٤١١
- الخلط بين الطريقة السلفية والطريقة الخلفية ٤١١
- تناقضاته ٤١٢
- كلام ساقط جداً في الطعن في العلماء (هامش) ٤١٣
- فقه واقع الجزائر عند بشر البشر ٤٢١
- زعمه أن الشيخ أحمد سحنون من جبهة الإنقاذ ٤٢١
- مشايخ الأشعرية يُنسبون إلى السلفية ٤٢٢
- مريثة سحنون للخميني ٤٢٥
- الكلام على محفوظ نحاح ٤٢٩
- قيود الشيخ ابن عثيمين على المتحزين ٤٣٣
- تكذيبه لمن نسب إليه تأييد مواجهة النظام الجزائري وكذا المظاهرات ٤٣٥
- فقه واقع الجزائر عند عائض القرني ٤٣٧
- تأييده هو وسفر الحوالي وسلمان العودة للمظاهرة النسوية ٤٣٧
- شبهتان والرد عليهما :
- أ- قولهم : هم مجتهدون مأجورون أخطأوا أو أصابوا
- ب- قولهم : كيف يُعرف مجتهدو النوازل؟ ٤٤١
- دعوة : تعالوا إلى كلمة سواء ٤٤٨
- توقيف هيئة كبار العلماء لسلمان وسفر ٤٥٠
- الواجب اليوم : إصلاح الوقت لإصلاح الحال : ٤٥٢

